



Poznań, dnia 25 marca 2010 roku

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I-4.0911-58/10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

nieważność §31 ust. 2 lit. b uchwały Nr XXX/227/2010 Rady Gminy Zaniemiśl z dnia 22 lutego 2010 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-letniskowej w Jeziorach Małych, gm. Zaniemiśl - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 22 lutego 2010 roku Rada Gminy Zaniemiśl podjęła uchwałę Nr XXX/227/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-letniskowej w Jeziorach Małych, gm. Zaniemiśl.

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 1 marca 2010 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przepis art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zmianami) stanowi, że wójt sporządza projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, w którym określa obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Zgodnie z przepisami §7 i 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164 poz. 157) na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego. Ustalenia planu w tym zakresie muszą być sformułowane w sposób pozwalający na jednoznaczne stosowanie jego zapisów, zwłaszcza w kontekście możliwości realizowania określonych inwestycji, w tym uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę.

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań, tel. (061) 851-55-66, fax (061) 854-11-50
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda.wielkopolski@poznan.uw.gov.pl

2

Rada Gminy w Zaniemiślu podejmując uchwałę Nr XXX/227/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo-letniskowej w Jeziorach Małych, gm. Zaniemiśl w ustaleniach §31 ust. 2 lit. b stwierdziła, że w przypadku nie zlokalizowania urządzeń elektroenergetycznych na terenach E, pokazanych na rysunku planu, tereny te mogą zostać przydzielone do sąsiedniej działki budowlanej (czyli w badanym przypadku terenu o oznaczeniu ML/MN) i tym samym uzyskać funkcję terenu przylegającego.

W ocenie organu nadzoru powyższe ustalenia de facto zezwalają na łączenie w planie wzajemnie rozłącznych funkcji terenu, co stanowi ewidentne naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (por. wyrok sygn. II SA/Po 383/09). Została tu wprowadzona rozbieżność pomiędzy treścią planu a ustaleniami rysunku planu, który wprowadza wyraźne linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach.

Organ nadzoru ma również na uwadze funkcję regulacyjną miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jego charakter prawa powszechnie obowiązującego, do którego tworzenia mają zastosowanie zasady techniki prawodawczej. Zważyć należy, iż plan miejscowy może stanowić podstawę prawną rozstrzygnięć w sprawach indywidualnych, tak więc jego przepisy powinny być redagowane w sposób czytelny i budzący jak najmniej wątpliwości interpretacyjnych. W doktrynie podkreśla się, że zakaz zamieszczania w treści rozporządzenia (aktu prawa miejscowego) przepisów niezgodnych z ustawami bądź ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi obejmuje nie tylko zakaz stanowiący norm regulujących pewne zagadnienia odmiennie od regulacji ustawowej, ale także zakaz zamieszczania przepisów, których stosowanie prowadzi do rezultatów niezgodnych, sprzecznych z rezultatami stosowania norm rangi ustawowej.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego

Przewodnicząca
Wicewojewoda Wielkopolski

Otrzymują:

1. Rada Gminy Zaniemiśl
2. Wójt Gminy Zaniemiśl.