

URZĄD GMINY W ZANIEMYSŁU WPŁYNĘŁO	
data	15. GRU. 2010
Nr	1339
rok	

Uchwała SO-0952/II/18/18/2010

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 10 grudnia 2010 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zaniemiśl.

o. Skarbiec
16.12.2010

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Barbara Krawiec

Członkowie: Karol Chyra

Leon Pałeczki

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Zaniemiśl projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2025

opinię pozytywną z uwagami zawartymi w pkt. III

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2025 Gminy Zaniemiśl został przedłożony tutejszej Izbie dniu 22 listopada 2010 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 r., uchwałami obojętnymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2010 r., uchwałą budżetową na 2010 r.

- I. 1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226, za wyjątkiem informacji, o której mowa w art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych (vide pkt II.1). Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy.
- 1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
- 2.1. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

- 2.2. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:
- w latach 2011 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1, ust. 3 i art.170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),
 - w latach 2014 – 2025 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

III. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały o WPF zaplanowano na 2013 rok oraz na 2015 rok przychody z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie odpowiednio 200.000,- zł i 300.000,- zł. Z bilansu za rok 2009 wynika, że Gmina posiada nadwyżkę z lat ubiegłych w kwocie 542.439,04 zł, którą nie planuje się zaangażować w 2010 roku. Jak wynika z projektu uchwały budżetowej na rok 2011, Gmina nie zaplanowała również środków z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w przychodach budżetu. O ile do końca roku 2010 zostałyby zaangażowana nadwyżka z lat ubiegłych, koniecznym będzie dokonanie odpowiedniej zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.
2. W objaśnieniach przyjętych wartości do WPF Gminy Zaniemyśl w akapicie zatytułowanym „Rozchody Gminy Zaniemyśl” Wójt zawarł następujące zdanie: *„Dodatkowo w roku 2012 zgodnie z podpisaną umową na udzielenie pożyczki z WFOŚiGW w Poznaniu na „Rozbudowę i modernizację stacji uzdatniania wody w Polwicy gm. Zaniemyśl” zaplanowano umorzenie tej pożyczki w wysokości 32.450,00 zł”*. Skład Orzekający stwierdza, że brak podstaw prawnych do zmniejszenia wielkości rozchodów o kwotę planowanego umorzenia. Podstawą do umniejszenia rozchodów w budżecie jest zawsze decyzja WFOŚiGW w Poznaniu o umorzeniu spłaty pożyczki.
3. W załączniku nr 2 przedstawiono przedsięwzięcia Gminy, które będą realizowane do roku 2014. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 226 ust. 4 w załączniku tym należy przedstawiać wieloletnie programy, projekty lub zadania, wieloletnie umowy i wieloletnie gwarancje i poręczenia. Stąd wyszczególnienie wydatków na program: „Modernizacja i remont budynku świetlicy wiejskiej w Lubonieczku” w poz. 1 c, które planuje się realizować tylko w roku 2012, nie powinno być wyszczególnione w przedsięwzięciach. W objaśnieniach przyjętych wartości nie wskazano przyczyny włączenia jednorocznego zadania do wykazu przedsięwzięć wieloletnich.
4. W załączniku Nr 2 na przedsięwzięcie ujęte w pkt 2 zaplanowano łączne nakłady finansowe w kwocie odpowiadającej limitowi zobowiązań, pomimo tego, że realizacja tego przedsięwzięcia rozpoczęła się w roku 2010. Skład Orzekający wyjaśnia, że limit zobowiązań określa granice

kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. W przypadku zawarcia umowy np.: w roku 2010 na realizację całego przedsięwzięcia nie należy wykazywać limitu zobowiązań. W przypadku podpisania częściowej umowy w 2010 roku limit zobowiązań należy umniejszyć o kwotę wynikającą z zawartej umowy lub o kwotę dokonanych wydatków w 2010 roku. Limit zobowiązań może być także niższy niż łączne nakłady, jeśli JST planuje, iż część prac w ramach przedsięwzięcia zrealizowana zostanie przez własną jednostkę organizacyjną. Wówczas JST dokonuje wydatków budżetowych, ale nie zawiera umów generujących zobowiązanie. W limicie zobowiązań podaje się kwotę stanowiącą równowartość **planowanych do zawarcia umów**, których wykonanie spowoduje konieczność dokonania wydatków budżetowych.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Barbara Krawiec

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.