



Poznań, dnia 5 marca 2014 roku

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I – 4131.1.74.2014.4

RADA GMINY ZANIEMYŚL W P Ł Y N E Ł O	
data	- 7. 03. 2014
Nr	36
podpis rok

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. Nr 594 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały Nr XXXIII/250/2014 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 27 stycznia 2014 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaniemyśl, ze zmianą w miejscowości Jaszkowo - ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2014 roku Rada Gminy Zaniemyśl podjęła uchwałę Nr XXXIII/250/2014 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaniemyśl, ze zmianą w miejscowości Jaszkowo.

Uchwała doręczona została Wojewodzie Wielkopolskiemu wraz z dokumentacją planistyczną w dniu 3 lutego 2014 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.).

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zm.), w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Następnie, w myśl art. 11 ww. ustawy, wójt, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, wykonuje kolejno czynności proceduralne, wymienione w poszczególnych punktach tego artykułu, aż do przedstawienia radzie gminy projektu studium do uchwalenia, którą to czynność rada podejmuje na podstawie przepisu art. 12 ust. 1 ww. ustawy.

W myśl przepisu art. 27 ustawy zmiana studium następuje w takim trybie, w jakim jest ono uchwalane.

W dniu 29 października 2012 r. Rada Gminy Zaniemyśl, na mocy art. 9 ust. 1 i art. 27 wymienionej wyżej ustawy, podjęła uchwałę Nr XXI/149/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zaniemyśl. Zakres zmiany, zgodnie z treścią powyższej uchwały,

został ograniczony do terenów leżących we wsi Jaszkowo i przedstawiony na załączniku graficznym do tejże uchwały.

Analiza porównawcza załącznika graficznego do wspomnianej uchwały o przystąpieniu do zmiany studium, załączników graficznych do sporządzanego przez Wójta Gminy Zaniemyśl projektu zmiany studium w kolejnych stadiach jego procedowania, oraz załącznika graficznego do uchwały nr XXXIII/250/2014 z dnia 27 stycznia 2014 r., zatwierdzającej przedmiotową zmianę, wskazuje, że przedmiotem procedowanej oraz uchwalonej zmiany studium są także tereny, które wykraczają poza zakres zmiany dopuszczonej przez Radę Gminy Zaniemyśl w uchwale o przystąpieniu sporządzania do zmiany studium. Poza obszarem wskazanym w załączniku do uchwały Nr XXI/149/2012 z dnia 29 października 2012 r. zmianę studium sporządzono i uchwalono bowiem także dla terenu zlokalizowanego pomiędzy jeziorami Wielkie Jeziory i Małe Jeziory, wyznaczonego w załączniku graficznym do ocenianej uchwały, jako „tereny rolnicze zagrożone powodzią”, oznaczone symbolem „R/ZZ”.

W związku z powyższymi okolicznościami stwierdzić należy, że Wójt Gminy Zaniemyśl, sporządzając zmianę studium na terenach innych niż wskazane przez Radę Gminy Zaniemyśl w uchwale o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium – przekroczył kompetencje, jakie przyznaje w tym zakresie wójtowi ustawa. Jak bowiem wyżej wskazano – przepisy art. 9 ust. 1 oraz art. 11 wyraźnie wskazują i rozdzielają pomiędzy organy uchwałodawcze i wykonawcze gminy czynności, które należy wykonać przy sporządzaniu studium bądź jego zmiany.

W kontekście wprowadzenia powyższej zmiany przytoczyć należy ponadto przepisy art. 10 ustawy, określające katalog uwarunkowań oraz zasad, które należy określić i zawrzeć w studium lub jego zmianie. W zakresie terenów rolniczych zagrożonych powodzią, oznaczonych symbolem „R/ZZ” pominięto te uwarunkowania i zasady, nie odnosząc się do nich w tekście studium.

Zgodnie z przepisem §8 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004 r. Nr 118, poz. 1233) projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy polegającej na uzupełnieniu studium o pojedyncze ustalenia, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy, wyklada się do publicznego wglądu w formie ujednoliconego projektu studium z wyróżnieniem projektowanej zmiany, a ujednoliconą formą projektu studium stanowi załącznik do uchwały o uchwaleniu studium.

Stwierdzam, że w omawianym przypadku uchybiono ww. przepisom rozporządzenia nie wyróżniając zmian będących przedmiotem ocenianej zmiany.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

Otrzymują:

1. Rada Gminy Zaniemyśl;
2. ~~Wójt Gminy Zaniemyśl.~~