

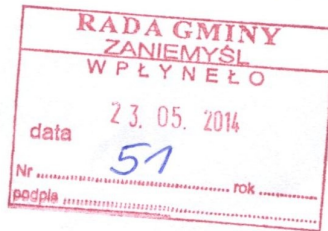


20 MAJ 2014

Poznań,.....

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I. 4131.1.215.2014.20

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013r., poz. 594 ze zm.)

orzekam

nieważność: § 5 uchwały Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 28 kwietnia 2014r. Nr XXXVI/265/2014 w sprawie współdziałania z Gminą Środa Wlkp., w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt w części dotyczącej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego – ze względu na istotne naruszenie prawa.

UZASADNIENIE

Uchwałę Rady Gminy Zaniemyśl Nr XXXVI/265/2014 z dnia 28 kwietnia 2014r. w sprawie współdziałania z Gminą Środa Wlkp., w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 5 maja 2014r.

Jako podstawę prawną powołano: art. 10 ust. 1 i 2, art. 18 ust. 2 pkt 12 z dnia 8 marca 1990r. ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2013r., poz. 856 ze zm.).

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

W przedłożonej do oceny Uchwale Rada Gminy Zaniemyśl korzystając z upoważnień ustawowych zwartych w ustawie o samorządzie gminnym, postanowiła podjąć współdziałanie z Gminą Środa Wlkp., polegające na przekazaniu zadań własnych gminy, wynikających z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2013r. poz. 856 ze zm.) w zakresie odławiania bezdomnych zwierząt oraz zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt określając na czym w szczególności polegać będzie współdziałanie. Jednocześnie Rada postanowiła, iż szczegółowe zasady współdziałania i finansowania schroniska określi porozumienie zawarte pomiędzy gminami (§ 3 badanej Uchwały).

W § 5 badanego aktu zapisano, iż: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.”

Z przytoczonego sformułowania wynika, że Rada przy podejmowaniu uchwały zastosowała przepisy właściwe dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki potraktowała uchwałę, określając termin jej wejścia w życie w sposób określony w art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011r., Nr 197, poz.

1172 ze zm.), tj. po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, iż zapis § 5 uchwały jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 o ogłaszaniu aktów normatywnych. Katalog aktów normatywnych ogłaszanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym został określony w art. 13 ww. ustawy. W ocenie nadzoru kwestionowana uchwała nie mieści się w katalogu, o którym mowa w art. 13 ww. ustawy w szczególności nie jest aktem prawa miejscowego, o którym mowa w art. 13 pkt 2 powołanej ustawy.

W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006r., OSK 669/06 LEX 275445). Stosownie do stanowiska wyrażonego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 września 2008r. (sygn.akt IV SA/Po 256/08), akt prawa miejscowego będący źródłem prawa powszechnie obowiązującego musi zawierać wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, tj. zawierać zakazy, nakazy lub uprawnienia. Ponadto powinien mieć charakter zewnętrzny, być aktem generalnym i abstrakcyjnym oraz zawierać normy kompetencyjne, dające możliwość działania wobec innych podmiotów. A zatem, jak przyjęto w wyroku NSA z dnia 12 października 2005r. (II OSK 134/05; ONSA/WSA 2006/5/137), akt prawa miejscowego powinien zawierać regulację praw i obowiązków podmiotów znajdujących się na zewnątrz administracji.

Należy stwierdzić, że przedmiotowa uchwała nie posiada przedstawionych powyżej cech i tym samym nie jest aktem prawa miejscowego. Nie zawiera ona bowiem regulacji dotyczących kwestii ustrojowych czy też norm prawnych nakładających obowiązki lub przyznających uprawnienia określonym adresatom. Przedmiotowa uchwała nie podlega również ogłoszeniu w dzienniku urzędowym na mocy przepisu szczególnego.

Rada Gminy Zaniemyśl uznała przedmiotową uchwałę za akt prawa miejscowego oraz uzależniła jej wejście w życie od opublikowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Tym samym zapis uchwały o publikacji narusza w sposób istotny art.13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wobec czego stwierdzono nieważność § 5 uchwały w części dotyczącej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

Rada Gminy Zaniemyśl.

Wójt Gminy Zaniemyśl.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek