

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2017

z sesji Rady Gminy Zaniemyśl odbytej w dniu 23 października 2017r.

w godz. od 16:00 do 18:35

w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Zaniemyślu

Na ogólną liczbę **15 Radnych** w sesji udział wzięło **15 Radnych**.

W sesji udział wzięli: Wójt Pan Krzysztof Urbas, zastępca Wójta Pan Bogdan Schwanke, Sekretarz Gminy Pani Bożena Jaskiewicz, Radca Prawny Pan Marek Grzelak, pracownicy Urzędu Gminy, pracownicy jednostek organizacyjnych, sołtysi, mieszkańcy gminy, radni Powiatu Średzkiego, Pan Dariusz Tomaszewski i Ryszard Grześkowiak.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, sołtysów nr 2.

Ad.1. Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Zaniemyśl Pani Alina Frąckowiak, Przewodnicząca powitała przybyłych na sesję radnych i gości.

Ad.2. Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Powitanie Radnych i zaproszonych gości.
3. Stwierdzenie quorum Radnych.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji tj. z dnia 25 września 2017r.
5. Informacje Wójta Gminy.
6. Interpelacje Radnych i zapytania organów pomocniczych Gminy.
7. Przedstawienie informacji o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018,
 - b) wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości,
 - c) wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - d) zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na rok 2017,
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl,
 - f) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego,
 - g) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Śnieciskach w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Śnieciskach,
 - h) uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Zaniemyśl na lata 2017 – 2023.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie sesji.

Ad.3. Przewodnicząca stwierdziła quorum radnych wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał na podstawie listy obecności i radnych obecnych na sali, w obradach uczestniczy 15 radnych co stanowi liczbę wystarczającą do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

uwag do protokołu nie zgłoszono, protokół został przyjęty

13 głosami „za”

1 głosie „wstrzymującym się”

0 głosie „przeciw”

1 Radny nieobecny w czasie głosowania

Ad. 5. Informacje Wójta Gminy

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, informacje rozpocznę od **zarządzeń**, które zmieniały budżet między sesjami i tak:

1) z dnia 26 września 2017 roku, w którym dokonano przeniesień między paragrafami:

- zgodnie z potrzebami oświaty przeniesiono między rozdziałami i paragrafami ogólną kwotę 85.101,95 zł;
- zgodnie z potrzebami OPS w Zaniemyślu przeniesiono między paragrafami ogólną kwotę 2.040,00 zł.

dotatkowo Wojewoda Wielkopolski poinformował o zwiększeniu planu dotacji celowej o kwotę 1.682,52 zł., w/w dotacja przeznaczona jest na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne;

2) z dnia 04 października 2017 roku, w którym dokonano przeniesień między paragrafami:

- środki na nasadzenia drzew zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł;
- zgodnie z potrzebami Urzędu Gminy przeniesiono między paragrafami kwotę 500,00 zł;
- zmniejszono o kwotę 5.000,00 zł środki rezerwy ogólnej.

dotatkowo Wojewoda Wielkopolski poinformował o zwiększeniu planu dotacji celowej o kwotę 520,00 zł na finansowanie składki za ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów, kolejne informacje z zakresu **realizacji tegorocznego**

budżetu, zadanie, które nie jest zadaniem inwestycyjnym, ale zadaniem bieżącym, wg opinii regionalnej Izby Obrachunkowej **przywrócenie pierwotnego stanu wód w Jeziorze Raczyńskiego**, a konkretnie to jest rekultywacja wód lub poprawa wód w tym jeziorze, 2 października br. nastąpiło podpisanie umowy na wykonanie w/w zadanie z firmą PROTE z Poznania na wartość 213.870,24 zł brutto, to zadanie jest rozpisane na ten rok i na rok 2018, w tym roku będą wykonane prace, będą już oferty tej firmy za wartość 28.188,00 zł. brutto, do końca listopada, a w przyszłym roku, przez cały rok, do 1 listopada 2018 r., 1 listopada ma być zakończenie tego zadania, będzie wydana kwota 85.682,24 zł., chcę też Państwu przypomnieć, że na to całe zadanie, tej wartości brutto, a więc 213.870,24 zł., zaciągniemy pożyczkę w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, wszystkie niezbędne dokumenty w ubiegłym tygodniu zostały, do pożyczki, dostarczone teraz czekamy na podpisanie tej umowy, jest to okres oczekiwania do 20 dni, zgodnie z założeniami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jak podpiszemy umowę, więc tą pierwszą transzę tegorocznego już będziemy składać wnioski o płatność jeszcze w tym roku, przypomnę też, że ta pożyczka zgodnie z informacją z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest umarzalna w wielkości 40%, a więc o 40% mniej z tej kwoty spłacimy, oczywiście do tego trzeba doliczyć odsetki za okres spłat, kolejne rozstrzygnięcie to **odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości w Gminie Zaniemyśl**, 2 października br. został ogłoszony przetarg nieograniczony na to zadanie, otwarcie ofert nastąpiło 9 października br., złożone zostały dwie oferty, jedna oferta o wartości 883.035,84 zł brutto przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Śremie, druga oferta o wartości 981.123,32 zł brutto przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Artur Zys z siedzibą w Pławcach, a więc jak można wywnioskować ten przetarg został rozstrzygnięty, w przyszłym roku będzie naszych mieszkańców obsługiwało Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Śremie, a więc ta firma, która obsługiwała nas jeszcze w roku 2016, podpisanie umowy zaplanowano na dzień jutrzejszy, tak podsumowując ten przetarg chcę Państwa poinformować, że niezależnie od opłat, które od nowego roku wzrosną dla Zaniemyśla i Łęka z 10,00 zł. na 12,00 zł., już ta procedurę przeprowadzamy, panie i Panowie Sołtysi będą roznosili tą informację do swoich mieszkańców, a wzrost opłaty dla tych, którzy mają raz odbiór, chociaż w miesiącach letnich będzie dwa razy odbiór, jest z 7,00 zł. na 9,00 zł., nie wystarczy nam na pokrycie kosztów związanych z tym przetargiem, a więc na tą kwotę 883.035,84 zł., będziemy musieli znowu, w przyszłym roku, dopłacać z budżetu, kwota będzie niższa ale będziemy musieli dopłacać, oczywiście z budżetu będziemy pokrywać całkowicie koszty etatów, które zajmują się gospodarką odpadami, nie „daj Boże”, likwidacją dzikich wysypisk i innych zadań, które są też zapisane w ustawie z opłaty na co powinno wystarczyć, ale cieszy jedno, że będziemy dopłacać mniej w tym roku, do Przedsiębiorstwa, które nas obsługiwało przypomnę dopłacamy ponad 130 tys. zł., kolejne zadanie inwestycyjne, które się zakończyło na terenie naszej Gminy, inwestorem nie była Gmina ale Powiat Średzki, to **przebudowa dróg powiatowych nr 3675P i 3737P w Czarnotkach**,

13 października br. dokonano odbioru końcowego prac związanych z przebudową tych dwóch dróg w Czarnotkach, też chcę Państwu przypomnieć, że zadanie jest współfinansowane przez Gminę Zaniemyśl kwotą, nie małą, bo 835.00,00 zł., część środków już żeśmy przekazali do Powiatu na pierwszy odbiór częściowy, pozostała kwota, myślę, że w tym tygodniu, jest to kwota nie mała, pół miliona złotych o ile sobie przypominam, prześlemy do Powiatu, żeby wykonawca mógł mieć zapłacone, za te roboty, jeżeli chodzi o ten rok, Szanowni Państwo, jesteśmy na ukończeniu wszystkich zadań inwestycyjnych, tych zamiarów, które mieliśmy zrealizować, w tej chwili jest realizowane zadanie inwestycyjne, wymiana posadzki, instalacji elektrycznej, instalacji ogrzewania w strażnicy OSP Zaniemyśl, te roboty się toczą, trwają, myślę, że w miesiącu listopadzie będzie zakończona ta inwestycja, do zrealizowania co jeszcze nam zostało, co zamierzamy zrealizować, mam nadzieję, że warunki atmosferyczne pozwolą na to, a więc tak w Zaniemyślu, jest to Kowalka, niektórzy kojarzą ze Zwolą, ul. Dąbrowska, Wierzbowa, tam będziemy te dwa odcinki dróg, ulic utwardzać, będą roboty ziemne i utwardzenie tłuczniem, w przyszłym roku zamierzamy kontynuować, dosypać jeszcze maszyną tłuczeń i położyć dywanik asfaltowy, nie przypominam sobie czy Państwa informowałem ale Zarząd Województwa Wielkopolskiego i właściwie Sejmik w związku z nawałnicami i tymi zdarzeniami, które miały miejsce u nas na początku października udzielił nam dotacji w wysokości 100 tys. zł., tutaj, jeszcze w tym roku, z tych pieniędzy, bo te pieniądze musimy wydać chcemy wykonać w Lubońcu, przy drodze gminnej, przepusty, rowy, ścinę poboczy w ramach tych pieniędzy i w Kępie Wielkiej częściowe utwardzenie tłuczniem jednej z dróg, z tej dotacji, jeszcze chcę Państwa poinformować, że trwają intensywne prace nad projektem budżetu na rok 2018, jednostki organizacyjne już złożyły swoje budżety, są obrabiane w tej chwili przez Panią Skarbnik, jakie zadania inwestycyjne uda nam się wprowadzić, jakie zamierzenia trudno mi jeszcze dzisiaj dookreślić, jest wiele elementów, które składają się na całość, a przede wszystkim środki finansowe, które będą do dyspozycji w przyszłym roku w budżecie, w pozycji dochodowej, wydatki możemy sobie stworzyć największe jakie sobie tylko wymarzyliśmy i tak, myślę, wszystkiego nie zrealizujemy, do tego jeszcze wrócę w późniejszych informacjach odnośnie budżetu, w okresie międzysesyjnym nasz Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. wykonała 8 przyłączy wodociągowych, usuwał, jak w każdym okresie międzysesyjnym, awarie na kolektorach kanalizacji sanitarnej, tym razem to była miejscowość Łękno i Zaniemyśl, ul. Raczyńskiego, Zakład, też, intensywnie usuwał skutki tych naszych nawałnic, które nas spotkały, a szczególnie ta ostatnia, Orkan Ksawery, wykonał 230 mb sieci wodociągowej, fi 110 w miejscowości Lubonieczek, wykonał remont punktu zlewnego gminnej oczyszczalni ścieków oraz konserwację budynku na oczyszczalni, konserwacja polegała na wykonaniu nowych pokryć dachowych, opierzeni oraz elewacji, wykonano czyszczenie punktu zlewnego z osadów ponadto jak cały rok Zakład wykonuje sprzątanie, koszenie trawy, obecnie zмага się z opadającymi liśćmi, to jeszcze troszeczkę będzie trwało, na razie „daj Boże”, wspominałem Państwu o Orkanie Ksawerym, w czasie, na początku października, który przeszedł nad naszą Gminą, do dnia

dzisiejszego przyjęto w Ośrodku Pomocy Społecznej, i tu chcę Panią i Panom Sołtysom przekazać tę informację, że jeżeli nastąpi jakieś zdarzenie w waszych sołectwach, żeby udzielać mieszkańcom, żeby złożyli wnioski, czy zadzwonili do Ośrodka Pomocy Społecznej ale też do Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami, jeżeli mówimy o szkodach na polach, podtopieniach itd., te dwie jednostki organizacyjne przyjmują wnioski potem jest dalszy ciąg postępowania, przyjęto, jak już wspomniałem, 11 zgłoszeń o uszkodzeniu budynków, 3 zgłoszenia to budynki mieszkalne, częściowo zerwane dachy i 8 budynków gospodarczych, straty w budynkach mieszkalnych oszacowano na kwotę 48.800,00 zł., natomiast w budynkach gospodarczych to kwota 32.500,00 zł., z tym, że dwa budynki jeszcze nie zostały oszacowane, po prostu nastąpiło późne zgłoszenie, trzeba tam jechać, wymierzyć i oszacować, ale to na pewno też będzie wykonane, Ośrodek Pomocy Społecznej kończy już sporządzanie wywiadów środowiskowych i na bieżąco składa informacje do Wojewody o potrzebach finansowych na usunięcie tych szkód, ja Państwu te kwoty podałem one będą, po wyszacowaniu one zostały przekazane do Pana Wojewody, do jego służb, jak otrzymamy środki finansowe będziemy właścicielom tych nieruchomości wypłacali, tak powiem, że za sierpniową nawałnicę te środki szybko nam spłynęły, na dzień dzisiejszy nie wiem kiedy te środki będą do nas spływały, tak, więc, tych właścicieli proszę o cierpliwość, zależy to tylko od Rządu, od Pana Wojewody, kiedy te środki będziemy wam wypłacać, jeżeli otrzymamy od razu podpiszę Zarządzenie, w którym prześlemy tym wszystkim nieruchomością dotkniętym środki finansowe, **kolejne informacje dotyczące mienia komunalnego**, 3 października br. podpisany został akt notarialny dot. sprzedaży nieruchomości położonej w Zaniemyślu, w rejonie ośrodków wypoczynkowych przy jeziorze Raczyńskim, są to dwie działki o powierzchni, w całości 8427 m², jedna z tych działek jest zabudowana segmentowym domkiem letniskowym, nieruchomość została sprzedana w drodze rokowań, jak Państwo wiecie, za kwotę 875.000,00 zł. brutto, **kolejne informacje dotyczące oświaty**, 26 września złożony został wniosek o przyznanie dotacji na wyposażenie gabinetów profilaktyki zdrowotnej w Szkole Podstawowej w Zaniemyślu i w Śnieciskach na łączną kwotę 10.633,00 zł., również 26 września podpisałem umowę o dofinansowanie projektu „Kolorowy Świat” Przedszkolaków – zwiększenie liczby miejsc w Przedszkolu Samorządowym w Zaniemyślu, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 - 2020, kwota przyznanego dofinansowania na to zadanie to kwota 197.696,97 zł, a całkowita wartość projektu to kwota 232.584,68 zł., ten projekt zaczniemy realizować, jak już mówiłem, od 1 marca przyszłego roku, a więc do końca 2018 i do 31 sierpnia 2019 roku, też jeszcze dodam, że większość tych pieniędzy są tak zwane, jak ja to nazywam, pieniądze miękkie, bardzo mało jest tych pieniędzy twardych, a więc na to co chcemy stworzyć, przede wszystkim nowy oddział po Ośrodku Pomocy Społecznej, nowy oddział przedszkolaków i wyremontować generalnie, remont kapitalny przeprowadzić kuchni przy Przedszkolu, będziemy musieli z budżetu też, jak otrzymamy kosztorys w tym roku, dołożyć dość znaczna kwotę, tak żeby te prace przeprowadzić, nowy oddział przedszkolny musi rozpocząć prace 1 września 2018 roku, a więc

czas na realizację będzie bardzo krótki, zaznaczam, że nie mamy dokumentacji ani kosztorysu na to zadanie ale zgodnie z podpisaną umową musimy to zrealizować, 16 października podpisałem umowy w ramach rządowego programu „Aktywna Tablica” dla Szkoły Podstawowej w Zaniemyślu i Śnieciskach, w ramach programu Gminie została przyznana kwota w wysokości 28.000,00 zł na dofinansowanie zakupu sprzętu interaktywnego i multimedialnego dla tych placówek, Szkoła Podstawowa w Śnieciskach wzbogaci się o 2 tablice interaktywne, projektor ultrakrótkoogniskowy oraz zestaw głośników, natomiast Szkoła Podstawowa w Zaniemyślu zakupi 2 tablice interaktywne oraz 2 projektory ultrakrótkoogniskowe, **ważniejsze wydarzenia placówkach oświatowych, Przedszkole Samorządowe w Zaniemyślu**, w okresie międzysesyjnym w Przedszkolu odbyło się między innymi spotkanie edukacyjne z funkcjonariuszem Komendy Powiatowej Policji w Środzie Wielkopolskiej, koncert muzyczny oraz zajęcia korekcyjne z elementami aerobiku prowadzone przez trenera personalnego, ponadto, część przedszkolaków wzięło udział w wycieczce do Rogalowego Muzeum w Poznaniu, **Szkoła Podstawowa w Zaniemyślu**, 29 września szkoła była organizatorem Gminnych Sztafetowych Biegów Przełajowych, w tym samym dniu zorganizowano również VII Światowy Dzień Tabliczki Mnożenia, 3 października uczniowie wzięli udział w Powiatowych Sztafetowych Biegach Przełajowych, podczas których zajęli dwukrotnie miejsce I oraz miejsce III w odpowiednich grupach wiekowych, natomiast 16 października szkolni wolontariusze założyli Pola Nadziei, sadzili cebulki żonkili na terenie szkoły, których sprzedaż na wiosnę zasili fundusz Hospicjum w Środzie Wlkp., **Szkoła Podstawowa w Śnieciskach**, 29 września uczniowie klas III - VII wzięli udział w Nocy Naukowców, uczestniczyli w warsztatach prowadzonych przez wykładowców Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, w okresie międzysesyjnym Szkoła Podstawowa w Śnieciskach zakwalifikowała się do ogólnopolskiego programu *Szkoła Dziedzictwa - Działaj!* realizowanego przez Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Poznaniu i Bramę Poznania, program został objęty honorowym patronatem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, **Szkoła Podstawowa w Pigłowicach**, 19 października odbyło się ślubowanie uczniów klas I, natomiast dzisiaj, 23 października Szkoła w Pigłowicach obchodzi dwudziestolecie powstania połączone z obchodami Dnia Patrona Szkoły i 10 rocznicą nadania jej imienia, oczywiście Szkoła w Pigłowicach istnieje dłużej niż 20 lat ale mówimy o tym nowym budynku, w którym funkcjonuje od 20 lat, Szanowni Państwo i teraz jeszcze wrócę do budżetu, wydatki związane z kosztami funkcjonowania naszej oświaty rosną, co roku rosną, nikomu nie muszę mówić, ale Centrum Usług Wspólnych wyliczyło nam dla jednej placówki, w związku z reformą, zaznaczam, oświaty, na co miały być pieniądze, o których mówiła Pani Minister Edukacji, tylko na same wynagrodzenia, wzrost tych wynagrodzeń, w związku z reformą, w Szkole Podstawowej w Śnieciskach wydamy dodatkowo w przyszłym roku ponad 130 tys. zł., a subwencja oświatowa planowana w budżecie Państwa dla Gminy Zaniemyśl, Szanowni Państwo, to kwota na rok przyszły, na razie planowana, to kwota 6.567.655,00 zł., jest niższa niż w roku budżetowym 2017 o 72 tys. zł., niby kwoty nieduże ale tak dla porównania chciałem

przekazać, więc będziemy musieli z budżetu dołożyć chyba więcej do oświaty jak przewidujemy niż w tym roku i środków, które nam pozostaną na realizację innych tak potrzebnych zadań dla mieszkańców naszej Gminy będzie po prostu mniej, to wstępnie tyle o budżecie, bo będziemy na pewno na ten temat z Wysoką Radą rozmawiać, nie mówię o pracownikach, o wyposażeniu tych pracowni itd., które też nas czekają w przyszłości te kwoty powinny się znaleźć w subwencji no ale jakoś tego nie zauważyłem i tu na marginesie powiem, wzrost wydatków w przyszłym roku o 130 tys. zł. dla Śniecisk a dzisiaj Wysoka Rada będzie podejmowała decyzje o podatkach, które w niektórych pozycjach wzrosną, tam szacujemy, że wzrosną nam dochody z tytułu podatku o 100 tys. zł. ale już na pokrycie wydatków bieżących, kosztów w Śnieciskach 130 tys. zł., kolejne informacje, Szanowni Państwo z **Gminnego Ośrodka Kultury**, chciałem Państwa poinformować, że na naszym amfiteatrze został zainstalowany monitoring, kolejne dwie kamery, które rejestrują wszystko co się wokół amfiteatru i nie tylko dzieje, będzie wszystko monitorowane, a więc podsumowując, już nie mówiąc o tym, że na hali są cztery kamery, które rejestrują wszystko wokół tego budynku, mamy, jak Państwo wiecie, kamerę, która rejestruje przy fontannie na ulicy Raczyńskiego, kolejna zamontowana jest kamera, która rejestruje wszystko na bieżąco, która została wymieniona na lepszą, bardziej czułą, na skrzyżowaniu ulic Poznańskiej, Raczyńskiego i Średzkiej, nie mówię żeby straszyć ale chodzi o to, że po różnych zdarzeniach, które się dzieją stwierdziliśmy i w miarę możliwości finansowych będziemy dokładali kamer, aby monitoring, na razie, na terenie Zaniemyśla był coraz większy, przy amfiteatrze dla obsługi handlujących, szczególnie na przyszłoroczne Bitwy Morskie zostały wykonane nowe skrzynki energetyczne, stare zostały usunięte, powoli się przygotowujemy do już czterdziestych Zaniemyskich Bitew Morskich, już chyba Państwu mówiłem, że w przyszłym roku, już decyzja zapadała, że z artystów jakich będziemy mieli to zespół Papa Dance, Agnieszka Chylińska i Golec uOrkiestra, wydatki będą dużo większe jak do tej pory ale, myślę, że jubileusz czterdzieste Bitwy Morskie, od organizatorów wymaga, żeby też postawić na artystów, jeżeli chodzi o pirotechnikę, która, z tego co do mnie dociera, zawsze wszystkim przyjeżdżającym się podoba też będzie inna, ale tu już o szczegółach nie będę mówił, już Państwa zapraszam w przyszłym roku zobaczycie Państwo jak to będzie wyglądało, a Bitwy Morskie w przyszłym roku odbędą się, Szanowni Państwo, 21 lipca, już data jest ustalona, w dniu przedwczorajszym, a więc w sobotę odbyła się kolejna inauguracja roku kulturalnego 2017/2018, tu w tej sali, uroczystość umilił swoim koncertem Thomas Grotto, co wszystko co chciałem Państwu przekazać jeżeli chodzi o Gminny Ośrodek Kultury, co się wydarzyło w okresie międzysesyjnym i jeszcze jedna informacja, jak co roku, dotycząca **analizy oświadczeń majątkowych** na podstawie obowiązujących przepisów dokonałem analizy oświadczeń majątkowych wszystkich, którzy pracują w Urzędzie, wszystkich, którzy wydają decyzje administracyjne, łącznie takie oświadczenia majątkowe złożyły 24 osoby, wszyscy złożyli je w ustawowym terminie, a więc do 30 kwietnia tego roku ze stanem na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, w dwóch egzemplarzach plus kopie PIT-u, za rok poprzedni, jeden plik oświadczeń przekazałem do Urzędu Skarbowego, do

analizy, drugi pozostał w naszych aktach, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Środzie Wielkopolskiej w piśmie z 16 października br. Dotyczącym analizy przesłanych oświadczeń majątkowych stwierdza, że w toku przeprowadzonej analizy uchybienia miały w większości charakter formalny, a przedstawione wnioski winny posłużyć do wyeliminowania nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych na lata następne, jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 24 h ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym jestem również zobowiązany do złożenia Wojewodzie Wielkopolskiemu swojego oświadczenia majątkowego z kopią PIT, Wojewoda w przesłanym piśmie w dniu 26 września br. Poinformował, że oświadczenie majątkowe wraz z kopią PIT złożyłem w terminie i nie stwierdził nieprawidłowości, tak na podsumowanie, Szanowni Państwo, rozmawiałem z osobami, które sprawdzają w Urzędzie Skarbowym wszystkie oświadczenia majątkowe, mówię o Urzędzie Skarbowym w Środzie, otrzymałem pozytywną informację, rzeczywiście te oświadczenia majątkowe złożone w kwietniu miały nie duże pomyłki, były o charakterze formalnym, pracownicy, którzy zajmują się tym powiedzieli oby tak we wszystkich samorządach było Panie Wójcie to by było bardzo dobrze, mielibyśmy mniej pracy, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy, dziękuję bardzo, czy są pytania do złożonej informacji?

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Radnemu Wiesławowi Grobelnemu, Szanowni Państwo, Panie Wójcie, tak czekałem do dzisiejszej sesji, bo ani na dzisiejszej sesji ani na sesji poprzedniej nie usłyszeliśmy nic o sprawie przegranej przez Gminę w sprawie Chmielników, gdzie Gmina została zobowiązana do zapłaty prawie 160 tys. zł. odszkodowania, z tego co nam Pan powiedział na Komisji, zresztą po zadaniu pytania, no ta kwota została już zapłacona, w związku z tym jeszcze chciałem aby Pan uzupełnił ta informację, bo różne pytania do mnie docierają, nie znam szczegółów i w związku z tym chciałem się dowiedzieć czy, padały takie pytania, dlaczego nie doprowadzono do ugody w sprawie tego postępowania, kolejna sprawa, czy Gmina wniosła apelację, bo to były dwie sprawy, w Sądzie Rejonowym i Okręgowym, jeśli się nie mylę, i tak w gwoli informacji, prosiłbym o sygnaturę akt sprawy Rejonowego i Okręgowego, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Wójtowi, Szanowni Państwo, ja odpowiadając na to pytanie, powiem tak, nie przypominam sobie czy to było na komisji czy na sesji, odtworzymy nagranie, informowałem, że Zarządzeniem przesunęliśmy środki na wypłatę odszkodowania, ale myślę, że to będzie do sprawdzenia, wszystkie zarządzenia zmieniające budżet przedstawiam szczegółowo i tą informację też, chyba na ostatniej sesji, o tym mówiłem, jeżeli chodzi apelację, zwróciłem się do Prawnika biegłego zagospodarowania przestrzennego, żeby napisał nam opinię w tej sprawie, czy po wyroku Sądu Okręgowego Gmina ma szansę na wygranie tej sprawy, opinia u nas jest, według opinii profesora Szewczyka, stwierdził jednoznacznie, że nie powinniśmy składać apelacji, dlatego tej apelacji nie wniesiono, jeżeli chodzi o mediacje ze stroną ta sprawa przypomnę toczy się już od kilku lat, mediację miały polegać na kwocie, niższej kwocie niż wnioskował już nieżyjący właściciel nieruchomości, my nie podjęliśmy tej mediacji gdyż uważam, gdyż kwota 700 tys. zł, które

też było do wniosku Sądu, było kwotą zasadzoną, po wyroku Sądu pierwszej instancji odwołaliśmy się do kolejnej instancji, kolejna instancja utrzymała ten wyrok i należną kwotę żeśmy przekazali, przypomnę Państwu rzecz dotyczy Chmielnik, planu miejscowego uchwalonego przez Wysoką Radę w 2005 roku, a więc 12 lat temu, jednej z działek, tak długo to się toczyło w Sądzie, w końcu mając wyrok, mając codzienne odsetki od tego wyroku zdecydowałem się zapłacić, oczywiście zapłata nie skutkowałą żeby składać apelację ale po opinii, którą otrzymaliśmy na piśmie, jest u nas w Urzędzie nie składamy apelacji, taką decyzję podjąłem, myślę, bardziej biegły w tej sprawie Marek Grzelak Radca Prawny, który bezpośrednio uczestniczył w tej sprawie

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Markowi Grzelakowi, Radcy Prawnemu, proszę Państwa, tak jak Wójt podkreślił, sformułowane roszczenie odszkodowawcze przejawiało się kwotą 700 tys. zł, Gmina była 3-krotnie wzywana do postępowania mediacyjnego przed Sądem Rejonowym w Środzie Wielkopolskiej, na taką kwotę przystać nie mogliśmy, ponadto chcę Państwu wyartykułować, że to roszczenie wywodziło się z uchwały Rady Narodowej podjętej przez ten organ w 1987 roku, w ramach tej uchwały, ta sporna nieruchomość była przeznaczona pod zabudowę, a ponieważ w 2005 roku nasza Rada podjęła uchwałę o wyłączeniu obszaru Chmielników z pod zabudowy w związku z powyższym spowodowało to dążenie strony przeciwnej do otrzymania odszkodowania, w rezultacie, z uwagi na wartość przedmiotu sporu sprawa toczyła się przed Sądem Okręgowym w Poznaniu i Sąd ten zastąpił na rzecz powodu kwotę 123 tys. zł., tytułem odszkodowania, wskazuje na 700 tys. zł. i wskazuje na 123 tys. zł., pragnę jeszcze dodać, że w tym postępowaniu Gminie udało się obalić ekspertyzę biegłego rzeczoznawcy, który kwalifikował tą szkodę na 260 tys. zł., a drugi biegłych przeprowadził zupełnie inną ekspertyzę i tą drugą ekspertyzę, która znacznie obniżała wartość realnych roszczeń Sąd pod uwagę, w rezultacie kwota ta została zasądzona, Gmina wniosła od tego rozstrzygnięcia apelację do Sądu apelacyjnego w Poznaniu kreując cały szereg zarzutów w stosunku do wyroku Sądu pierwszej instancji, a strona przeciwna także wniosła apelację od tego wyroku i domagała się zasądzenia na jej rzecz kwoty, proszę Państwa, 106 tys. zł. dodatkowo, obie apelacje zostały rozstrzygnięte w ten sposób, że apelacja Gminy została przez Sąd oddalona ale również i strona przeciwna o 106 tys. zł. przegrała swoją apelację, w rezultacie Gmina podjęła działanie mające na celu weryfikacji działań prawnych do tej pory mianowicie chodziło tutaj o zasadność bądź nie wniesienia kasacji do Sądu Najwyższego i tak, jak z tego miejsca zostało powiedziane, w sprawie tej wypowiedział się planów zagospodarowania przestrzennego, który w swojej opinii stwierdził, że kasacja nie jest zasadna ponieważ może być rozstrzygnięta negatywnie, w tym stanie rzeczy żeby nie dopuścić już do namnażania kosztów zwłaszcza odsetek ustawowych zdecydowała się Gmina ten wyrok jak najszybciej uregulować, zresztą ta regulacja już nastąpiła po wyroku Sądu apelacyjnego, a to z tego względu, że gdyby się okazało, że kasacja miała by zasadność, mogłaby przynieść oczekiwane rezultaty wówczas Gmina wystąpiłaby z roszczeniami zwrotnymi do powodu, proszę Państwa, w sprawie jest tak, że Gmina ma

swój określony pogląd na ten temat, zapadły rozstrzygnięcia, uważam, naraziły w najniższym stopniu na wydatkowanie budżetowych pieniędzy, bo warto zauważyć te roszczenia były nieporównywalnie wyższe aniżeli w konsekwencji zostały uznane, a dzisiaj orzeczenie jest prawomocne, wyrok w II instancji jest wykonany z tego tytułu nie bieżą dodatkowe koszty, to tyle wyjaśnień jeśli Państwo macie pytania co do jeszcze innych szczegółów proszę bardzo, podkreślam jeszcze raz, że roszczenie powodu wywodzone było z uchwały Gminnej Rady Narodowej z 1986 roku, a w konsekwencji zmienionej uchwałą z 2005 roku, w przedstawionym czasie, proszę Państwa, obowiązywały trzy akty prawne, ustawa o planowaniu przestrzennym, ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym i wreszcie ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i te trzy skompensowane akty rozstrzygały zdecydowanie o tym co się wydarzyło, w naszej ocenie, zdecydowaliśmy się postępować dalej ponieważ elementy dowodowe wskazywałyby na to, że jednak zgodnie z uchwałą z 1987 roku mimo, że zapisy programowe brzmiały w taki ani nikt inny sposób to jej rozwinięciem załącznikach dawały tutaj pewnego rodzaju szansę na to żeby ten proces całkowicie wygrać tak się jednak nie stało

Radny Wiesław Grobelny, ja chciałbym tylko zauważyć, że z informacji, które ja posiadam wystarczyło żeby Gmina zmieniła bądź wystąpiła o plan miejscowy na tym bardzo małym odcinku i koszty tego postępowania mogłyby być zdecydowanie mniejsze

Wójt, ja może tylko dodam, bo to nie jest mały odcinek, Chmielniki to jest obszar kilkunastu, dokładnie nie wiem, kilkunastu hektarów i to nie jest tylko mały wycinek, bo to jest jedna z działek na Chmielnikach i tutaj zmienić plan miejscowy nie można było, myślę, że to nie powinniśmy tak robić, żeby dla jednej działki zmieniać plan miejscowy tylko dla całości, teren jest bardzo trudny, teren jest podmokły, tam przypomnę, że jest krajobraz chroniony też, przez lata zanim doszło do planu miejscowego rozmawialiśmy ze wszystkimi właścicielami gruntów, że, bo były takie wnioski, czy dopuścimy do zabudowy czy nie, zaproponowałem właścicielom nieruchomości, wszystkim, którzy są w obrębie Chmielnik, że tak przystąpimy do realizacji planu miejscowego z częściową możliwością zabudowy po wykonaniu badań geologicznych w tym terenie, żeby na Gminie nie ciążyła potem odpowiedzialność za to co się dzieje z budynkami, które są pobudowane w terenie, który nie powinien zabudowywany, takie przypadki, Szanowni Państwo, już są i to wtedy ciąży odpowiedzialność, że każdy właściciel, który pobuduje swoją nieruchomość jak ma zgodę z Gminy, z Urzędu czy decyzję o warunkach zabudowy czy plan miejscowy może występować z roszczeniami z tytułu spękań, z tytułu osadzania się budynku itd., niestety właściciele nie podjęli w tym kierunku żadnych kroków, bodajże 1,5 roku czy 2 lata czekaliśmy na ruch żeby częściowo dopuścić zabudowę i następnie wywołany byłby plan miejscowy z zakazem zabudowy, także były tu rozpatrywane różne warianty, różne możliwości ale trudno żeby Gmina zrobiła wszystko, poniosła wszystkie koszty, wszystkie opracowania, zapłaciła za nie, a potem pozwolilibyśmy sprzedawać działki i z tego tytułu nie mielibyśmy żadnych środków do budżetu, układ komunikacyjny, kolejna rzecz, która też warunkowała możliwość częściowej zabudowy, tego rejonu, częściowo, Państwo powiecie, że przy części terenu

drogi są, częściowo to są drogi leśne, byłoby odlesiać, wszystkie warianty były rozpatrywane, podjęliśmy taką decyzję, plan miejscowy dwanaście lat temu został uchwalony i tu na przyszłość chcę wszystkim powiedzieć, że według opinii profesora Szewczyka, który nam dawał opinię w sprawie czy składać apelację czy nie, a przypomnę, jeśli byśmy składali od wartości, byśmy musieli wpłacić do Sądu Najwyższego jakiś procent tej kwoty, jak przegrana to uważam, że, jak on stwierdził, że wystąpiły już wyroki niestety już negatywne, to po co składać, taka zapadła decyzja, myślę, że dziesięć lat minęło od uchwalenia planu miejscowego i pozostali właściciele gruntu zgodnie z opinią i wyrokami Sądu już nie wystąpią o roszczenia w tym temacie, do dziesięciu lat mogą występować, dziękuję

Marek Grzelak, chcę dodać, w kontekście tego co tu się na ten temat mówi, proszę Państwa, gdyby doszło do zmiany planu przestrzennego zagospodarowania tak jak Pan Radny tutaj na to zwraca uwagę to wtedy mielibyśmy działaniami związanymi ze zbywaniem tych działek, a w sytuacji takiej kiedy z kolei dochodziło by do okoliczności powstawania szkód na tym gruncie, bo grunt absolutnie nie nadaje się pod zabudowę mieszkaniową do wtedy właściciele tych działek występowali by z roszczeniami w stosunku do Gminy, że ta wyraziła zgodę na to żeby przeznaczyć ten teren pod zabudowę, tak, więc ja Państwa zapewniam, że pod każdym jednym względem ten stan rzeczy był brany pod uwagę, proces się toczył stosunkowo długo, w tej chwili mamy taką sytuację, że możemy się bronić w stosunku do pozostałych właścicieli z zarzutami przedawnienia roszczeń, to jest też niezmiernie korzystne z punktu widzenia interesu Gminy, czyli gdyby to, proszę Państwa, rozmnożyć na ilość działek i każdy, by sobie zażyczył po 700 tys. zł., no to wtedy rzeczywiście sytuacja byłaby skrajnie finansowo dla Gminy złą

Radny Wiesław Grobelny, absolutnie nie zgodzę się z tą opinią, bo ja znam, przynajmniej tak mi przekazano, opinie ekspertów, które pozwala na zabudowę, ale nie o to chodzi, mam tylko jeszcze jedno pytanie aby zakończyć temat, ile kosztowała ekspertyza i opinia Pana profesora Szewczyka

Wójt, opinia profesora Szewczyka bodajże 3 tys. brutto, tak w zaokrągleniu, coś przekraczała, jeżeli chodzi, to jest opinia, a ekspertyzę odnośnie utraty wartości to Sąd przeprowadził dlatego też te kwoty dla tego wyroku doszły potem, przegrywająca strona płaci koszty postępowania, gdyż Sąd wyznacza biegłego do oszacowania tych strat wartości gruntu, po planie miejscowym, chcę, Szanowni Państwo, jeszcze powiedzieć, na co zwracam uwagę i często zwracałem w tej kadencji, że, a takie głosy do mnie docierały, w trakcie tej kadencji, o zakazach zabudowy, tam nie można, itd., to się wiąże właśnie z tymi sprawami, które musimy brać pod uwagę podejmując decyzje o zakazie zabudowy mając na uwadze wszystko to co było przed laty zapisane czy w studium czy jeszcze w planach zagospodarowania przestrzennego, jest to, myślę, taka pierwsza sprawa, która już od tej sprawy zawsze przy uchwalaniu, przygotowywaniu planu miejscowego trzeba brać pod uwagę, a nie, bo nie, nie, bo mi się nie podoba, musimy się liczyć jako samorząd z procesem odszkodowawczym, gdy właściciel nieruchomości udowodni, że przez plan miejscowy stracił na wartości swoich gruntów,

myślę, że to jest taka nauczka na przyszłe lata, chyba, że ustawodawca zmieni ustawę i wówczas będziemy się do niej dostosowywać, chcę Państwu powiedzieć, bo oczywiście tych spraw w Sądach jest może nie aż tak dużo, ale mamy, po piętnastu latach, też o tym wspomniałem, udało, po piętnastu, czternastu latach, udało nam się na cele publiczne dla mieszkańców wygrać po trzech, czy czterech sprawach w Sądzie działkę drogową, która będzie drogą czy ulicą w Zaniemyślu, też przez pewne błędy została działka drogową sprzedana na współwłasność mieszkańcom kamienicy, od 2004 roku starałem się odzyskać to co zostało w akcie notarialnym źle zapisane i po tylu latach udało się, to też jest taki mały sukces, chodzi konkretnie o odcinek między ulicą Działkową a Kilińskiego, też odcinek w przyszłości na pewno będzie utwardzony, dla komunikacji myślę że był niezbędny, a też przegrywaliśmy sprawy, też staraliśmy się udokumentować i oczywiście właściciele czy współwłaściciele, którzy przegrali, a przez ten okres iluś tam lat koszty postępowania, szacunków, geodety itd., to też były znaczne ale udało się wygrać łącznie z odsetkami, wszystkie kwoty zostały przez komornika ściągnięte do budżetu naszej Gminy

Ad. 6. Interpelacje Radnych i zapytania organów pomocniczych Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Radnemu Wiesławowi Grobelnemu, Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, od kilku tygodni w Lubonieczku na ulicy Jaworowej zauważyliśmy wzmożony ruch kilkunastotonowych ciężarówek, które wywożą różne rzeczy na wysypisko śmieci w Czarnotkach, jak Pan doskonale wie ulica Jaworowa jest wyrównywana i dbana przez mieszkańców, konkretnie jednego mieszkańca, bez udziału Gminy, po ostatnich deszczach, jednego dnia ta droga była strasznie rozjeżdżana i samochodami praktycznie nie można było przejechać w związku z tym oczekuję od Pana, że będziemy tą sprawę mieli w jakiś sposób załatwioną, że skoro te ciężarówki muszą jeździć to bardzo proszę, aby to Gmina czy Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. doprowadziła drogę do stanu pierwotnego, bo stan pierwotny, jeśli dbamy o nią, o ta drogę, to jest bardzo dobry i wyjątkowo równa nawierzchnia nie powoduje żadnych problemów z jazdą, dziękuję

Ad. 7. Przedstawienie informacji o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Marcie Tomys, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych, która przedstawiła informację o stanie i realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2016/2017, informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Pani Małgorzacie Fertala, dziękuję bardzo Pani Dyrektor, powiem tak, pewno z takiego, takiej pasji zawodowej starałam się z wielkim zainteresowaniem wysłuchać tego sprawozdania, to jest sprawozdanie obowiązkowe, coroczne, powiem tak, coraz bardziej ogólnikowe, nie specjalnie wiele wnoszących, dlatego miałabym do Pani takie pytania o uszczegółowienie tego, o czym Pani mówiła, czego w tym sprawozdaniu mi zabrakło,

w tabeli przedstawiono wyniki procentowe egzaminu gimnazjalnego, nie musi Pani szukać tych procentowych wyników, ja je znam, Pani wspomniała tylko o języku angielskim czy mogłaby Pani sformułować te wyniki, powiedzmy sobie, w obszarze edukacyjnej wartości dodanej, bądź w trendów rozwojowych Szkoły, bo to jest taki procentowy wskaźnik osiągnięcia, powiedzmy sobie, maksymalnej liczby punktów, to jest taki najbardziej prymitywny, pospolity wskaźnik, który zbyt wiele nie wnosi, natomiast już wskaźnik EWD dla Szkoły czy prym rozwojowy Szkoły to jest już taki wskaźnik, który nam mówi na jakim poziomie funkcjonuje ta Szkoła, także o to bym Panią prosiła, prosiłabym Panią również o zajęcie takiego stanowiska, czy w tym roku szkolnym wypłacono stypendia szkolne naszym uczniom w wysokości 3 tys. zł., trzecie pytanie moje jest takie – ile godzin tygodniowo, zajęć pozalekcyjnych jest opłacana z budżetu Gminy, nie jestem pewna czy w ubiegłym roku, jeszcze art. 42 Karty Nauczyciela zobowiązywał nauczycieli do realizowania tych dwóch dodatkowych godzin, bo w tym roku już na pewno ich nie ma, nauczycieli w obliczu, nauczyciel w obliczu swojego zaangażowania, chęci do pracy, otwartości, entuzjazmu realizują, ale trzeba co sobie jasno powiedzieć nie mają w ogóle takiego obowiązku i za te godziny, które są w planie zajęć są obowiązkowe i przez nich realizowane winni mieli zapłacone pieniądze, następne pytanie, wspomniała Pani o pracownikach obsługi, chciałbym zapytać czy w wyniku przeprowadzonej kontroli rozliczono z pracownikami obsługi, rozliczyła Pani z pracownikami obsługi czas pracy w Szkole Podstawowej w Zaniemyślu, z tego co ja wiem, to za okres kontrolny, ten czas pracy, a właściwie nieprzestrzeżenie tego czasu pracy zostało rozliczone, natomiast trzeba mieć świadomość, że ci ludzie niezgodnie z kodeksem pracy pracowali przez dwa lata i nie mieli za te godziny zapłacone, a im te pieniądze się po prostu należały, mam pytanie jeszcze takie, a to już od rodziców, może Pani potwierdzi albo zaprzeczy, ja tylko zapytam, gdzieś tam był taki okres kiedy nie przebywałam w Szkole, rodzice się zwracali się do mnie o pomoc, co zrobić kiedy nauczyciel nie realizuje podstawy programowej, nie uczestniczy w lekcjach, krążyły po Zaniemyślu jakieś nagrania, Pani była w to zaangażowana i zpuentowanie to było ponoć w taki sposób, że Pani z Gminy wysłała informację do Kuratorium w Poznaniu i tą sprawą zajmuje się Kuratorium, czy rzeczywiście było poinformowane Kuratorium i czy odwrotnie przyszły, powiedzmy sobie, jakieś podsumowanie tego rodzaju niezbyt godnej postawy szkolnej, nie chodzi mi o to, ale niezbyt dobrej postawy dorosłych nie tylko nauczycieli, dorosłych, którzy chcieli obarczyć winą dzieci za, powiedzmy sobie jasno, niechlujstwo dorosłych i zaczęto tutaj, gdzieś tam o dzieciach mówić, że mają być ukarane, bo nagrywały to czy tamto

Przewodnicząca Rady Gminy, przepraszam ale pytania tylko do złożonej informacji

Małgorzata Fertala, a to jest informacja, ponieważ pytam, czy Pani dokonała tej czynności, czy podała do Kuratorium i powinna się w tym sprawozdaniu znaleźć, teraz mam pytanie króciuteńkie ile wynosi etap przeliczeniowy nauczyciela, jaki to jest koszt i następne króciuteńkie pytanie, w ubiegłym roku była ogromna zbiórka makulatury, w tym roku w Szkole Podstawowej była sprzedaż

złomu proszę mi powiedzieć czy pieniądze pozyskane z tego rodzaju akcji i działań wpływają na konto budżetu Gminy czy na konto Szkoły, dziękuję bardzo

Marta Tomys, nie będę uciekała od odpowiedzi, króciutko się nie da, powiem tak, ustawa – Prawo oświatowe art. 11 ust. 7 mówi o tym, że obowiązek przygotowania i przedstawienia informacji oświatowej dotyczy w szczególności wyników nadzoru i wyników egzaminów zewnętrznych, można domniemać, że pozostała informacja jest w formie dowolnej co zostało przedstawione, proponuję lekturę innych informacji oświatowych z innych Gmin, ku porównaniu, jeżeli chodzi o wskaźniki, które przedstawione zostały na tym slajdzie, odpowiem krótko i na temat ja nie jestem nauczycielem, nie jestem dyrektorem Szkoły, to są informacje przekazywane przez dyrektorów Szkół, to po pierwsze, po drugie, analiza pedagogiczna w tym zakresie merytoryczna i metodologiczna również jest badaniem dyrektorów Szkół a nie pracownika samorządu gminnego, to jeżeli chodzi o wskaźniki, jeżeli chodzi o stypendia 3 tys. zł., nie do końca wiem, o które chodziło, można się domyśleć, bo to jest taki temat, który Panią nie opuszcza, od dobrych dwóch lat, jeżeli chodzi o te stypendia, od 1,5 roku i jeszcze kolejnych trzech miesięcy, woli ścisłości, powiem tak, stypendia 3 tys. zł. tak jak mówiłam na której z sesji poprzednich, nie pamiętam już której, są to stypendia, które można było zdobyć dla swoich uczniów, mogła to robić, samorząd, w momencie kiedy Polska realizowała Program operacyjny – Kapitał Ludzki, obecnie jest to niemożliwe, dlatego, że takie stypendia w WRPO nie zostały w ogóle zaplanowane, a nawet jeżeli byłyby zaplanowane to Gmina zrobiła wywiad w Szkołach i liczba dzieci spełniających ewentualnie warunki jest zbyt niska żeby do takiego projektu móc w ogóle startować, gdyby w ogóle istniał, co dalej, to może przy tym przypomnę, informacje, które zostały przedstawione również w informacjach, że Gmina stara się bardzo pozyskać środki unijne na oświatę, co nam się udało i w rozdziale 8.1.1 stanęliśmy na trzecim miejscu w województwie jeżeli chodzi o zdobyta liczbę punktów w zakresie projektu, na który składaliśmy wniosek chodzi o zwiększenie liczby miejsc w Przedszkolu, ile godzin tygodniowo jest opłacanych z budżetu Gminy, no więc, Szanowni Państwo, wraz z subwencją oświatową wszystko jest płacone z budżetu Gminy, przypomnę, że art. 42 jest artykułem obowiązkowym, ponadto nauczyciele pracują godzin czterdzieści, z czego osiemnaście przy tablicy reszta do dyspozycji dyrektora, warto o tym pamiętać, kontrola, o której Pan wspomniała, może nie wszyscy o tym wiedzą, kontrola Państwowej Inspekcji Pracy w szkole Podstawowej w Zaniemyślu, czy ja rozliczyłam pracowników, ja nie rozliczyłam pracowników, pracodawca rozliczył pracowników, a my realizowaliśmy zadania zlecone przez pracodawcę, wszystko zostało właściwie rozdysponowane zgodnie z zaleceniem Państwowej Inspekcji Pracy, tutaj sobie zapisałam, że coś do Pani docierało, przepraszam bardzo ja nie będę komentować plotek, w czasie, w którym to się działo nie była Pani na terenie Szkoły, nie wie Pani z pierwszej ręki co się działo i ciężko jest komentować coś co tak naprawdę jest tylko i wyłącznie plotką, jeżeli będą jakieś informacje od kogoś kto na bieżąco wiedział co się dzieje oczywiście skomentuję, nie wiem co mam komentować, co z tą makulaturą, ja tego nie wiem, bo ja nie jestem

dyrektorem Szkoły, ja się takimi rzeczami nie zajmuję, nie nadzoruję tego, to jest pytanie do dyrektora Szkoły, czy to zostało rozliczone w tamtym roku, czy to zostało rozliczone w tym , ja tego nie wiem, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy, proszę Państwa, dalsze pytania będą w punkcie wolne głosy i wnioski, a teraz przystępujemy do kolejnego punktu, czyli podjęcie uchwał w sprawie

Ad. 8. Podjęcie uchwał:

8a) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018 przedstawiła Pani Maria Dudzińska, Pełnomocnik Wójta ds. uzależnień i przeciwdziałaniu przemocy

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/244/2017 została przyjęta przy

15 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

0 głosach „wstrzymujących się”

co stanowi załącznik **nr 4** do niniejszego Protokołu

8b) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, Kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/245/2017 została przyjęta przy

15 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

0 głosach „wstrzymujących się”

co stanowi załącznik **nr 5** do niniejszego Protokołu

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 10 – cio minutową przerwę,

8c) w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiła Pani Agnieszka Scheffler, Skarbnik Gminy

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/246/2017 została przyjęta przy

12 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

3 głosach „wstrzymujących się”

co stanowi załącznik **nr 6** do niniejszego Protokołu

8d) w sprawie zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na rok 2017 przedstawiła Pani Agnieszka Scheffler, Skarbnik Gminy

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/247/2017 została przyjęta przy

15 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

0 głosach „wstrzymujących się”

co stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego Protokołu

8e) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl przedstawiła Pani Agnieszka Scheffler, Skarbnik Gminy

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/248/2017 została przyjęta przy

15 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

0 głosach „wstrzymujących się”

co stanowi załącznik **nr 8** do niniejszego Protokołu

8f) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego w Zaniemyślu w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Ryszarda Wincentego Berwińskiego przedstawiła Pani Marta Tomy, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/249/2017 została przyjęta przy

14 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

1 głosie „wstrzymującym się”

co stanowi załącznik **nr 9** do niniejszego Protokołu

8g) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Śnieciskach w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Śnieciskach przedstawiła Pani Marta Tomy, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/250/2017 została przyjęta przy

14 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

1 głosie „wstrzymującym się”

co stanowi załącznik nr 10 do niniejszego Protokołu

8h) w sprawie uchwalenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Zaniemyśl na lata 2017 – 2023 przedstawił Bogdan Schwanke, zastępca Wójta

uwag i zapytań nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania

w wyniku głosowania jawnego, uchwała Nr XXXVI/251/2017 została przyjęta przy

15 głosach „za”

0 głosach „przeciw”

0 głosach „wstrzymujących się”

co stanowi załącznik nr 11 do niniejszego Protokołu

Ad.8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania

Wójt, Szanowni Państwo, zanim odpowiem na interpelację, ustosunkuję się jeszcze do dat kiedy co było omawiane, odnośnie mojej informacji na sesję, a odnośnie wyroku sądowego, 18 września na Komisji wspólnej Rady zostało przedstawione przez Panią Skarbnik uzasadnienie do korekty budżetu, w dziale 750 – administracja publiczna, ten cały wyrok i kwoty były opisane, przeczytane, oczywiście, na Komisji, uzasadnienie, jeżeli nie jest potrzebne, to Pani Skarbnik nie czyta, ale wszystkie te kwoty zostały przedstawione Wysokiej Radzie na Komisji, jak sobie przypominam między innymi Pani Justyna Dąbrowska, Radna, zadała pytanie w tej sprawie, tak, że tutaj była informacja, chciałbym przedstawić jedną stronę, Panu Radnemu, gdzie te kwoty są i co było uchwalane i otrzymał też Pan informację do korekty budżetu

Radny Wiesław Grobelny, Panie Wójcie, dziękuję bardzo do czasu jak wymienił Pan, Panią Justynę Dąbrowską to jest prawda, tylko chodzi o to, że Pan nie powiedział dopóki Pani Radna Dąbrowska zapytała się co to za wyrok sądowy dopiero streścił Pan wszystkim i proszę Pana, Pan jak zwykle nie lubi mówić o rzeczach, które nie są popularne, proszę Pana, skoro mówi Pan o wielu rzeczach typu, że 500 zł. od Wojewody zostało przesunięte, to nie są informacje precyzyjne na sesji nie padło słowo o tym, że to był przegrany proces sądowy przez Gminę, ja wiem, że to nie ma się czym chwalić, ale skoro Pan mówi o wydatkach, że 130 tys. zł. więcej będzie Szkoła w Śnieciskach kosztowała to tutaj wydaliśmy 160 tys. zł., prosta sprawa, o to chodzi, mieszkańcom się należy ta informacja, a nie to, że będzie Pan ukrywał między wierszami, między słowami, że mówił Pan o przesunięciach kwoty, bo sprawa sądowa była, tylko proszę powiedzieć to jasno wszystkim, bo tego oczekujemy, to jest jawność działania jednostek Gminy i transparentność i przejrzystość, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy, Panie Radny na przyszłość proszę się zwrócić do Przewodniczącej o udzielenie głosu, bardzo proszę Pana Wójta

Wójt, Szanowni Państwo, ja dalej nie będę tego tematu kontynuował, bo każdy z nas ma inne spojrzenie na ten temat, nigdy nie zamierzałem i nie zamierzam czegoś ukrywać, jeżeli od Państwa Radnych nie było pytań w tym temacie to uważałem, że nie będę kontynuował czy odpowiadał dalej, Pan na Komisji, Panie Radny nie zadał żadnego pytania w tej sprawie, jeżeli sobie dobrze przypominam, uważałem, że sprawa jest jasna dla Państwa i dlatego na sesji też nie mówiłem, mówiłem tylko przy zarządzeniu, że te kwoty na wyrok sądowy przesunąłem przed korekta budżetu, ale dobrze zakończmy tą sprawę, jeżeli pan twierdzi, że 500 zł. od Pana Wojewody mam nie przedstawiam to zastanawiam się co przedstawiać, jeżeli mówimy o transparentności budżetu to przedstawiam każdą kwotę i tej kwoty nie ukrywaliśmy, nie ukrywałem, nie zamierzałem ukrywać, Pan to odebrał inaczej, ale proponuję, żebyśmy ten temat zamknęli, Lubonieczek, ulica Jaworowa, tak był wzmożony ruch samochodów ciężarowych w trakcie budowy drogi w Czarnotkach, gdyż wykonawca miał wskazane między innymi nasze wysypisko, składowisko odpadów, że nadmiary ziemi itd. może tam przewozić, oczywiście pod warunkiem, że po wywiezieniu ziemi wyrówna nam część tego wysypiska, tam gdzie zostało to wywiezione i to wykonawca wykonał, jeżeli chodzi o drogę dojazdową to nie jest ulica przy wysypisku, to nie jest ulica Jaworowa, została, z tej informacji jaka otrzymałem, dzisiaj, bo w sobotę jeszcze miał wykonawca, jeszcze tą drogę przy wysypisku, wyrównać, no niestety, Szanowni Państwo, są opady deszczu itd., może nie wygląda ona idealnie ale cały ten odcinek, przy ogrodzeniu wysypiska i przy lesie wykonawca, wiem, że z informacji, które otrzymałem od Kierownika Infrastruktury był i wyrównywał, jeżeli chodzi o ulice Jaworową, ulica Jaworowa, Szanowni Państwo, Szanowny Panie Radny, to jej przebieg to jest od drogi asfaltowej, powiatowej do pierwszego rozjazdu, czy krzyżówki w prawo i dalej do zabudowań i gospodarzy i tych, którzy tam mieszkają, to jest ulica Jaworowa, ten prosty odcinek, który jeszcze dalej jest za krzyżówką i ta droga przy wysypisku nie jest ulicą Jaworową, jeżeli chodzi o ulicę Jaworową, bo często tak się spotykam z zapytaniami, co z ulicą Jaworową, utwardzeniem itd., odcinek od krzyżówki, jak zjeżdżamy w prawo jest jeszcze w dalszym ciągu własnością osób fizycznych, Szanowni Państwo, a więc Gmina nie będzie wykonywała na tym odcinku żadnych prac, dopóki Wojewoda nie zakończy postępowania i nie przekaze tego odcinka na mienie gminne, mienie komunalne, z tego co wiem Wojewoda zwrócił się do Starosty Powiatu Średzkiego o przeprowadzenie postępowania w tej sprawie, sprawa jest w Sadzie Rejonowym, byłem na pierwszej rozprawie i o dziwo jedna z tych osób, które są współwłaścicielami raczej nie jest za tym by przekazać, więc jeżeli nie będzie takiej decyzji o komunalizacji będzie to w dalszym ciągu droga czy ulica prywatna i nie będziemy wykonywać żadnych prac, dla zastanowienia, ja się zastanawiałem, jedna z tych osób miała znanego mi Radcę, który też w innych sprawach występował, nie wiem w jakim kierunku ta osoba idzie, w każdym bądź razie od „x” lat droga jest służąca do wyjazdu do tych nieruchomości, do innych nieruchomości, w tej chwili, nie wiem, no nie zostało to załatwione, formalnie do Wojewody zwróciliśmy się, już przed laty, ponawiamy te wnioski, dopóki nie będzie mieniem komunalnym, na tym już drugim odcinku,

dłuższym, jeżeli to nie będzie mieniem komunalnym nie będziemy wyrównywać, jeżeli chodzi o ten odcinek prosty, a więc ulice i potem dalej drogę gminną to sytuacja jest taka, na drogach gruntowych, jeżeli są opady, w deszczu przejeżdżają pojazdy itd. no niestety to wygląda nieciekawie, na pewno będzie brali pod uwagę w momencie, gdy będziemy mieli równiarkę, to tyle, nie wiem czy to wystarczy

Radny Wiesław Grobelny, Panie Wójcie, ja wiem, gdzie przebiega ulica Jaworowa, Pan tak tłumaczy, jakbym nie wiedział, ja tam codziennie przejeżdżam, natomiast co do wyrównywania to oczywiście droga nie została wyrównana do dnia dzisiejszego, nie ulica Jaworowa tylko przedłużenie tej ulicy do wysypiska, natomiast, od skrzyżowania, ulica Jaworowa w prawo nie jest użytkowana przez samochody ciężarowe, ona jest w świetnym stanie, bo ciągle, tak jak ulica Jaworowa jest utrzymywana przez prywatnego mieszkańca, dziękuję

Ad.9. Wolne głosy i wnioski

Przewodnicząca Rady Gminy, zgodnie z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym mam obowiązek złożyć informację dotyczącą złożenia oświadczeń majątkowych, przez Radnych, przedmiotowe oświadczenia złożyli wszyscy radni w wyznaczonym terminie tj. do dnia 30 kwietnia br., ze stanem na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, pismem z dnia 16 października 2017r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Środzie Wielkopolskiej poinformował o wynikach analizy oświadczeń majątkowych, osób wymienionych w art. 24h ust. 1 powołanej wyżej ustawy, na podstawie cytowanej ustawy, o samorządzie gminnym, dokonano analizy przekazanych do pierwszego organu podatkowego oświadczeń majątkowych złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2016 roku, w wyniku analizy polegającej na porównania danych wykazanych w oświadczeniach z treścią poprzednio złożonych oświadczeń majątkowych, deklaracjami podatkowymi, w tym z zeznaniami rocznymi o wysokościach osiągniętego dochodu i deklaracjami dla celu podatku VAT złożonych w tutejszym Urzędzie, stwierdzono nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych u czterech Radnych, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Środzie Wielkopolskiej pragnie zauważyć, że stwierdzone nieprawidłowości, uchybienia miały w większości charakter formalny, część nieprawidłowości może być skutkiem braku dokładności przy sporządzaniu oświadczeń, a przedstawione wnioski winny posłużyć do wyeliminowania nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych za lata następne, ponadto zgodnie z art. 24h ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym jestem również zobowiązana do złożenia Wojewodzie Wielkopolskiemu swojego oświadczenia majątkowego wraz z kopią PIT, Wojewoda Wielkopolski w przesłanym piśmie z dnia 26 września br., poinformował, że oświadczenie majątkowe wraz z kopią PIT złożyłam w terminie i nie stwierdził w nim nieprawidłowości

Przewodnicząca Rady Gminy, udzielam głosu Pani Małgorzacie Fertala, proszę, ale myślę, że Pani dyrektor Tomys udzieliła dosyć szczegółowej informacji, odpowiedzi, więc myślę, że krótko i na temat, bardzo proszę

Małgorzata Fertala, niepotrzebny ze strony Pani Przewodniczącej jest ten komentarz kiedy mnie Pani widzi, gdy zabieram głos, chciałam powiedzieć tak, zadałam pytania, myślę, że były one konkretne, tak właściwie nie wiem jak się na tej sesji zachowywać, nie ma pytań, źle, przecież nikt nie pytał, nie było powiedziane, pytają nie ma żadnej odpowiedzi, oczywiście wszystkie pytania były związane z przedstawioną informacją o realizacji zadań oświatowych i myślę Pani dyrektor tak, niepotrzebnie mnie Pani poucza, niepotrzebnie mi Pani mówi o art. 11 ustawy – Prawo oświatowe, bo ja ten przepis znam, to jest przepis, który mówi, że jednostka wykonawcza, organ wykonawczy samorządu terytorialnego czyli Pani, bo Pani działa w imieniu organu wykonawczego, czyli Wójta składa jednostce stanowiącej czyli Radzie sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych, i niech mi Pani nie mówi o dyrektorach, o kimś itd., bo nie ma sensu, powiem tak, żałuję bardzo, że na żadne pytanie nie udzieliła Pani odpowiedzi, na żadne, nie dostałam odpowiedzi na temat EWD, na temat trendu rozwojowego Szkoły, nie dostałam odpowiedzi na temat złomu, maszyn, które stoją w Szkole i za, które jest pobierana dzierżawa, Pani mi mówi, że to nie jest Pani sprawa, to co jest Pani sprawą, Pani nie kontroluje gospodarki finansowej, która jest realizowana przez dyrektorów na majątku Gminy, proszę Pani niech mnie Pani nie rozśmiesza, Pani, nie udzieliła mi odpowiedzi na temat art. 42 Karty Nauczyciela i dodatkowych godzin, do których kiedyś byli rzeczywiście, poza godzinami dydaktycznymi, osiemnastogodzinnym pensum, zobowiązani nauczyciele, Pani nie rozumie w ogóle przepisu dotyczącego czasu pracy nauczyciela i specyfiki tego czasu, proszę Pani, Pani mi nie odpowiedziała jaką kwotą zamknięty jest etat przeliczeniowy nauczyciela, ile się przyjmuje, jaką kwotę przyjmuje się dla skalkulowania etatu nauczyciela w roku budżetowym, proszę Pani na moje pytania o tym co się dzieje nieprawidłowego w Szkole, Pani mi mówi o plotkach, ja tylko zapytałam Panią, czy Pani mając wiedzę na ten temat zgłosiła to do Kuratorium i odpowiedź powinna być tak albo nie, i koniec, i niepotrzebnie mnie Pani bierze i atakuje i mówi Pani, no powiem Pani w bezszczerły sposób, płytki nie przygotowany ale bardzo bezszczerły ja uważam, że na taką bezszczerłość i arogancję urzędnik nie powinien sobie pozwalać, bo ja tylko pytam, mówi mi Pani o jakiś trzecim miejscu w pozyskiwaniu środków, no ja słuchałam ze zrozumieniem o tym co mówił Pan Wójt, o czym Pani mówiła, będą to środki pozyskane za rok czy za dwa lata, no dzisiaj słyszałam, że wreszcie po dwóch latach mówienia otwarto pracownię komputerową i pracownię językową, że wydano na to duże pieniądze, tylko nikt się nie zastanowił czy rzeczywiście ta metoda w tymi słuchawkami, która miała miejsce i była bardzo popularna trzydzieści lat temu jest rzeczywiście tak najbardziej efektywną metodą nauczania języków, dlatego proszę Pani, chciałam Pani, nie oczekuję od Pani odpowiedzi na to pytanie, bo rozumiem, że albo Pani nie chce udzielić albo Pani nie ma wiedzy na ten temat, gratuluje Pani dobrego samopoczucia i składam wyrazy ubolewania, bo proszę Państwa, powiem tylko o jednym w ubiegłym roku to Pani mówiła o tym dwa lata temu, w swoim expose co dobrego, no chciałabym dzisiaj wiedzieć co Pani w tym kierunku zrobiła, jak to Pani będzie szukała na stronach Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej widzi Zaniemyskie Szkoły, na dole tabeli itd. i Pani ich

nie szuka u góry i Pani to tak wszystko zrobi, zorganizuje, że Szkoła Podstawowa w Zaniemyślu w ubiegłym roku skończyła na ostatnim miejscu w Powiecie, dzisiaj mamy egzaminy gimnazjalne, które w trendzie rozwojowym mówią, Szkoła wymaga pomocy aby były Szkołami rozwijającymi się, może proszę Pani logiczny wniosek byłby taki żeby Pani jak najmniej angażowała się w te Szkoły, bo robi Pani więcej złego niż dobrego i proszę Pani pytanie już teraz do Pani, konkretne, mam nadzieję, dlaczego z mapy Gminy, tutaj w aktach założycielskich Szkół, z obwodu szkolnych zniknęły Luboniec, Płaczki, Pigłowice, Mądre, na jakiej podstawie nie ma tych miejscowości w obwodach szkolnych, pytanie na jakiej podstawie, bo przyjęto dzisiaj dwa akty założycielskie Szkół, tak?, tak to rozumiem, w aktach założycielskich określono obwody szkolne, Gminy realizując ustawę mają obowiązek zapewnienia dzieciom edukacji, ma obowiązek cały swój obszar wziąć i pokryć obwodami szkolnymi, że tak kolokwialnie powiem i brzydko, każde dziecko w Gminie powinno być przypisane do jakiejś Szkoły, proszę mi powiedzieć dlaczego, na jakiej podstawie nie przypisano dzieci z Pigłowic, Mądrych itd.,

Marta Tomys, obie znamy przepisy prawa, ja również je znam, jest to Szkoła publiczna, która prowadzona jest przez organ nie jednostki samorządu terytorialnego tylko przez Stowarzyszenie w związku z powyższym wskazane jest, jest to skonsultowane z Kuratorium Oświaty również, zostało zadane pytanie, zobowiązani są tylko i wyłącznie do wpisu do rejestru, to nie jest to, że nie ma obwodu dlatego jak Pani pamięta w marcu również była podejmowana uchwała deklatoryjna i tam Pigłowice były, ma pozostałe pytania jest mi ciężko odpowiedzieć

Małgorzata Fertala, dziękuję Pani bardzo

Marta Tomys, pozwoli Pani, że dokończę swoją myśl, bo Pani na wiele sobie pozwala, proszę żeby Pani mi nie przerywała, nie życzę sobie proszę Pani, dlatego, że jest to święto Gminy, jak zawsze Pani mówi i taki sposób zachowania urąga temu świętu, tak więc proszę nie ubliżać również pracownikom Urzędu, bo ja sobie tego nie życzę, ja rozmowę kwalifikacyjną przesłałam dwa lata temu i to wszystko, ja się nie będę Pani tłumaczyć z zakresu mojej wiedzy, tak jak Pani nie musi tłumaczyć się ze swojego zakresu jako były dyrektor i nauczyciel, dziękuję

Małgorzata Fertala, przyjmuje to do wiadomości, aczkolwiek bez pokrycia

Ad. 10. Zamknięcie sesji

Przewodnicząca Rady Gminy w związku z wyczerpaniem przewidzianego na dzień dzisiejszy porządku obrad, zamykam XXXVI sesję Rady Gminy Zaniemyśl, dziękuję Państwu za przybycie

Przewodnicząca Rady Gminy

(-) Alina Frąckowiak

sporządziła : B. Madajczak