

Protokół nr XI/2019

XI Sesja Rady Gminy w dniu 2 września 2019 r.

obrady rozpoczęto 2 września 2019 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 21:16
tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Bartosz Biskup
2. Justyna Dąbrowska
3. Alina Frąckowiak
4. Katarzyna Gomulkiwicz
5. Tomasz Grabowski
6. Jerzy Grześkowiak
7. Jolanta Józwiak
8. Kamila Kołacka
9. Paweł Kurpiak
10. Zbigniew Łyszczarz
11. Michał Marciniak
- 12. ~~Bartłomiej Mieloch~~**
13. Ewaryst Pankowski
14. Marek Stroiwąs
15. Ewa Wiatr-Gawlak

1. Otwarcie sesji, powitanie Radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska otworzyła obrady XI sesji Rady Gminy Zaniemyśl oraz powitała przybyłych na sesję, przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, powitanie Radnych i zaproszonych gości.
2. Stwierdzenie quorum Radnych.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy Zaniemyśl.

4. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Zaniemyśl.
5. Pożegnanie zastępcy Wójta Gminy Zaniemyśl Pana Bogdana Schwanke.
6. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.
7. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy Zaniemyśl dotyczące pracy Rady Gminy Zaniemyśl.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji doraźnej ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda:
 - 1) podjęcie uchwały w sprawie analizy funkcjonowania Wyspy Edwarda.
11. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl umowy dzierżawy nieruchomości;
 - 2) w sprawie uchylenia Uchwały nr IV/38/2019 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Marcina w Śnieciskach z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane obiektów sakralnych wpisanych do rejestru zabytków;
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Zaniemyśl, nieruchomości stanowiącej zabytkowy park w miejscowości Śnieciska;
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl, na nieruchomości stanowiące własność Rolniczego Kombinatoru Śnieciska;
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Zaniemyśl;
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Wyszakowo;
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Wyszakowo;
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Wyszakowo;
 - 9) w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Jeziory Małe;
 - 10) w sprawie zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na 2019 rok;
 - 11) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl;
 - 12) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu;
 - 13) w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Zaniemyśl.

12. Wolne głosy i wnioski.

13. Zamknięcie sesji.

2. Stwierdzenie quorum Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, na podstawie listy obecności oraz Radnych obecnych na sesji stwierdzam, że w obradach bierze udział 14 Radnych, co stanowi liczbę wystarczającą do podejmowania prawomocnych uchwał (**lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1**)

3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy Zaniemyśl.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z IX sesji Rady Gminy Zaniemyśl.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, NIEOBECNI, BRAK GŁOSU: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwaś, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNY, BRAK GŁOSU (1) Bartłomiej Mieloch

4. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Zaniemyśl.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z X sesji Rady Gminy Zaniemyśl.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: **ZA (14)** Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwaś, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

5. Pożegnanie zastępcy Wójta Gminy Zaniemyśl Pana Bogdana Schwanke.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, bardzo proszę Pana Wójta Gminy Zaniemyśl Krzysztofa Urbasa o zajęcie głosu

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, tak to w naszym życiu jest, że przychodzimy do pracy i odchodzimy, dodał bym do tego, że jeżeli chodzi o pracę tutaj ja to traktuję też jako służbę, służymy, wszyscy co pracujemy w Urzędzie, łącznie ze mną, tak samo zastępca, który dzisiaj będzie pożegnany, naszym mieszkańcom, bo po to jesteśmy żeby realizować potrzeby naszych mieszkańców i przyszedł taki dzień, że Bogdan żegnamy się, już tak oficjalnie, po ponad ośmiu latach twojej pracy na stanowisku zastępcy, nie wiem czy to szybko przeleciało czy nie, myślę, że nadmiar pracy zawsze jest i był i każdy dzień mija jak tydzień albo i nieraz miesiąc, nie dłuży się i myślę, że się nie dłużyło, te ponad osiem lat i chyba sześć miesięcy i piętnaście dni, o ile dobrze pamiętam, minęło, był to 14 luty, chciałbym tutaj, Szanowni Państwo, na tej sesji podziękować za te lata pracy, za te lata służby, włożonej dla Gminy przez mojego zastępcę, od siebie powiem, że pewnie były różne te dni naszej współpracy, były dobre dni i były złe dni, ale myślę, że w pracy tak to jest, że nie zawsze się układa, są kontrowersje, musieliśmy je na bieżąco rozwiązywać, nieraz dosyć głośno co pracownicy słyszeli, ale myślę, że taki jestem, że jeżeli jest coś nie tak to lepiej powiedzieć głośno w tej sprawie a pozostałe sprawy idą na bieżąco, ja, Szanowni Państwo, pozytywnie oceniam tą współpracę z odchodzącym zastępcą, jeszcze raz Bogdan tobie dziękuję i życzę, żeby ta nowa praca przynosiła satysfakcję również, chociaż to jest zupełnie inna, z uczniami, też każdy dzień jest inny, mam nadzieję, że podołasz temu wyzwaniu, a te twoje ponad osiem lat pracy myślę, że tutaj też zostaną zapamiętane przez Radę, przez mieszkańców naszej Gminy, bo to jednak mimo wszystko ponad osiem lat, życzę ci zdrowia, wszelkiej pomyślności i niech ci się układa w nowej pracy i też żeby w rodzinie też się układało, wszystkiego, wszystkiego dobrego, pozwolę sobie wręczyć adres w podziękowaniu za lata współpracy i tak na pamiątkę, statuetka, że tu kiedyś pracowałeś, żeby od czasu do czasu wspominać o tej pracy, mam nadzieję, że mile to będzie wspomniane, chociaż różne na pewno masz w tym kierunku swoje spostrzeżenia, dziękuję bardzo

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, pozwoli Pan, Panie Wójcie, że w imieniu Rady Gminy Zaniemyśl odczytam adres skierowany do Pana:

„Szanowny Pan Bogdan Schwanke, zastępca Wójta Gminy Zaniemyśl

Składam serdeczne podziękowania zastępcy Wójta Gminy Zaniemyśl Panu Bogdanowi Schwanke za wieloletnią pracę na rzecz lokalnej społeczności, życzę Panu pomyślnej realizacji wszelkich zamierzeń, zapału do podejmowania różnych wyzwań oraz dużo zdrowia, pogody ducha i wszelkiej pomyślności w życiu osobistym i zawodowym”

życzenia kieruje w imieniu swoim, a także wszystkich Radnych kadencji 2018 – 2023

Sołtys Sołectwa Kępa Pani Anna Talarczyk – Pawlak, w imieniu Sołtysów Gminy Zaniemyśl pragniemy złożyć najserdeczniejsze podziękowanie za wieloletnią współpracę, za wszelką pomoc i wsparcie, na które zawsze mogliśmy liczyć, dziękujemy za to, że zarażał nas Pan pozytywną energią i chcemy życzyć wszystkiego co najlepsze, dużo zdrowia na dalsze lata, wszelkiej pomyślności, spełnienia oraz samych sukcesów w życiu osobistym i zawodowym

Piotr Walkowiak, Panie wice Wójcie, składamy serdeczne podziękowania dla zastępcy Wójta w imieniu Zarządu oraz członków Gminnej Spółki Wodnej w Zaniemyślu, serdeczne podziękowania za wieloletnią współpracę z naszą spółką, pozostając z wyrazami pamięci życzymy wiele zadowolenia z dobrze wypełnionej służby oraz spełnienia planów, życzymy także wiele sukcesów w dalszej drodze zawodowej, wszelkiej pomyślności oraz samych pogodnych i radosnych chwil

Pan Bogdan Schwanke, dziękuję na sam początek za tak miłe słowa, które przed chwilą padły za współpracę, tak dla przypomnienia chciałbym powiedzieć, że zastępcą zostałem 14 lutego 2011 roku, ale od listopada 2010 byłem Radnym Rady Gminy Zaniemyśl, tak się zaczęła moja historia z samorządem, chciałbym złożyć szczególnie czy serdeczne podziękowania dla Państwa Radnych obecnej kadencji i poprzednich kadencji, z którymi mogłem współpracować, szczególnie podziękowania dla Wójta Krzysztofa, który mnie tutaj uczył, zdobywałem przy nim doświadczenie, tak jak było powiedziane nie wszystkie dni były usłane różami, ale dochodziliśmy do konsensusu, również podziękowania dla pracowników Urzędu Gminy obecnie pracujących i tym, z którymi miałem przyjemność pracować, a już niestety nie pracują ponieważ podjęli decyzje o odejściu, przeszli na emeryturę, za to, że potrafili współpracować, zrozumieli czasami pewne potknięcia i wiele, wiele rzeczy, dla pracowników, obecnie Centrum Usług Wspólnych, poprzednio ZEAO, ponieważ w latach 2011 – 2015 byłem ich szefem, i też, którzy są obecnie, bardzo jestem wdzięczny za pomoc, za to, że potrafili też wspomagać moją działalność, dla pracowników Gminnego Ośrodka Kultury za pomoc, bo też pełniłem ostatnio funkcję dyrektora Ośrodka Kultury i też

wspomagali, a był taki moment w ubiegłym roku kiedy pracowałem praktycznie rzecz biorąc tylko z Panią Renią, na pół etatu, ja pełniłem funkcję jako upoważniona osoba przez Wójta, dla dyrektorów, nauczycieli, pracowników jednostek oświatowych też za miłą współpracę serdeczne podziękowania, dla kierownictwa i pracowników pozostałych jednostek tj. Biblioteki, Ośrodka Pomocy Społecznej i Zakładu Gospodarki Komunalnej w chili obecnej spółki, serdecznie dziękuję, bo potrafiliśmy rozmawiać, dla Państwa Sołtysów, Rad Sołeckich obecnych i poprzednich kadencji, nieraz na zebraniach było głośno ale dochodziliśmy do konsensusu, chciałbym podziękować również druhom Strażakom z naszej Ochotniczej Straży Pożarnej Zaniemyśl, Kępa, Czarnotki, bo zawsze można było na nich liczyć, tak samo harcerzom, którzy też wspomagali, też mogliśmy pracę podejmować, chciałbym podziękować za współpracę, za wszelkie cenne uwagi, przekazane doświadczenia mieszkańcom Gminy Zaniemyśl, bo to są drogocenne uwagi, życiowe zresztą, również wszystkim Stowarzyszeniom z terenu naszej Gminy, osobom prowadzącym też m.in. niepubliczne przedszkola, bo współpraca nam się układała, ponadto też chciałbym podziękować kierownictwom i pracownikom wszelkich instytucji z poza terenu Gminy, z którymi miałem kontakt, na etapie uzyskiwania dokumentów, pozwoleń czy wniosków itp., a też myślę, że nie było żadnych problemów, widzę tutaj naszych dzielnicowych, jednego przedstawiciela, chciałbym podziękować za współpracę, chciałbym także złożyć serdeczne podziękowania wykonawcom, z którymi współpracowałem zdobywając przy nich doświadczenie, wiadomo człowiek na wszystkim się nie zna, a też za słowa podziękowania, które spłynęły zwrotnie kiedy poinformowałem, że kończę pracę z dniem 31 sierpnia, a było tych życzeń trochę, wszystkim, których nie wymieniłem, a którzy przyczynili się do współpracy, którzy przekazywali doświadczenie, uwagi też chciałbym podziękować, jeżeli nie wymieniłem przepraszam ale w pamięci będę miał, na koniec chciałbym podziękować szczególnie mojej rodzinie, żonie, bo zawsze mnie wspierali niezależnie od tego jakie były sytuacje, odejście ze stanowiska to jest moja własna decyzja, myślę, że wykonywałem swoją pracę najlepiej jak mogłem, dzieląc się swoją wiedzą i doświadczeniem, popełniłem mniejsze, większe błędy, za które przepraszam, zacytuję „nie popełnia błędów ten, który nic nie robi”, dziękuję bardzo

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, jeszcze raz Panie Bogdanie serdecznie dziękujemy i życzymy wszystkiego najlepszego

10 – cio minutowa przerwa

6. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej.

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo

zarządzenia zmieniające budżet w okresie międzysesyjnym

- pierwsze zarządzenie, z dnia 15 lipca br., w którym dokonano przeniesień między rozdziałami i paragrafami na kwotę 8.500,00 zł. na zawarcie umów zleceń na zastępstwo przez Urząd Gminy w Zaniemyślu zawarte, na kwotę 1 tys. zł. na zawarcie umów zleceń przez Centrum Usług Wspólnych dla ekspertów pracujących przy egzaminie na nauczycieli mianowanych i zgodnie z potrzebami oświaty wprowadziliśmy kwotę 80 tys. złotych na zakup wyposażenia i materiałów oraz zakup usług remontowych, dodatkowo po stronie dochodów i wydatków wprowadzono dotacje celowe o przyznaniu, których powiadomił nas Wojewoda Wielkopolski, i tak właśnie kwotę 80 tys. złotych otrzymaliśmy, można powiedzieć, w ostatnich dniach czerwca, środki te przeznaczone były na realizację Wieloletniego Programu Rządowego – Posiłek w szkole i w domu, Program jest na lata 2019 – 2023 dotyczącego wspierania organów prowadzących publiczne szkoły podstawowe w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki przez organizację stołówki i miejsc spożywania posiłków, otrzymaliśmy również kwotę 100,00 zł., środki te przeznaczone są na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz kosztów obsługi tego zadania oraz kwotę 232.500,00 zł. środki te przeznaczone są na realizację Programu „Dobry Start”;
- drugie zarządzenie z 12 sierpnia br. zawierało kwotę 1.469,86 zł., środki te przeznaczone są na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztów zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych, materiałów ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne, wprowadzono dodatkowo 4,5 tys. zł. przeznaczone na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych, kolejna kwota, która znalazła się w tym zarządzeniu to 13 tys. zł. przeznaczona na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, kwota 393.067,70 zł. środki przeznaczone są na realizację świadczenia wychowawczego, w zarządzeniu znalazła się także kwota 1.300,00 zł. przeznaczona na realizację zadań związanych z przyznawaniem karty dużej rodziny i kwota 556,00 zł. środki przeznaczone na uzupełnienie środków finansowania składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne;

informacje z zakresu oświaty

- 8 sierpnia powołałem do życia Komisję Egzaminacyjną do przeprowadzenia egzaminów na stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, o przeprowadzenie egzaminu i tytuł nauczyciela mianowanego wystąpiły dwie osoby,

egzamin odbył się w sierpniu, w dniu 29 sierpnia Panie Patrycja Maria Szczepańska-Jankowiak i Agnieszka Michałowska nauczycielki w Szkole Podstawowej w Zaniemyślu otrzymały akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela na stopień nauczyciela mianowanego;

- w Centrum Usług Wspólnych przeprowadzono działania przygotowawcze do nowego roku szkolnego, w tym z zakresu zamówień publicznych, które dotyczyły dostarczania artykułów spożywczych, usług informatycznych i odbierania kontenerów ze śmieciami ze szkół, przyprawiono również czynności związane z kalkulacjami wynagrodzeń nauczycieli i obsługi szkół na nadchodzący rok szkolny w obliczu planowanych podwyżek wynagrodzeń, wg tej kalkulacji kwota dodatkowych potrzeb w tym związanych wyniesie w tym roku budżetowym jeszcze około 130 tys. zł., przygotowano dokumentację dotyczącą zwolnień i zawarcia nowych umów z nauczycielami, których rotacja w bieżącym roku była stosunkowo duża;

Ważniejsze wydarzenia w placówkach oświatowych

Przedszkole Samorządowe w Zaniemyślu

w budynku przeprowadzono remont części schodów zewnętrznych, wykonano podjazd dla osób niepełnosprawnych a także wymieniono drzwi wejściowe;

Szkoła Podstawowa w Śnieciskach

w pomieszczeniach lekcyjnych szkoły wykonano niezbędne prace remontowe, które polegały na wymianie drzwi, malowaniu ścian i wymianie wykładziny;

Szkoła Podstawowa w Zaniemyślu

- w szkole jeszcze trwają prace budowlane przy I etapie projektu stworzenia stołówki szkolnej z sali lekcyjnej w budynku w Łęknicy, zakończenie prac planowane jest do 6 września, tak żeby można było rozpocząć żywienie uczniów w dniu 9 września, projekt jest współfinansowany z dotacji z rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” w kwocie 80 tys. złotych, umowa na prace budowlane opiewa na kwotę 149.247,54 złotych brutto, dodatkowo na zakup stołów i krzeseł wydamy 9.992,00 zł brutto oraz wydano już 10.104,70 zł brutto na nową zastawę, sztukę i wymianę okien, w jednym pomieszczeniu tej stołówki wymieniliśmy też okna, na plastikowe, za zgodą Konserwatora, udało nam się to uzgodnić na ostatnią chwilę dlatego też te prace na dzień dzisiejszy nie zakończone, pozostało do pomalowania korytarz ale nierówności na ścianach spowodowały, że gips nie wysycha, na mokre nie można malować, myślę, że w tym tygodniu wszystko to będzie już zakończone, wszystkie

urządzenia były też w pracach budowlanych tak, że i zmywarka i inne rzeczy też już są zamontowane;

- w budynku głównym szkoły przy ul. Poznańskiej 28 w Zaniemyślu całkowity remont przeszła biblioteka szkolna i świetlica, odnowiono ściany, podłogi, wymieniono także regały na książki, wydatki na ten cel wyniosły ogółem 46.185,27 zł brutto;
- w budynku głównym szkoły przy ulicy Poznańskiej 28 w Zaniemyślu wykonano także remont korytarza i klatki schodowej, to jest ta część, która była częścią gimnazjalną, wydatki na ten cel wyniosły 57.628,39 złotych, wymieniono też całe oświetlenie tych pomieszczeń,

wszystkie szkoły i Przedszkole skompletowały niezbędną kadrę nauczycielską i gotowe są do przyjęcia nowych uczniów, których liczba w porównaniu do ubiegłego roku szkolnego w każdej ze szkół wzrosła, Gmina Zaniemyśl stoi teraz przed koniecznością sfinansowania działań Rządu w kontekście wzrostu wynagrodzeń nauczycieli i obsługi szkół i przedszkola, rozpoczęcie nowego roku szkolnego 2019/2020 miało miejsce w dniu dzisiejszym, jeżeli chodzi o szczegóły, ile do poszczególnych placówek oświatowych od 2 września młodzieży i dzieci będzie uczęszczało to przedstawię to Państwu na następnej sesji;

informacje dotyczące mienia komunalnego:

w okresie międzysesyjnym podpisałem sześć zarządzeń, tj.:

1. Zarządzenie nr 59 z dnia 09 lipca 2019 r. w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do wdzierżawienia, wykaz dotyczy wdzierżawienia na okres 3 lat, nieruchomości rolnej o pow. 1,2025 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Kępa Wielka, stawka rocznego czynszu wynosi równowartość 4,35 q pszenicy, według ceny w I półroczu danego roku, ogłaszanej przez Prezesa GUS, Uchwała Rady Gminy Zaniemyśl w przedmiotowej sprawie została podjęta na sesji w dniu 24 czerwca 2019r., dzierżawa następuje na rzecz Sołtysa sołectwa Kępa;
2. Zarządzenie nr 60 z dnia 15 lipca 2019 r. w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej, wykaz dotyczy sprzedaży działki oznaczonej o pow. 199 m², położonej miejscowości Jeziory Małe obręb geodezyjny Łękno, sprzedaż następuje w trybie bezprzetargowym na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, cena sprzedaży została ustalona na kwotę 12.300,00 zł., sprzedaż zwolniona z podatku VAT, nabywca ponosi koszty aktu notarialnego, Uchwała Rady Gminy Zaniemyśl w przedmiotowej sprawie została podjęta na sesji w dniu 17 kwietnia 2019 r.;

3. Zarządzenie nr 65 z dnia 07 sierpnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej, wykaz dotyczy wydzierżawienia na okres 3 lat, nieruchomości rolnej oznaczonej o pow. 0,8845 ha, położonej w obrębie geodezyjnym Polwica, stawka rocznego czynszu wynosi równowartość 6,68 q pszenicy, według ceny w I półroczu danego roku, ogłaszanej przez Prezesa GUS, jest to pierwsza umowa, dzierżawcą będzie Sołtys sołectwa Polwica;

4. Zarządzenie Nr 68 z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie powołania stałej komisji przetargowej, celem przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbywanie nieruchomości;

5. Zarządzenie Nr 69 z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie powołania stałej komisji przetargowej, celem przeprowadzania przetargów oraz rokowań na wydzierżawianie/wynajmowanie nieruchomości;

Zarządzenie Nr 71 z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej, wykaz dotyczy wydzierżawienia terenu o pow. 95 m², stanowiącego część działki oznaczonej położonej w Zaniemyślu, przy ul. Plażowej z przeznaczeniem na urządzenie i prowadzenie wypożyczalni sprzętu wodnego, umowa dzierżawy obejmowała będzie okres 3 lat, działalność prowadzona będzie sezonowo przez okres 3 miesięcy w danym roku, od czerwca do sierpnia, stawka miesięcznego czynszu ustalona została na kwotę 1.220,00 zł. netto plus podatek VAT;

- ogłoszony na dzień 19 sierpnia 2019 r. przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości oznaczonej dwoma numerami działek o łącznej powierzchni 340 m², położonej w m. Zaniemyśl w rejonie ośrodków wypoczynkowych przy ul. Raczyńskiego, zbudowanej domkiem letniskowym, rozstrzygnięty został wynikiem pozytywnym, do uczestnictwa w przetargu przystąpiło trzech oferentów, cena wywoławcza nieruchomości wynosiła 72.000,00 zł., w przetargu uzyskano kwotę 74.160,00zł., sprzedaż zwolniona z podatku VAT, nabywcą nieruchomości został mieszkaniec gminy Zaniemyśl;
- ogłoszony na dzień 19 sierpnia 2019 r. przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, o powierzchni 1.063 m², położonej w miejscowości Lubonieczek zakończył się wynikiem negatywnym, nikt nie przystąpił do przetargu;

- ogłoszony na dzień 20 sierpnia 2019r. przetarg ustny ograniczony na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych, położonych w miejscowości Zaniemyśl, oznaczonych trzema numerami działek zakończył się wynikiem negatywnym, nikt nie przystąpił do przetargu;

informacje dotyczące rolnictwa:

- w związku z wystąpieniem suszy rolniczej i powstałymi dużymi stratami w uprawach rolnych, na terenie gminy Zaniemyśl działa komisja powołana przez Wojewodę Wielkopolskiego, która na wniosek rolników szacuje powstałe szkody, do komisji wpłynęły 262 wnioski, obecnie sporządzane są przez Komisję stosowne protokoły, rolnicy, którzy nie złożyli wniosków, a ich uprawy nie zostały jeszcze zebrane z pola, mogą to jeszcze uczynić, druki wniosków dostępne są do pobrania na stronie internetowej Urzędu, można je też pobrać w Referacie Rolnictwa i Gospodarki Gruntami pokój 215, tam też należy złożyć wniosek, protokół sporządzony przez Komisję jest podstawą do otrzymania dostępnych form pomocy, bliższych informacji w tej sprawie udzielają pracownicy Referatu;
- w dniu 28 lipca br. odbyły się wybory członków Rad Powiatowych Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Z Gminy Zaniemyśl wybrani zostali Pan Andrzej Kowarz z Pigłowic i Pan Krzysztof Dudziak z Winnej, gratuluję;

informacje z Ośrodka Pomocy Społecznej

od 1 lipca Ośrodek przyjmuje wnioski na nowy okres zasiłkowy w zakresie świadczeń wychowawczych, rodzinnych, alimentacyjnych oraz świadczeń na „Dobry Start”, do 30 sierpnia w zakresie świadczenia z Programu „Dobry Start” tzw. 300plus na rozpoczęcie roku szkolnego do Ośrodka wpłynęło 621 wniosków w tym 396 za pomocą platform elektronicznych i rozpatrzono 552 wnioski, gdzie przyznano świadczenia 778 dzieciom, a wypłacono świadczenia 750 dzieciom na kwotę 225.000,00 zł., w tym roku Program „Dobry Start” rozszerzono i o to świadczenie mogą także ubiegać się dorosłe osoby do 20 roku życia, które jeszcze się uczą w szkole np. zaocznie lub wieczorowo chodzą do szkoły zawodowej albo liceum lub technikum, szczegółowe informacje w tym zakresie udzielają pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej, w zakresie uprawnień do świadczeń wychowawczych także uległy zmianie przepisy, obecnie od lipca świadczenie wychowawcze przysługuje także na pierwsze dzieci w rodzinie niezależnie od wysokości dochodów rodziny, wniosków o te świadczenia wpłynęło 812, rozpatrzono już 727 wnioski w oparciu, o które przyznano

świadczenia 1.135 dzieciom, z uwagi na zmianę przepisów w lipcu dodatkowo poza świadczeniami wypłacanymi w oparciu o obowiązujące decyzje do końca obecnego okresu zasiłkowego 2018/2019 czyli do 30 września Ośrodek wypłacił już kwotę 271.306,60 zł., a w samym sierpniu 273.726,10 zł., do Ośrodka od lipca także wpływają wnioski o świadczenia rodzinne oraz z funduszu alimentacyjnego, jednak wypłata tych świadczeń będzie realizowana dopiero od nowego okresu zasiłkowego czyli od października, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, a świadczenia rodzinne od listopada, obecnie Ośrodek na bieżąco realizuje wszystkie swoje zadania, w tym wypłatę powyższych świadczeń przyznawanych na okres zasiłkowy 2018/2019

informacje z zakresu realizacji tegorocznego budżetu, zadań inwestycyjnych

- **przebudowa budynku kotłowni na świetlicę wiejską w miejscowości Jaszkowo**, 20 sierpnia br. dokonano końcowego odbioru robót dla powyższego zadania, przypomnę, że roboty budowlane wykonywała firma z siedzibą w miejscowości Wilkowyja za kwotę 463.399,68 zł brutto, w dniu jutrzejszy złożymy wniosek o wydanie przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, o wydanie decyzji zezwalającej na użytkowanie obiektu, gdyż w pozwoleniu na budowę był taki zapis, że musimy uzyskać pozwolenie na użytkowanie dlatego też jeszcze tu, Pani Sołtys wie, mieszkańcy też po zebraniu, że na razie jeszcze nie możemy tej świetlicy udostępnić;
- **przebudowa drogi Płaczki – Śnieciska**, w dniu 11 lipca 2019 r. nastąpiło otwarcie ofert na wykonanie prac związanych z tą inwestycją, wpłynęło 5 ofert, najkorzystniejszą okazała się oferta Firmy Robót Drogowych z Kijewa, zdobywając 100 punktów, w dniu 31 lipca 2019 r. podpisana została umowa z Wykonawcą na realizację tego zadania, wartość tej umowy to 449.789,81 zł brutto, zakończenie prac przewiduje się na dzień 15 października 2019 r., chcę też Państwa poinformować, że na ta inwestycję otrzymaliśmy już, można powiedzieć, współfinansowanie ze środków Województwa Wielkopolskiego, Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 217.600,00 zł , była to najpierw kwota ponad 100 tys. zł, złożony był dodatkowy wniosek i Urząd Marszałkowski nam dołożył, myślę, że niebawem te prace się, na tym odcinku drogi, rozpoczną, rozpoczynamy od Płaczek w kierunku Śniecisk, w połowie będzie ucięte, jak sytuacja budżetowa pozwoli w przyszłym roku byśmy ten cały odcinek, dość długi, zakończyli
- **przebudowa ul. Plażowej w Jeziorach Małych**, 29 sierpnia 2019 r. dokonano końcowego odbioru tych robót, roboty wykonywała firma Roboty Drogowe z Książa Wlkp. za kwotę 337.723,70 zł brutto;

- **przebudowa ul. Świerkowej w Śnieciskach**, 19 lipca br. nastąpiło otwarcie ofert na wykonanie robót budowlanych związanych z tą inwestycją, wpłynęło 5 ofert, jako najkorzystniejsza okazała się oferta firmy drogowej z Gniezna, która zdobyła 100 punktów, jednak właściciel tej firmy, wykonawca odmówił podpisania umowy, w wyniku powtórzenia czynności związanych z wyborem najkorzystniejszej oferty, do realizacji robót budowlanych wybrano firmę Roboty Drogowe z Książa Wlkp., którego oferta w postępowaniu przetargowym zdobyła 85,71 punktów, wartość tej podpisanej umowy to kwota 313.023,91 zł brutto, przypomnę, że firma, która przeszła całą procedurę przetargową została wybrana ale nie podpisała umowy, zwróciliśmy się do Towarzystwa Ubezpieczeniowego, które płaciło wadium o zapłatę tego wadium do budżetu Gminy, gdyż takie są zasady przetargu, wykonawca zobowiązany jest zakończyć te roboty do dnia 31 października br., myślę, że patrząc na realizację inwestycji te roboty zakończą się na pewno w miesiącu wrześniu, może do 20 września, bo postęp tych prac, od paru dni trwa, jest bardzo znaczący i myślę, że uda się jak najszybciej te ulice zakończyć;
- **budowa ul. Leśnej w Zaniemyślu**, 30 sierpnia nastąpiło otwarcie ofert dla powyższej inwestycji, w postępowaniu wpłynęło 7 ofert, wartość oferty z najniższą ceną to kwota 243.038,66 zł brutto, wartość oferty z najwyższą ceną to 481.498,30 zł brutto, w tej chwili trwa sprawdzanie ofert, oczywiście mam nadzieję, że ta najniższa oferta jeśli spełni wszystkie wymogi to wykonawca czy właściciel firmy podpisze umowę i będzie jeszcze w tym roku ta inwestycja zrealizowana;
- **komunikacja Śrem**, 24 lipca podpisałem umowę na udzielenie dotacji celowej Gminie Śrem na realizację publicznego transportu zbiorowego, polegającego na przewozie osób autobusami linii nr 17 na trasie Śrem – Zaniemyśl - Śrem, z dniem 2 września, a więc dzisiaj, ruszyły pierwsze połączenia ze Śremem, te połączenia są bezpłatne;
- **komunikacja ZTM**, 31 lipca podpisałem umowę o udzielenie dotacji celowej Miastu Poznań w kwocie 134.372,51 zł na realizację publicznego transportu zbiorowego, polegającego na przewozie osób autobusami linii nr 560 i 561, a więc te same, które kursowały poprzednio, oczywiście kwota, którą wymieniłem to jest kwota po przeliczeniach i kosztach wozokilometra do tej pory, zobaczymy jak to będzie po zakończeniu tego roku, audycie, który firma ZTM Poznań będzie przeprowadzać, oczywiście ta kwota 134.372,51 zł. to jest na cztery miesiące tego roku, a więc można powiedzieć 1 sierpnia 2019 r. linie 560 i 561 stały się częścią Zintegrowanego

Transportu Miejskiego Miasta Poznań obejmującego cały Powiat i niektóre ościennie Gminy, które są w Powiecie Poznańskim, Zaniemyśl też do tego zintegrowanego transportu należy;

- **PSZOK**, w związku z tym, że wniosek ZGO Jarocin o dofinansowanie budowy PSZK – u w Gminie Zaniemyśl w lokalizacji w tej co wskazaliśmy w ubiegłym roku nie został zaakceptowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zmieniliśmy lokalizację planowanego Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych i działkę, którą wyznaczaliśmy ona jest niedaleko oczyszczalni, to jest mienie komunalne Gminy Zaniemyśl, w tej chwili intensywnie przygotowujemy wszystkie niezbędne dokumenty, żeby ZGO Jarocin mogło złożyć kolejny wniosek na dofinansowanie, nie tylko naszego PSZOK – u ale w innych Gminach, które są, do Narodowego Funduszu i mam nadzieję, że teraz wniosek zostanie zaakceptowany i przyszłym roku może rozpocznie się ta inwestycja, projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl umowy dzierżawy nieruchomości dla nowej lokalizacji PSZOK - u jest przedmiotem dzisiejszej sesji Rady Gminy Zaniemyśl;
- **azbest**, 26 sierpnia 2019r. złożyliśmy wniosek o udzielenie dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, na zadanie dotyczące likwidacji wyrobów budowlanych azbestowych z terenu Gminy Zaniemyśl na rok 2020, w 2020 r. zadanie dotyczące demontażu, transportu i unieszkodliwiania azbestu pochodzącego od mieszkańców Gminy Zaniemyśl będzie realizowane już przez gminę, a nie tak jak przez ostatnie trzy czy cztery lata przez powiat, który nie wiem dlaczego, ale już nie chciał, po otrzymaniu dofinansowania, myślę, że to nastąpi w przyszłym roku, o ile dostaniemy, z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, i wyborze, zgodnie z prawem zamówień publicznych wykonawcy podane zostaną informacje o możliwości składania wniosków o dofinansowanie, oraz o dalszych procedurach z tym związanych, raczej dofinansowania nie będzie, jak nie otrzymamy środków to my będziemy to regulować wybranemu wykonawcy, który będzie odbierał eternit, unieszkodliwiał, przewoził go i ewentualnie jeżeli jakiś właściciel czasowo zrobi, to też może ten wykonawca zdejmować ten eternit, ale trzeba mieć świadomość, że ten dach trzeba od razu przykryć, trzeba być przygotowanym, trzeba mieć firmę dekarską, żeby od razu zrobiła, opady deszczu są zawsze możliwe;

- **budowa ul. Akacyjnej, Bukowej i Średzkiej w Zaniemyślu etap I i II**, 25 lipca br. podpisałem umowę z Urzędem Wojewódzkich, ze środków Funduszu Dróg Samorządowych otrzymamy 369.817,00 zł., na zadanie, które zostało już zrealizowane przez Gminę, to była budowa ul. Średzkiej i Akacyjnej, przypomnę, że łączna wartość inwestycji wyniosła 739.635,79 zł brutto, z tego prawie połowę otrzymamy te środki przy podpisywaniu umowy, otrzymałem informację, że we wrześniu powinny nam spłynąć do budżetu;
- **Fundusz Dróg Samorządowych**, 16 sierpnia 2019 r. złożyliśmy kolejny wniosek o dofinansowanie w 2020 r. z Funduszu Dróg Samorządowych, realizacja w tym wniosku ujęliśmy przebudowę drogi gminnej Zaniemyśl – Lubonieczek w zakresie budowy ścieżki rowerowej wraz z oświetleniem, wartość całej inwestycji kosztorysowo to 476.043,11 zł brutto;
- **budowa sieci kanalizacji sanitarnej etap I i II wraz z przebudową sieci wodociągowej w miejscowości Śnieciska, Gmina Zaniemyśl**, trwają prace budowlane, zagrożenia terminu zakończenia nie ma, zostały jeszcze trzy miesiące do zrealizowania tych robót, zostało część kanalizacji sanitarnej ulicy Kwiatowej i wykonanie na ulicy Kwiatowej całego wodociągu wraz z przyłączami do nieruchomości zabudowanych przy tej ulicy;

informacje z zakresu zebrań sołeckich

zwracam się do Sołtysów, zebrania sołeckie powinny odbyć się w miesiącu wrześniu pod kątem funduszy sołeckich, na stronie internetowej cały czas uaktualniamy, do tej pory wyznaczonych zostało przez Państwa dziewięć zebrań sołeckich, a mamy osiemnaście Sołectw, bardzo proszę o informacje abyśmy mogli to w wykazie, jak to było wnioskowane, na stronie internetowej zamieścić, z góry dziękuję, jak tylko będzie to możliwe, za zaproszenia dla mnie, bardzo proszę o wyznaczenie spotkania, spojrzenie na wykaz czy w danym dniu się nie odbywają w dwóch miejscach, trudno żebym mógł się pojawić, przeważnie to są zebrania o tej samej godzinie, tam gdzie będę mógł i nie będę miał innych obowiązków do Państwa dotrę

informacje z zakresu Zakładu Gospodarki Komunalnej sp. z o.o.

- w okresie międzysesyjnym nasza spółka, Zakład Gospodarki Komunalnej, wykonała, a właściwie wykonawca, wykonał rozbudowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zwola przy ulicy Głównej, roboty polegały na wykonaniu kolektorów grawitacyjnych o długości 777 metrów, rurociągu tłocznego, przykanalików w ilości 45 sztuki,

przepompowni ścieków, wartość tego zadania po przetargu to kwota 527.529,79 zł. brutto;

- w okresie międzysesyjnym, a właściwie od początku tego roku trwały prace związane z uzdatnianiem, przygotowaniem lepszego uzdatniania wody w Stacji Uzdatniania Wody w Polwicy, te prace można powiedzieć się zakończyły, spółka wydała na ten cel, do tej pory, kwotę 26.900,00 zł., jeszcze pewne roboty muszą być wykonane, na dzień dzisiejszy mogę Państwu powiedzieć, że Stacja Uzdatniania Wody w Polwicy oczyszcza wodę, dobrze ją uzdatnia, zakres podawania z Polwicy został zwiększony już, a więc całe Łęknio, Jezioro Małe, Jezioro Wielkie i cały zakres, który do tej pory był podawany to jest dziennie około 500 – 600 m³ wody dobrze uzdatnionej, już możemy sobie pozwolić, żeby z tej Stacji podawać, a jednocześnie zmniejszyliśmy potrzeby jeżeli chodzi o Stację Uzdatniania Wody w Zaniemyślu, która wymaga gruntownej modernizacji, myślę, że te prace w przyszłym roku muszą być rozpoczęte, żeby móc podawać dobrą i w wystarczających ilościach wodę dla mieszkańców, wartość Zaniemyśla, przypomnę, to około 3 mln zł., trwają jeszcze prace intensywne nad technologią, materiałami itd., żeby one nie były przesadzone ale spełniały oczekiwania, jaka to będzie kwota, to w najbliższym, może na następnej sesji będziemy mieli te przeliczenia i będzie też tutaj Program Inwestycyjny spółki omawiany i między innymi ta inwestycja, która w tej chwili jest pilnie potrzebna;
- spółka przy ulicy Świerkowej zrobiła nowe przyłącza wodociągowe do nowej sieci PCV w ilości 9 sztuk, a więc ta stara sieć stalowa została całkowicie przy ulicy Świerkowej odcięta;
- na zlecenie spółka wykonywała przyłącza wodociągowe, przyłącza kanalizacji sanitarnej, wykonywała prace oczywiście z całą obsługą całej kanalizacji sanitarnej, prace porządkowe na terenie naszej Gminy;

informacje z działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Zaniemyślu

- 27 lipca odbyły się 41. Zaniemyskie Bitwy Morskie, impreza zgromadziła, o ile dobrze pamiętam, prawie 7.300 osób, oczywiście mniej niż w ubiegłym roku, różne warunki do tego się przyczyniły między innymi ostrzeżenia Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, które na komórki wysyłano i osoby zewnątrz, jak słyszę rozmowy czy telefony, no nie wybrałem się do Zaniemyśla ze względu na to, że u nas padało i myślałem, że w Zaniemyślu lało, to też jedna z przyczyn oczywiście;
- 28 lipca, jak już wspominałem, tu na tej sali miały miejsce wybory do Izb Rolniczych;

- 25 sierpnia odbyły się Dożynki Gminno - Parafialne i Święto Chleba;
- przez całe lato w Amfiteatrze odbywały się wydarzenia pod nazwą „Lato w Amfiteatrze”, pięciokrotnie były to zabawy taneczne i raz plenerowe kino, myślę, że frekwencja była zadawalająca, Panie dyrektorze, myślę, że na przyszły rok też trzeba przez okres lata, niezależnie od protestów, telefonów, pism, realizować to, w końcu jesteśmy miejscowością turystyczną, taką chcemy być, tym osobom, którzy przebywają w tym okresie oraz naszym mieszkańcom trzeba, szczególnie weekendu, zaoferować;

informacje dotyczące Biblioteki Publicznej

- zakupiono 127 pozycji książkowych do księgozbioru biblioteki na wartość 3.032,38 zł., ubytkowano na makulaturę książki zniszczone w ilości 557 sztuk o wartości 244,24 zł.;
- odbyły się dwa spotkania klubowiczów dla czytelników dorosłych w dniach 25 lipca oraz 27 sierpnia br.;
- 3 lipca ogłoszono konkursy plastyczne i literackie na czas wakacji, wyjątkowo można je wykonywać do 15 września;
- 5 lipca podsumowano konkurs literacki pn. „Czy jesteśmy czytani?” dla czytelników pełnoletnich (za miesiące maj – czerwiec br.);
- w czasie ferii letnich odbyły się trzy zajęcia wakacyjne dla dzieci z Przedszkola Samorządowego, Biblioteka gościła przedszkolaki w dniach 12 lipca, 15 i 16 lipca;
- Biblioteka zaprasza czytelników do głosowania na „Biblioteczną Różę Czytelników” dla najlepszej książki, znajdującej się w zaniemyskiej placówce, to już III edycja tego głosowania, a zagłosować można w dniach od 1 lipca do 30 września br.;
- od 8 sierpnia do 30 sierpnia biblioteka była nieczynna z powodu malowania pomieszczenia wypożyczalni dla dorosłych, w dniu dzisiejszym została otwarta dla czytelników po remoncie

Przewodnicząca Rady Gminy udzieliła głosu Radnej Katarzynie Gomulkiewicz, ja mam dwa pytania, jedno będzie dotyczyło oświaty, drugie PSZOK – u, dotyczące oświaty, dobra wiadomość, bo mamy skompletowaną kadrę, ale ponieważ jeszcze tydzień temu było ogłoszenie, że Szkole Podstawowej w Zaniemysłu potrzebuje polonisty więc chciałam dopytać czy udało się tego polonistę zatrudnić czy te godziny zostały rozdzielone między innych nauczycieli, a dotyczące PSZOK-u pytanie brzmi – czy powód dla, którego ten

pierwszy wniosek został odrzucony jest na tyle rozpoznany, że jest szansa, że za drugim podejściem to dofinansowanie jednak będzie przyznane

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, jeżeli chodzi o oświatę, tak ogłoszenie się ukazało na naszej stronie internetowej, to ogłoszenie spowodowało, że od razu Pani dyrektor mówi, że zgłosiło się trzech czy czterech polonistów i wybrano jedną osobę, i myślę, że to nie jest zwiększenie godzin tylko właśnie jest polonista, problemem było to, że to jest na zastępstwo i nie każdy na zastępstwo chce podjąć pracę, chciałby mieć zapewnioną tą pracę, ze względu na dużą ilość od 1 września, przede wszystkim, urlopów na poratowanie zdrowia, to taki był powód z moich informacji, jeżeli chodzi o PSZOK to myślę, że spółka jarocińska składa wniosek obejmujący też inne PSZOK-i i po tym pierwszym wniosku teraz już wiedzą gdzie, co należy zmienić, żeby ten wniosek został zaakceptowany i mam nadzieję, że tak będzie, że ten drugi wniosek, który teraz będzie składała ta spółka będzie na tyle dobry, że Narodowy Fundusz to pozytywnie rozpatrzy i nasz PSZOK i inne PSZOK-i w innych Gminach też będą realizowane, z tego co słyszałem to prawdę podobnie w tym pierwszym naborze zabrakło trochę pieniędzy i nie wszyscy otrzymali

6. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy Zaniemyśl dotyczące pracy Rady Gminy Zaniemyśl

- sprawozdanie z działalności Rady Gminy Zaniemyśl w okresie od 1 kwietnia do 31 sierpnia 2019 r., w okresie sprawozdawczym odbyło się pięć sesji Rady Gminy Zaniemyśl 17 kwietnia, 6 maja, 3 czerwca, 24 czerwca i 8 lipca 2019 r.;
- Radni Gminy Zaniemyśl brali udział w pracach Komisji Wspólnej Rady Gminy Zaniemyśl, celem omówienia bieżących wniosków oraz analizy projektów uchwał procedowanych podczas sesji Rady Gminy Zaniemyśl, Komisje Wspólne odbyły się w następujących terminach: 8 kwietnia, 29 maja, 17 czerwca, 1 lipca i 26 sierpnia 2019 r.,
- 30 sierpnia odbyła się wspólna komisja trzech samorządów – Rady Powiatu Średzkiego, Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej oraz Rady Gminy Zaniemyśl, omówiono zasady funkcjonowania powiatowej kolei wąskotorowej oraz możliwości jej rozwoju, potrzeby remontowo – inwestycyjne oraz możliwości współfinansowania jej działania;

z zakresu działalności Komisji Rewizyjnej

Komisja odbyła 6 posiedzeń:

17 kwietnia dotyczące omówienia planu pracy Komisji związanego z analizą sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zaniemyśl za rok 2018;

kolejne posiedzenia dotyczyły omówienia tematów z zakresu analizy sprawozdania finansowego Gminy Zaniemyśl za rok 2018, wypracowania opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Zaniemyśl oraz przygotowania wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Zaniemyśl, w ramach tego zadania odbyły się następujące posiedzenia:

- 25 kwietnia – realizacja stypendiów socjalnych w 2018 r. oraz realizacja środków na świadczenia rodzinne wraz z dodatkami dla mieszkańców Gminy Zaniemyśl w 2018 r.;
- 14 maja – dochody z tytułu najmu pomieszczeń w budynkach świetlic wiejskich w 2018 r. oraz dochody i wydatki Urzędu Gminy Zaniemyśl,
- 27 maja – rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego, sprawozdania finansowego Gminy Zaniemyśl za rok 2018 oraz zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu,
- 10 czerwca – opracowanie opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Zaniemyśl za rok 2018 oraz przyjęcie wniosku absolutoryjnego,
- 1 lipca – przygotowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na okres 2019/2020;

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja odbyła 4 posiedzenia:

- 2 kwietnia – w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 8 marca br. mieszkańców miejscowości Łękno i Jezioro Małe dotyczącego budowy punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w miejscowości Łękno,
- 14 czerwca – komisja terenowa na ul. Ogrodowej w Zaniemyślu w związku z protestem mieszkańców i spotkaniem dotyczącym budowy ulicy Ogrodowej,
- 19 czerwca – nastąpiło rozpatrzenie skargi z dnia 10 czerwca na Wójta Gminy Zaniemyśl, to była pierwsza skarga,

- 22 sierpnia – rozpatrzenie skargi z dnia 10 czerwca na Wójta Gminy Zaniemyśl, to była druga skarga,

Komisja Budżetowo – Gospodarczej

Komisja odbyła 2 posiedzenia:

- 13 maja – posiedzenie terenowe na Wyspie Edwarda, wizja lokalna domku szwajcarskiego i innych obiektów oraz zagospodarowania Wyspy,
- 27 czerwca – posiedzenie terenowe, zapoznanie się z funkcjonowaniem świetlic wiejskich na terenie gminy Zaniemyśl, wizytacja świetlic wiejskich w Mądrych, Lubonieczku, Kępie Wielkiej, Zwoli i Polwicy,

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Komisja odbyła 3 posiedzenia:

- 13 maja – posiedzenie terenowe na Wyspie Edwarda, wizja lokalna domku szwajcarskiego i innych obiektów oraz zagospodarowania Wyspy,
- 14 czerwca – komisja terenowa na ul. Ogrodowej w Zaniemyślu w związku ze Skargą na Wójta Gminy Zaniemyśl, protestem mieszkańców i spotkaniem dotyczącym budowy ulicy Ogrodowej,
- 27 czerwca – posiedzenie terenowe, zapoznanie się z funkcjonowaniem świetlic wiejskich na terenie gminy Zaniemyśl, wizytacja świetlic wiejskich w Mądrych, Lubonieczku, Kępie Wielkiej, Zwoli i Polwicy,

Komisja Oświaty i Kultury

Komisja odbyła dwa posiedzenia:

- 13 maja – posiedzenie terenowe na Wyspie Edwarda, wizja lokalna domku szwajcarskiego i innych obiektów oraz zagospodarowania Wyspy,
- 27 czerwca – posiedzenie terenowe, zapoznanie się z funkcjonowaniem świetlic wiejskich na terenie gminy Zaniemyśl, wizytacja świetlic wiejskich w Mądrych, Lubonieczku, Kępie Wielkiej, Zwoli i Polwicy,

jak Państwo widziecie niektóre z tych Komisji były łączone,

Komisja doraźnej ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda

Komisja doraźna ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda powołana została Uchwałą Nr VII/58/2019 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie powołania komisji

doraźnej ds. funkcjonowania „Wyspy Edwarda”, Komisja doraźna ds. funkcjonowania „Wyspy Edwarda” w okresie sprawozdawczym odbyła 5 posiedzeń:

- 6 maja – zapoznanie się z dokumentacją fotograficzną obiektów na Wyspie Edwarda,
- 13 maja – posiedzenie terenowe na Wyspie Edwarda,
- 5 czerwca - analiza dokumentacji dotyczącej Wyspy Edwarda,
- 13 czerwca – posiedzenie wspólne ze Starostą Średzkim Panem Ernestem Iwańczukiem, prezesem Powiatowego Centrum Inwestycji Sp. z o.o. Panem Rafałem Wiatrem, Wójtem Gminy Zaniemyśl Panem Krzysztofem Urbasem oraz kierownikiem Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Panią Barbarą Cukrowską i radcą prawnym Gminy Zaniemyśl Panem Markiem Grzelakiem,
- 8 sierpnia – opracowanie i zatwierdzenie Sprawozdania z działalności Komisji doraźnej ds. funkcjonowania „Wyspy Edwarda”;

UDZIAŁ W SZKOLENIACH

- 15 kwietnia – „Komisja Skarg Wniosków i Petycji” brała udział w szkoleniu, w którym prelegentem był dr Krzysztof Drozdowicz w Wielkopolskim Ośrodku Kształcenia i Studiów Samorządowych, w szkoleniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji,
- 30 kwietnia – odbyło się szkolenie dla radnych, sołtysów i rad sołeckich z funduszy sołeckich, prelegent dr Bartosz Mendyk również z Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych, szkolenie odbyło się tutaj w Zaniemyślu, w szkoleniu udział wzięli: Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Kamila Kołacka, Katarzyna Gomułkiewicz, Paweł Kurpik, Marek Stroiwas, Zbigniew Łyszczarz i Ewaryst Pankowski,
- Przewodnicząca Rady Gminy pełniła dyżur w Urzędzie Gminy w poniedziałki od godz. od 14:00 do 16:00,
- Radna Kamila Kołacka pełniła dyżur w świetlicy wiejskiej w Lubonieczku w każdy pierwszy wtorek miesiąca od godz. od 18:00 do 19:00,
- Radna Katarzyna Gomułkiewicz brała udział w zebraniu rady sołeckiej sołectwa Łękno dotyczącym budowy dróg w sołectwie, a radny Jerzy Grześkowiak w zebraniu rady sołeckiej sołectwa Polwica dotyczącym funduszu sołeckiego na rok 2020,
- Radna Justyna Dąbrowska oraz Radny Paweł Kurpik 29 sierpnia wzięli udział w zebraniu sołeckim sołectwa Jaszkowo dotyczącym wydatkowania funduszy sołeckich na 2019 i 2020 r.

szczegółowe dane dotyczące posiedzeń Rady Gminy Zaniemyśl wraz z protokołami znajdują się na stronie internetowej Gminy Zaniemyśl w zakładce Rada Gminy oraz w systemie e-sesja (<http://zaniemysl.esesja.pl/>)

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

interpelacji i zapytań nie zgłoszono

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

na X sesji Rady Gminy Zaniemyśl, dnia 8 lipca 2019 r. nie zgłoszono interpelacji

10. Sprawozdanie z działalności Komisji doraźnej ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy Zaniemyśl – Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda Justyna Dąbrowska

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, zanim przejdę do sprawozdania powiem, że sprawozdanie zostało zatwierdzone jednogłośnie przez członków Komisji doraźnej, 7 Radnych „za”, „przeciw – 0, „wstrzymujących się” – 0 na posiedzeniu, które odbyło się 8 sierpnia 2019 r., pozwolicie Państwo, że teraz odczytam to sprawozdanie

Komisja doraźna ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda powołana została Uchwałą Nr VII/58/2019 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie powołania komisji doraźnej ds. funkcjonowania „Wyspy Edwarda”.

W skład komisji weszli następujący Radni: Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Zbigniew Łyszczarz i Ewa Wiatr – Gawlak.

Przewodniczącą komisji została wybrana Radna Justyna Dąbrowska, a zastępcą - Radna Katarzyna Gomułkiewicz.

Zadaniem komisji była analiza funkcjonowania „Wyspy Edwarda”.

Komisja odbyła 5 protokołowanych posiedzeń:

1. 6 maja 2019 roku – zapoznanie się z dokumentacją fotograficzną obiektów,
2. 13 maja 2019 roku – posiedzenie terenowe na Wyspie Edwarda,
3. 5 czerwca 2019 roku – analiza dokumentacji dotyczącej Wyspy Edwarda tj. treści porozumienia, korespondencji, pozwoleń, protokołów, projektów i innych dokumentów przekazanych Komisji przez Urząd Gminy Zaniemyśl, wyjaśnienia

składali Zastępca Wójta Pan Bogdan Schwanke oraz kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami, Pani Barbara Cukrowska,

4. 13 czerwca 2019 roku – posiedzenie wspólne ze Starostą Średzkim Panem Ernestem Iwańczukiem, prezesem Powiatowego Centrum Inwestycji Sp. z o.o. – Panem Rafałem Wiatrem, Wójtem Gminy Zaniemyśl Panem Krzysztofem Urbasem, kierownikiem Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Panią Barbarą Cukrowską oraz radcą prawnym Gminy Zaniemyśl – Panem Markiem Grzelakiem,
5. 8 sierpnia 2019 roku – opracowanie i zatwierdzenie Sprawozdania z działalności Komisji doradźnej ds. funkcjonowania „Wyspy Edwarda”.

Radni zapoznali się z udostępnioną przez Gminę Zaniemyśl oraz Starostwo Powiatowe w Środzie Wielkopolskiej dokumentacją dotyczącą przedmiotu działania komisji, która przekazywana była radnym w formie skanów dokumentów tj. m. innymi umów, protokołów, decyzji, korespondencji, a także dokumentacji technicznych oraz ustnych wyjaśnień składanych przez pracowników Urzędu Gminy.

Celem uzyskania dodatkowych informacji, Przewodnicząca Komisji 17 czerwca 2019 r. wystosowała pisma do następujących organów:

1. Wójt Gminy Zaniemyśl – data otrzymania odpowiedzi 16 lipca 2019 r.,
2. Starosta Średzki – data otrzymania odpowiedzi 12 lipca 2019 r. oraz uzupełnienie, które wpłynęło 24 lipca 2019 r.,
3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – data otrzymania odpowiedzi 22 lipca 2019 r.

Radne Gminy Zaniemyśl: Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz i Kamila Kołacka uczestniczyły w kontroli Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków przeprowadzonej 1 sierpnia 2019 r., dotyczącej stanu dworku szwajcarskiego na Wyspie Edwarda.

Przewodnicząca komisji, Justyna Dąbrowska, 5 sierpnia 2019 r. w obecności pracowników Wydziału Organizacyjno – Prawnego Starostwa Powiatowego w Środzie Wielkopolskiej zapoznała się z dokumentami, które zostały wskazane w piśmie Starosty Średzkiego z dnia 22 lipca 2019 r.¹ oraz innymi dokumentami dotyczącymi Porozumienia z 25 lutego 2016 r.

W wyniku analizy udostępnionych dokumentów, składanych wyjaśnień, a także wizji lokalnej obiektów i terenu Wyspy Edwarda, dokonano następujących ustaleń:

Wyspa Edwarda, dalej "Wyspa" oraz znajdujący się na niej dworek szwajcarski są zabytkami – dworek został wpisany do rejestru zabytków decyzją Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu nr 2503/A z 11 grudnia 1953 r., natomiast park krajobrazowy, którego granicami są naturalne granice Wyspy – decyzją 2124/A z 11 września 1987 r.

Wyspa stała się własnością Gminy Zaniemyśl na podstawie umowy nieodpłatnego przekazania nieruchomości z 11 marca 2011 r. zawartej pomiędzy Skarbem Państwa Agencją Nieruchomości Rolnych, przekazującym, dalej "ANR" i Gminą Zaniemyśl, przejmującym, dalej "Gmina". Wyspa wraz ze znajdującymi się na niej naniesieniami została przekazana nieodpłatnie Gminie w celach związanych z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonywaniu zadań własnych gminy, mającymi charakter użyteczności publicznej, prowadzącymi do zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców w zakresie ochrony środowiska i przyrody, edukacji publicznej, ochrony zabytków, opieki nad zabytkami, kultury i kultury fizycznej, z zastrzeżeniem, że w przypadku przeznaczenia jej na inne cele, ANR może żądać zwrotu aktualnej wartości pieniężnej nieruchomości. Początkowo tj. w latach 2011 - 2015 Wyspa nie była wykorzystywana na ww. cele ze względu na prowadzone na niej prace remontowe. W tym czasie wyremontowano, staraniem i na koszt Gminy, przeprawę promową, budynek hotelowy, świetlicę tzw. tancbudę, dworek szwajcarski i budynek campingowy, wykonano przyłącze sieci gazowej, kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią, wybudowano pawilon sanitarny oraz wykonano prace związane z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej. Na wszystkie te prace w latach 2011 - 2015 Gmina wydała 1.576.337,09 zł., w tym 108.672,00 zł z dofinansowania "Odnowa i rozwój wsi".

W 2015 roku rozpoczęto poszukiwanie osoby, która przejęłaby w użytkowanie pomieszczenia znajdujące się w budynkach na Wyspie Edwarda i poprowadziłaby w imieniu Gminy działalność w zakresie zadań własnych o charakterze użyteczności publicznej, łącznie z usługami gastronomiczno - noclegowymi, i to przez 10 lat. Jak wskazano w opinii Rady Gminy Zaniemyśl w tej sprawie "racjonalne gospodarowanie niewielkim budżetem gminnym nie pozwala na ciągłe finansowanie obiektu, z tych względów zasadnym jest okresowe przeniesienie ciężaru finansowego na osobę trzecią". Do obowiązków takiej osoby miało należeć wyposażenie przejętych do użytkowania pomieszczeń, przy czym poniesione nakłady po okresie użytkowania miały stać się własnością Gminy. Jak zakładano w opinii Rady Gminy "cały obszar Wyspy pozostanie we władaniu Gminy, która będzie pełniła obowiązki posiadacza samoistnego". W drodze zaproszenia do składania ofert nie udało się znaleźć odpowiedniego podmiotu. Jednakże pismem z 29 grudnia 2015 r. Starosta Średzki

poinformował Wójta Gminy, że Powiat Średzki, dalej "Powiat" jest zainteresowany przejęciem w użytkowanie pomieszczeń gastronomicznych i obiektów hotelowych znajdujących się na Wyspie Edwarda w Zaniemyślu, na okres 10 lat, w celach turystyczno – promocyjnych. Rada Gminy 22 lutego 2016 r. wyraziła zgodę na takie przekazanie. Następnie 25 lutego 2016 r. pomiędzy Gminą a Powiatem zawarte zostało Porozumienie w sprawie przekazania w użytkowanie pomieszczeń i obiektów wraz z infrastrukturą techniczną znajdujących się na Wyspie Edwarda w Zaniemyślu, dalej "Porozumienie". Na mocy Porozumienia Powiat nie tylko przejął w użytkowanie pomieszczenia wraz z infrastrukturą techniczną oraz prom, ale zyskał prawo do korzystania z terenów Wyspy i dróg dojazdowych. Zasady korzystania z Wyspy przez Gminę miały być określone pisemnie, przy czym teren Wyspy miał być ogólnodostępny dla zwiedzających. Powiat ,a właściwie Powiatowe Centrum Rozwoju Sp. z o.o., dalej "PCR", która na mocy przedmiotowego Porozumienia miała wykonywać działalność w imieniu Powiatu został zobowiązany do korzystania z Wyspy w sposób odpowiadający realizacji zadań własnych gminy, do zachowania Wyspy wraz z budynkami w stanie odpowiadającym jej właściwościom oraz do podjęcia starań o podtrzymanie doniosłości miejsca. W Porozumieniu ustalono, że nakłady o charakterze inwestycyjnym wymagają odrębnej umowy pomiędzy Gminą a Powiatem, określono obowiązki stron w zakresie ubezpieczenia przedmiotu Porozumienia, zastrzeżono obowiązek kontroli przez Gminę sposobu wykorzystania przedmiotu Porozumienia przez Użytkownika i uzgodniono odpłatność za użytkowanie pomieszczeń w zryczałtowanej wysokości 20.000,00 zł netto rocznie, przy czym kwota ta miała być wydatkowana przez Gminę na bieżące utrzymanie Wyspy w sposób uzgodniony z Użytkownikiem; faktycznie w kolejnych latach kwoty te przeznaczono na cele związane z funkcjonowaniem Wyspy: w 2016 roku na ocieplenie budynku świetlicy, w 2017 roku na bieżące remonty, w 2018 roku na wzmocnienie konstrukcji dworku szwajcarskiego, a w 2019 roku na transport i montaż namiotu eventowego. W protokole zdawczo - odbiorczym z 3 marca 2016 r., stanowiącym załącznik do Porozumienia, szczegółowo opisano stan i wyposażenie przekazywanych pomieszczeń oraz zamieszczono wykaz przekazanej dokumentacji.

Już w okresie po przekazaniu pomieszczeń na Wyspie Powiatowi Gmina wykonała dalsze prace związane z zagospodarowaniem przestrzeni publicznej o wartości 124.861,95 zł.

Ponieważ cały obszar Wyspy jest wpisany do rejestru zabytków, jako zabytkowy park krajobrazowy, Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków, dalej "WWKZ" powinien być angażowany we wszystkie prace wykonywane na Wyspie. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków powinien nie tylko wydawać pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych i poprzedzające je badania archeologiczne, ale także uzgadniać sposób

zagospodarowania - np. opiniował lokalizację i formę placu zabaw czy wielkość pergoli, zadaszenia. Mimo to już w pierwszym okresie korzystania z Wyspy przez Powiat doszło do rozbiórki jednego z tzw. pozostałych pomieszczeń gospodarczych bez konsultacji z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Także wcześniej dochodziło do nieścisłości w wykonywaniu pozwoleń i zaleceń konserwatorskich np. w 2011 roku uzyskano pozwolenie na wymianę pokrycia dachowego na budynku hotelowym, a faktycznie wymieniono pokrycie na tym budynku oraz na budynku świetlicy. Ponieważ w wyniku przekazania pomieszczeń do użytkowania nie doszło do przeniesienia posiadania zależnego nieruchomości na rzecz Użytkownika, procedura uzyskiwania niezbędnych pozwoleń była złożona: PCR zgłaszała swoje potrzeby i wnioski do Gminy, która następnie występowała do właściwych organów o zgody, uzgodnienia, pozwolenia itp. Jeżeli sprawa była załatwiana poprzez udzielenie wyjaśnień w piśmie, Gmina po otrzymaniu stanowiska przekazywała je z powrotem do PCR. Jeżeli sprawa rozstrzygana była w drodze decyzji administracyjnej, adresatem takich decyzji była Gmina, jednak wykonywane one były przez PCR, a od 2018 roku, w związku ze zbyciem przez PCR zorganizowanej części przedsiębiorstwa - przez Powiatowe Centrum Inwestycji Sp. z o. o., dalej "PCI". Komisji nie zostały przedstawione żadne uzgodnienia ani umowy zawarte pomiędzy stronami Porozumienia co do sposobu wykonywania poszczególnych inwestycji, do zawierania których zobowiązywał § 5 ust. 3 Porozumienia. Dotyczy to zarówno inwestycji, na które pozwolenie uzyskiwała Gmina np. posadowienie placu zabaw, wykonanie zadaszenia, ustawienie namiotu eventowego, dobudowanie zaplecza kuchennego do budynku świetlicy - tancbudy, jak i prac, na które nie uzyskiwano pozwoleń np. ocieplenie świetlicy - tancbudy. Brak takich umów oraz wykonywanie prac przez podmiot inny niż uzyskujący pozwolenia, skutkowało brakiem kontroli ze strony właściciela nad tym, co działo się na Wyspie. Prace budowlane bywały prowadzone bez wymaganych przepisami dokumentów, tak było np. w przypadku prac przy wzmocnieniu i naprawie konstrukcji domku szwajcarskiego, a mnogość zaangażowanych podmiotów sprawiała, że rozmywała się odpowiedzialność za podejmowane decyzje, i tak np. aktualny Prezes PCI podczas posiedzenia komisji 13 czerwca 2019 r. nie miał wiedzy, że dobudowa zaplecza kuchennego do świetlicy – tancbudy została zlecona przez PCR umową z 20 czerwca 2018 r. i opiewała na kwotę 110.700,00 zł, a rozliczenie należności ma nastąpić do 31 sierpnia 2019 r. Brak odrębnych umów dotyczących realizacji inwestycji był zaniedbaniem obu stron Porozumienia, które nie zadbały o zabezpieczenie interesów reprezentowanych samorządów. Wobec dużej liczby uzgodnień, jakich dokonywać miał Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków dotyczących różnego kalibru inwestycji dokonywanych na Wyspie, w 2017 roku Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków

wskazał na zasadność opracowania kompleksowego projektu rewaloryzacji całego założenia, tj. zarówno obiektów budowlanych, jak i zabytkowego parku krajobrazowego. Projekt mógłby być realizowany w przyszłości etapami. Do opracowania takiego projektu nie doszło. Na początku 2017 roku w korespondencji pomiędzy PCR, Gminą i Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków pojawił się wątek przearanżowania wnętrza domku szwajcarskiego. Jednak w protokole z kontroli wykorzystywania pomieszczeń dokonanej 11 października 2017 r. przez komisję powołaną zgodnie z Porozumieniem przez Wójta Gminy, nie wspomniano o żadnych zmianach w aranżacji pomieszczeń; zgłoszono jedynie usterki w stanie przekazanych do użytkowania pomieszczeń, konieczność wymiany szyb w oknach budynku hotelowego, zamknięte sufity w budynku sanitariatu, zalecenie konserwacji drewnianych ław i stołów oraz braki w książkach obiektów budowlanych, które uzupełniono podczas kontroli.

Jak wynika z nagrania komisji wspólnej Rady Gminy Zaniemyśl, które odbyło się 19 marca 2018 r., Wójt Gminy był informowany przez ówczesną Przewodniczącą Rady Gminy Zaniemyśl, że już od października 2017 roku w domku szwajcarskim prowadzone są prace budowlane. Podczas tej samej komisji również Wójt stwierdził, że "w miesiącu końcówka października, listopada docierają do nas informacje, że coś na tej Wyspie się dzieje". W związku z tym faktem na początku grudnia 2017 roku przedstawiciele Gminy wpłynęli na Wyspę i stwierdzili, że "zaczynają się tam jakieś prace rozbiórkowe". Z kontroli tej nie sporządzono protokołu i dokumentacji fotograficznej. 22 grudnia 2017 r., wobec "różnych informacji docierających do tutejszego Urzędu", Wójt Gminy wystosował do Starosty Średzkiego pismo, prosząc o udzielenie wyjaśnień dot. remontów w domku szwajcarskim, który w 2016 roku został przekazany Powiatowi po kompleksowym remoncie w pełni zdolny do użytkowania. W odpowiedzi udzielona została informacja o awarii instalacji wodociągowej i sanitarnej, dla zlokalizowania i usunięcia której konieczna była rozbiórka ścianek i okładzin z płyt kartonowo - gipsowych. W tym samym piśmie PCR wnioskuje o zgodę na zmianę aranżacji wnętrza. W związku z tą korespondencją 5 stycznia 2018 r. odbyło się spotkanie stron Porozumienia na Wyspie. Ze spotkania tego nie sporządzono żadnej notatki, protokołu, jednak w tym dniu wewnątrz domku było już całkowicie rozebrane co przyznano w piśmie Wójta do Zarządu Powiatu z 2 maja 2019 r. Wykonane były prace, o których uzgodnienie prosiła PCR w piśmie sprzed kilku dni tj. demontaż ścianek z płyt kartonowo - gipsowych, demontaż płyt gipsowo - kartonowych ze ścian murowanych, demontaż podwieszanego sufitu, demontaż armatury łazienkowej, skucie posadzki w łazienkach, demontaż drzwi wewnętrznych i opraw elektrycznych oraz przygotowanie do modernizacji instalacji elektrycznej, wodno - kanalizacyjnej oraz wymiany termostatów

i przeniesienia grzejnika CO. Kolejne pismo Wójta dotyczyło jedynie uzupełnienia dokumentacji, która mogłaby być podstawą do wystąpienia do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o niezbędne uzgodnienia. Z pisma tego wynika także, że podczas spotkania na Wyspie 5 stycznia 2018 r. kwestionowano prawidłowość prac remontowych przeprowadzonych w domku szwajcarskim na zlecenie Gminy w 2015 roku, wskazując je jako przyczynę ewentualnej awarii, jednak wszelkie kwestie w tej sprawie zostały wyjaśnione podczas pobytu na Wyspie.

21 lutego 2018 r., w związku z informacją o domniemanym prowadzeniu prac budowlanych bez uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków, odbyła się w dworku modrzewiowym lustracja z udziałem pracowników Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu. W protokole z tej lustracji stwierdzono wykonanie bez pozwoleń konserwatorskich prac remontowych, w wyniku których odsłoniła się konstrukcja budynku, która miejscami wymaga ustabilizowania. Prace zostały wstrzymane, stwierdzono potrzebę wykonania szeregu opracowań i dokumentacji i uzyskania pozwoleń konserwatorskich. Jako wykonawcę dokonanych prac wskazano PCR przy czym należy zauważyć, że w lustracji brał udział także Prezes PCR. W konsekwencji Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków decyzją z 23 lutego 2018 r. wstrzymał roboty budowlane, a decyzją z 26 marca 2018 r. nałożył karę pieniężną na PCR za wykonywanie prac bez wymaganego pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Następnie przygotowano program prac konserwatorskich oraz opinię techniczną, na podstawie których Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków udzielił pozwolenia Gminie na przeprowadzenie robót wstępnych przygotowawczych do prac związanych z remontem elementów drewnianych i murowanych oraz robót towarzyszących m.in. stabilizujących konstrukcję dworku. Część z tych prac została wykonana w okresie od 24 kwietnia do 14 maja 2018 r. Prace polegające na wzmocnieniu konstrukcji domku szwajcarskiego kosztowały Gminę 97.306,53 zł i w części finansowane były z tzw. ryczału za użytkowanie Wyspy. Wykonane prace w ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków mają charakter prac zabezpieczających i ich zakres może ulec zmianie w dalszych pracach renowacyjnych, może wystąpić konieczność ich przebudowy lub częściowego demontażu. Należy dodać, że prace prowadzone były na podstawie projektu budowlanego autorstwa Bogny Zawadzkiej z marca 2018 roku, zatwierdzonego decyzją Starosty Średzkiego nr AB.6740.5.21.2018 z 6 kwietnia 2018 r. Przedmiotowa dokumentacja projektowa nie była uzgadniana z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Pracownicy Wielkopolskiego Urzędu Ochrony Zabytków, celem zapoznania się z przedmiotowym projektem, podczas kontroli 1 sierpnia 2019 r. poprosili pracowników Gminy o przesłanie kopii tego dokumentu.

Co do pozostałych prac objętych pozwoleniem z 19 marca 2018 r. m.in. wykonanie brakujących ścianek szkieletowych, prowadzona była korespondencja z Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków dotycząca szczegółów wykonawstwa, jednak nie rozpoczęto ich faktycznego wykonania. Pozwolenie ważne jest do końca 2020 roku i w tym czasie prace powinny być wykonane.

W tym samym czasie, kwiecień - maj 2018 roku, faktyczną działalność na Wyspie oficjalnie zaczął prowadzić inny niż Powiat i PCR podmiot, wyłoniony w drodze przetargu na dzierżawę pomieszczeń i obiektów na Wyspie Pan Jarosław Jakubiak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Max Restauracje.

Przez cały 2018 rok ze strony Gminy nie podjęto żadnych działań mających na celu wyegzekwowanie przywrócenia sprawności dworku szwajcarskiego. W protokole z 15 listopada 2018 r. z dorocznej kontroli przeprowadzonej przez powołaną przez Wójta komisję zapisano, że budynek modrzewiowy od roku jest nieużytkowany z uwagi na planowane prace związane ze zmianą aranżacji wewnątrz. Według informacji Prezesa Pana Andrzeja Trawińskiego obecnie gromadzona jest niezbędna dokumentacja i prowadzone są uzgodnienia z Wielkopolskim Urzędem Ochrony Zabytków w Poznaniu Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Podczas tej kontroli stwierdzono te same usterki, co w roku poprzednim, konieczność wymiany szyb w oknach budynku hotelowego oraz zamknięty sufit w budynku sanitariatu, a ponadto brak całej dokumentacji budowlanej przekazanej wraz z oddaniem obiektów w użytkowanie. W protokole z tej kontroli zobowiązano PCR do ich dostarczenia, a wobec niewykonania tego zobowiązania 11 kwietnia 2019 r. powtórnie wezwano PCI jako następcę prawnego PCR do ich dostarczenia wyznaczając termin wykonania zobowiązania na 30 kwietnia 2019 r. W marcu 2019 r. wystąpiono do Starosty Średzkiego z zapytaniem o postęp prac remontowych domku szwajcarskiego. Pisemnej odpowiedzi na to pismo nie sporządzono, ale wyjaśnień udzielono na spotkaniach 12 i 19 kwietnia 2019 r.

Niezależnie od wątku dewastacji wewnątrz dworku szwajcarskiego, istotnym zagadnieniem dotyczącym funkcjonowania Wyspy jest sposób realizacji celów, na które Wyspa została przekazana Gminie. Według informacji udzielanych rokrocznie przez Gminę do ANR, obecnie Krajowy Ośrodek Wspierania Rolnictwa, od 2016 roku na Wyspie prowadzona jest działalność, która służy zaspakajaniu potrzeb społeczności w zakresie integracji, kultury, poznawania historii regionu i kultywowaniu tradycji. Przy czym w informacji za 2016 rok wyszczególniono listę imprez i wydarzeń, które zlokalizowane były na Wyspie, natomiast za 2017 i 2018 rok sprawozdanie ograniczone było do wyżej przytoczonego zdania ogólnego, chociaż w 2017 roku odbyła się co najmniej jedna ciekawa impreza otwarta - Etno Festiwal

w ramach Dni Powiatu Średzkiego, w 2018 roku na Wyspie odbył się VIII Festiwal Tradycyjnej Kuchni Wielkopolskiej, a w 2019 roku restauracja na Wyspie włączyła się do wydarzenia pn. "Festiwal wegański" w ramach inicjatywy "Środa smakuje". Niestety, ze względu na profil działalności Użytkownika Wyspy tj. działalność gastronomiczno - hotelowa, wbrew postanowieniom Porozumienia, Wyspa bywała niedostępna dla ogółu w atrakcyjnych rekreacyjnie terminach, z informacji zachowanych na facebookowym fanpage'u Wyspy: 4 czerwca, 12 sierpnia, i 26 sierpnia 2017 r., 15 września i 27 - 28 października 2018 r.

Należy też zwrócić uwagę na dowolny sposób bieżącego zagospodarowania parku na Wyspie. Aktualny Użytkownik dostosowuje istniejącą zieleń do swoich potrzeb, usuwając samoistnie odnawiające się drzewa i krzewy, tworząc otwarte przestrzenie, wbrew pierwotnemu charakterowi parku, jakim był naturalny drzewostan. Wycinane gałęzie, zgrabiana trawa i liście składowane są na przymie, której rozmiar pozwala przypuszczać, że praktykowane jest to od kilku sezonów.

Charakteryzując relacje stron Porozumienia w ciągu trzech lat jego obowiązywania, wskazać można dużą swobodę Użytkownika w realizacji swoich zamierzeń oraz niewielkie zaangażowanie ze strony Gminy w czynności nadzoru. Gmina występowała do właściwych organów o wszystkie pozwolenia i uzgodnienia, jakie były potrzebne PCR/PCI do realizacji zamierzeń spółek, nie kwestionując zasadności żadnego z wniosków, chociaż wydaje się, że intencją oddania w użytkowanie pomieszczeń było, aby użytkownik korzystał z nich w takiej formie, w jakie zostały przekazane, dokonując jedynie niezbędnych nakładów. W odniesieniu do budowy zaplecza kuchennego przy świetlicy - tancbudzie Gmina uzyskała pozwolenie na budowę oraz zgłaszała zamiar rozpoczęcia budowy po fakcie, dla zalegalizowania robót poczynionych wcześniej. Należy dodać, że zaplecze kuchenne jest już użytkowane, pomimo braku odpowiednich odbiorów budowlanych. Brak pozwolenia na użytkowanie obiektu może stanowić potencjalne niebezpieczeństwo dla samego Użytkownika, jak również stwarzać problem przy ewentualnej wypłacie odszkodowań spowodowanych zdarzeniami losowymi np. pożar.

Żadnego usprawiedliwienia nie znajduje też opieszałość, a nawet długotrwała beczynność, Gminy w egzekwowaniu usunięcia skutków samowoli budowlanej polegającej na całkowitej rozbiórce elementów wnętrza dworku szwajcarskiego. Gmina nie wykonała obowiązku właściciela zabytku wynikającego z art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków, polegającego na zawiadomieniu wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniu dla zabytku, w ciągu 14 dni od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu zagrożenia, takim zagrożeniem z pewnością były samowolne rozbiórki dokonane na przełomie 2017 i 2018 roku. Do dnia

dzisiejszego Gmina nie skorzystała z kompetencji do wezwania Użytkownika do zaprzestania naruszeń postanowień Porozumienia, a naruszeniami były: korzystanie z przedmiotu porozumienia niezgodnie z jego przeznaczeniem i w sposób nieodpowiadający realizacji przez Gminę zadań własnych, ograniczanie zwiedzającym dostępu do Wyspy poprzez zamykanie furtki na most pontonowy i nie udostępnianie promu, a przede wszystkim niezachowanie budynku dworku szwajcarskiego w stanie odpowiadającym jego właściwościom i do wyznaczenia terminu na zaprzestanie tych naruszeń, co w konsekwencji dawałoby uprawnienie do wypowiedzenia Porozumienia i żądania zwrotu przedmiotu porozumienia w stanie niepogorszonym. Dopiero 19 czerwca 2019 r. Gmina wezwała Powiat do naprawienia szkody poprzez przywrócenie domku szwajcarskiego do stanu poprzedniego, tj. stanu sprzed wyrządzonej szkody i doprowadzenia zabytku do wystroju ustalonego tradycją wnętrza. Taka bierność przyczyniła się do aktualnego stanu niepewności, co do podmiotu odpowiedzialnego za wykonane prace rozbiórkowe. Tym bardziej, że Powiat zakwestionował ważność Porozumienia i wypowiedział je ze skutkiem natychmiastowym na dzień 30 września 2019 r., podnosząc brak podstaw do zadośćuczynienia wezwaniu Gminy z 19 czerwca 2019 r.

Wobec wypowiedzenia Porozumienia przez Powiat i braku zawarcia odrębnej umowy dotyczącej użytkowania przez Gminę mostu pontonowego, stanowiącego własność spółki powiatowej, oraz ze względu na fakt, że prom nie posiada ważnych pozwoleń umożliwiających przeprawy, może okazać się, że komunikacja między stałym lądem a Wyspą stanie się niemożliwa. Należy dodać, że prom oprócz walorów typowo turystycznych, przewozu turystów, ma również znaczenie dla zabezpieczenia technicznego Wyspy tj. transportu na Wyspę niezbędnych do jej funkcjonowania urządzeń i służb ratowniczych, oraz ewakuacji przebywających na niej osób w razie potencjalnego zagrożenia.

Na podstawie powyższych ustaleń, sformułowano następujące wnioski:

Kluczowym problem, jaki pozostał aktualnie do rozwiązania jest ustalenie, kto i za czyje pieniądze powinien doprowadzić do użyteczności domek szwajcarski. Wobec stanowiska Powiatu przedstawionego w piśmie z 28 czerwca 2019 r. zasadnym będzie skierowanie sprawy na drogę sądową w celu ustalenia ważności Porozumienia, ustalenia odpowiedzialności za wyrządzoną szkodę i nakazanie jej naprawy.

W dalszej kolejności należy ustalić, kto i na jakich zasadach ma w przyszłości prowadzić działalność na Wyspie, a także jakiego rodzaju będzie to działalność. Zasadnym jest sporządzenie kompleksowego projektu rewaloryzacji całego założenia, poprzedzonego analizą historii obiektu - ikonografie, monografie, literaturą, kompozycji, założenia i jego

przemian, a następnie zwołanie Wojewódzkiej Rady Konserwatorskiej z udziałem przedstawicieli Gminy w celu rzetelnej oceny tego projektu, o czym wspominał Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w piśmie z 19 stycznia 2017 r. Jest to o tyle istotne, że wobec tak cennego obiektu, jakim jest Wyspa Edwarda, niezbędne są szczególne kompetencje i wyczucie historyczne, które nie wszyscy posiadamy, czego wyrazem były negatywne opinie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wobec różnych propozycji zagospodarowania Wyspy, jakie pojawiały się w ostatnich latach, np. wymiana okien na plastikowe, pobudowanie siłowni zewnętrznej, krytyczne uwagi do proponowanych do zastosowania materiałów budowlanych i wykończeniowych itd., oraz nowa elewacja budynków kampingowych w kolorowe rybki, która została wykonana w czerwcu br. przez Użytkownika bez wiedzy i zgody Gminy i Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wyłonienie podmiotu gospodarującego na wyspie powinno nastąpić dopiero po ustaleniu sposobu realizacji celów, dla których Wyspa została przekazana Gminie, sama działalność gastronomiczno - hotelowa nie jest odpowiednia. Dla właściwego doboru sposobu zachowania i promocji historycznego charakteru Wyspy proponuje się nawiązanie współpracy z Muzeum Narodowym w Poznaniu, Oddział w Rogalinie oraz Fundacją im. Raczyńskich przy Muzeum Narodowym w Poznaniu, jako podmiotami, którym szczególnie bliskie jest propagowanie wiedzy o historii i zasługach rodu Raczyńskich.

W związku ze zniszczeniem zabytku, a przez to wyrządzeniem szkody znacznej wartości w majątku publicznym Gminy Zaniemyśl, a także dużym stopniem skomplikowania sprawy m.in. niemożności wskazania osoby odpowiedzialnej za wyrządzone szkody, Komisja doraźna ds. funkcjonowania „Wyspy Edwarda” Rady Gminy Zaniemyśl, stwierdza, że zasadnym jest przekazanie tej sprawy do odpowiednich organów kontroli, tj. prokuratury oraz Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu. W tym celu Rada Gminy powinna podjąć stosowną uchwałę i zobowiązać Wójta oraz Przewodniczącą Rady do przekazania sprawy do kontroli. Nadmienić należy, że Starosta Średzki pismem z 5 lipca 2019 r. złożył zawiadomienie do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na zniszczeniu zabytku, tj. domku szwajcarskiego na Wyspie Edwarda w Zaniemyślu.

Zgodnie z Uchwałą Nr VII/58/2019 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie powołania komisji doraźnej ds. funkcjonowania „Wyspy Edwarda”, przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Radzie Gminy Zaniemyśl kończy funkcjonowanie przedmiotowej Komisji.

w tym miejscu chciałbym serdecznie podziękować wszystkim członkom Komisji doraźnej ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda za jej pracę, za rzetelność wykonywanych obowiązków, nie

uchylanie się od obecności na posiedzeniach, Komisja pracowała zawsze w pełnym składzie siedmioosobowym, pomimo wakacji, pomimo różnych innych obowiązków i zawodowych i rodzinnych

1) podjęcie uchwały w sprawie analizy funkcjonowania Wyspy Edwarda, projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy - Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda Justyna Dąbrowska

Radny Tomasz Grabowski, bardzo szczegółowo jest opisana praca Komisji, wszystkie dokumenty, brakło mi jednego stwierdzenia, czy Powiat miał prawo dzierżawić dalej, udostępniać dalej innym użytkownikom Wyspy, nie tyle Wyspy co pomieszczenia, które dostał w dzierżawę

Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. funkcjonowania Wyspy Edwarda Justyna Dąbrowska, Powiat, z tego co pamiętam, powiatowa spółka wykonywała obowiązki już od samego początku zawarte z Powiatem ale w momencie kiedy powiatowa spółka stwierdziła, że ona nie będzie tego prowadziła i wyłoni następnego dzierżawcę, Gmina Zaniemyśl wyrażała na to zgodę

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, z udostępnionej dokumentacji, za którą przy okazji bardzo dziękuję pracownikom Urzędu w imieniu całej Komisji, był to ogrom dokumentacji, która otrzymaliśmy w drodze elektronicznej, Panie kierownik, które obie tu siedzą i może też inni pracownicy, bardzo dziękuję, więc w tej udostępnionej dokumentacji było pismo z Powiatu w którym pytało czy może takie udostępnić, powierzyć te wykonywanie zadań innemu podmiotowi, nawet miało być aneks do Porozumienia zawarty ale potem pojawiło się drugie pismo, że w wyniku analizy chyba z udziałem prawników stwierdzili, że Porozumienie tego nie zabrania więc mogą to wykonać i poinformowali o tym, że od dnia tego i tego zadania będzie wykonywać właśnie wyłoniony w tym celu w drodze przetargu przedsiębiorca

Radny Tomasz Grabowski, jeszcze jedno pytanie mam, z tego co wiem to 30 września oddają nam wyspę, Porozumienie zostało formalnie zerwane przez Powiat, a pomost jest własnością Powiatu, prom nie działa, nie ma badań technicznych czy w związku z tym od 1 października Wyspa będzie niedostępna dla nikogo

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, tutaj poproszę Pana Wójta, bo na pewno po zakończeniu tej umowy będą prowadzone między Powiatem a Gminą Zaniemyśl jakieś rozmowy, które doprowadzą do tego, że będzie mieli dostęp do Wyspy

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, Szanowni Państwo jest wiele kwestii w tej sprawie, oczywiście każdy z Państwa może mieć swoje zdanie w tym temacie, chciałem podkreślić jedno, że w okresie trwania tego Porozumienia staraliśmy się jako właściciel a więc Gmina przyglądać się tej nieruchomości cały czas, co tam się dzieje, niestety działania szczególnie spółki, a może nie wiem kogoś innego jeszcze, nie pozwoliły nam reagować z automatu, bo stwierdzaliśmy już nie raz po czasie fakty dokonane, nie wiem dlaczego tak się działo, zastanawiałem się czy tak powinno się dziać, że coś się robi a potem otrzymuje się dokumenty, my staramy się tu w Urzędzie i w Gminie najpierw mieć pozwolenia a przez te trzy lata zauważyłem, z dokumentów wynika, że najpierw realizowano a potem próbowano niezbędne dokumenty, pozwolenia załatwiać, na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, Szanowni Państwo, że w piątek otrzymałem informację od Sekretarza Powiatu, że Zarząd Powiatu, nie wiem w jakim składzie itd., plus Prezes PCI plus dzierżawca, który ma umowę obecnie z PCI, poprzednio z PCR, chcą przyjechać i przyjadą tu, w środę do Urzędu Gminy i będziemy rozmawiać, ja się zwróciłem w międzyczasie też do Powiatu, żeby przekazano nam kto będzie przekazywał tą Wyspę, jakie osoby, żebyśmy mogli się skontaktować z tymi osobami, jakie dokumenty, gdyż zostały przekazane jak było podpisane Porozumienie do spółki PCR są niezbędne, żeby też przekazali, jaka jest sytuacja jeśli chodzi o media, a więc energię elektryczną, czy są opłaty, o gaz czy są opłaty, bo myśmy nie mieli, wg zawartej umowy, chcemy te wszystkie sprawy przy przejęciu spisać protokołarnie i rozpocząć już ze stanem liczników itd. już na Gminę Zaniemyśl, dlatego też w korekcie budżetu przewidujemy środki na te media, jeżeli chodzi o most, pozwolenie na budowę zostało wydane, to było pozwolenie na budowę, to nie jest tak, że to było pozwolenie na budowę, to nie jest tak pojedynczo, żeby rozebrać, umowa między Gminą, a jak było to zapisane w Porozumieniu nie była zawarta ja to traktuję, że to jest pozostanie, no zobaczymy jak to się stanie, co będzie dalej, inne nakłady, które też wymagały umów i to było zapisane w Porozumieniu nie były nigdy przez te 3 lata realizowane prostu się realizowało w tym roku w marcu podjąłem decyzję, że pod względem prawnym wyprostujemy to co i Spółka PCR rozpoczęła właściwie itd., też pod względem administracyjnym, prawnym i budowlanym na dzień dzisiejszy mogę Państwu powiedzieć, myślę, że czy już jest, czy będzie wydane pozwolenie, na tą dobudowaną kuchnię, pozwolenie na użytkowanie, jeżeli chodzi o prace związane z posadzeniem konstrukcji domku szwajcarskiego też nie jest już decyzja inspektora nadzoru budowlanego, więc myślę, że, gdy będziemy przejmować pod względem formalnym, budowlanym i nadzoru budowlanego będziemy mieli sytuację czystą, przekazanie Wyspy, też dociera do mnie korespondencja między, już teraz nie wiem, Powiatem czy PCI czy PCR-u, który jest w likwidacji, że dzierżawca ma tam jeszcze jakąś imprezę 4 października i myślę,

że w środę o tym będziemy rozmawiać, ustalimy dzień przejmowania całego majątku na Wyspie, pewnie te kwestie też będziemy tutaj omawiać w środę, tak, że nie jestem Państwu w tej chwili w stanie powiedzieć jak to się zakończy, bo tu teraz na dniach się wydarzy, słyszałem, że, dotarła do mnie korespondencja z Powiatu, Powiatowego Centrum Inwestycji, które przejęło PRC w likwidacji co dzierżawcą nie wiem prawdopodobnie też będziemy rozmawiać na ten temat, ponieważ chcę Państwu przypomnieć, że ja nie widziałem tej umowy między PCR-em a dzierżawcą, bo tak go nazwijmy, ta umowa dzierżawy była podpisana na 3 lata, w maju 2018 roku, w tym roku w maju minął rok, dzierżawca miał umowę podpisaną na 3 lata i nie wiem, czy z tego tytułu dzierżawca może nie wystąpić o jakieś odszkodowanie do PCI czy do Zarządu Powiatu, trudno mi się wypowiadać w tym temacie, prawnicy są bardziej biegli w tej sprawie czy to dalej będą wnioskować o kontynuację, powiem tak z mojego punktu widzenia, że mamy pierwszą podstawową rzecz domek szwajcarski rozebrany niezgodnie z prawem i nie oddany do użytkowania do dnia dzisiejszego to jest w tej chwili największy problem nie oczekuję, że albo, a myślę, że do tego nie dojdzie, zawarcie jakiegoś Porozumienia albo też będziemy musieli wystąpić do Sądu, a można powiedzieć, że w tym tygodniu będę miał od Kancelarii Prawnej już pozew do Sądu, domku szwajcarskiego, jest uchwała odnośnie Prokuratury, jeżeli będzie taka Uchwała wystąpię do Prokuratury, chociaż myślę, że to właśnie Powiat, Zarząd dobrze zrobił, że wystąpił do Prokuratury, żeby ustaliła kto podjął decyzję, kto odpowiada za rozbiórkę okładzin ścian i podłóg w domku szwajcarskim, bo, chociażby była, Szanowni Państwo, jakaś awaria wodociągowa, w co nie wierzę, to można było rozebrać i dojść do tego, gdzie był przeciek, ten przeciek można było szybko zatrzymać, bo zawory wodociągowe itd. są na zewnątrz i uszkodzenia z tytułu tej awarii nie byłyby, aż takie, że trzeba było rozpierać i zewnętrzne ściany, okładziny ścian i podłogi, które były w bardzo dobrym stanie, myśmy remontując widzieliśmy, że podłogi były suche, oczywiście sosnowe, Konserwator wówczas mówił, że dobrze by było, żeby te podłogi były z desek dębowych i ustalaliśmy przy remoncie domku szwajcarskiego, że po wyczyszczeniu tych podłóg zrobimy kolor dębu ciemnego tak jak sobie życzył Konserwator i tak to zrobiliśmy zresztą konserwator zabytków taką formę odebrał po zrealizowaniu domku szwajcarskiego, jest wiele kwestii, Szanowni Państwo, w tej sprawie, myślę, że tutaj te kolorowe rybki, które stwierdziła Pani Przewodnicząca i Komisja, powiem Państwu, że zareagowałem natychmiast jak się tylko dowiedziałem, wykonałem telefon do dzierżawcy, żeby to usunął natychmiast, oczywiście poleciłem wysłać pismo z informacjami, że zostało to usunięte, to nie było, tak że nie reagowaliśmy, ale trudno, żeby cały czas na wyspie przebywał mój jeden pracownik z Urzędu i patrzył co tam się dzieje, no

musi być jakieś zaufanie do podmiotu, który prowadzi działalność gospodarczą, właścicielem i myślę, że ten podmiot też powinien sobie z tego zdawać sprawę, że to jest zabytek nie można mu rządzić jakby on to widział, wszystko przed nami, myślę, że w tym tygodniu albo w przyszłym tygodniu wystąpię do Sądu przeciwko Powiatowi, ale idziemy w kierunku, bo tak Kancelaria z Poznania jeszcze nam zaproponowała w kierunku ugody z powiatem, czy dojdzie do tego, czy nie trudno powiedzieć ugoda, Sąd się szybciej sprawą niż byśmy wystąpili z drugim etapem, bo tak też rozważamy, już o odszkodowanie konkretne finansowe, jeżeli chodzi o podważanie tego Porozumienia, ja pewnie już o tym mówiłem, że to się wydarzyło w tym roku, to Porozumienie funkcjonowało 3 lata, można powiedzieć, zostało podpisane przez dwie strony i Powiat Średzki, i Gminę Zaniemyśl, i z mojej strony prawnicy na to Porozumienie przyglądali się pod względem prawnym i ze strony Powiatu, też przyglądali się prawnicy, uzgadnialiśmy treść tego Porozumienia i zostało ono podpisane, w polskim prawie obowiązują nawet umowy ustne, ostatnio słyszeliście o jakimś Państwie, w tym mediach tu jest wszystko spisane, o wszystkim tym Porozumieniu żeśmy, myśląc o przyszłości, o zabytku itd., staraliśmy się wszystko wpisać, a więc inwestycje, najpierw umowa, określenie warunków finansowych, a potem realizacja, oczywiście najpierw zgoda Konserwatora, to się działo, to myśmy potem to wszystko musieli myśleć Konserwatorem uzgadniać, już wiedziałem, że PCR nie będzie występował, PCI już w ogóle, aby PCR o zgodę, tylko Gmina Zaniemyśl jako właściciel wyspy i wszystkie zgody, wszystkie dokumenty od Konserwatora były dla Gminy i dopiero jak Gmina miała przekazywaliśmy, tak możecie realizować, ale najpierw trzeba jeszcze w administracji budowlanej, i myśmy występowali ze zgłoszeniem tych robót, zakończenia robót budowlanych, szczególnie tych ostatnich, bo Szanowni Państwo, jeśli byśmy się nie zajęli w lutym, w marcu tego roku czekając aż będzie jakaś decyzja to byśmy dzisiaj mieli tak, kuchnia, która jest dobudowana, nie byłoby, nie wiem czy zakończenia ale w każdym bądź razie pozwolenia na użytkowanie, wzmocnienie konstrukcji zostało całkowicie też przez PCR wtedy zaniedbane, niedokończone itd., musieliśmy to wszystko prostować biorąc nawet jeszcze specjalistów, rzeczoznawców, żeby to wszystko nadzór budowlanych nam to przyjął, myślę, że na dzień dzisiejszy w 99 procentach sprawy administracyjno - budowlane itd. na wyspie przed przejęciem będziemy mieli na bieżąco, Porozumienie zakwestionowane zostało, że powinien być akt notarialny spisany, oczywiście z mojej strony prawnicy mówią, że wszystko jest zgodne, bo samorzady zawierają różne porozumienia, ze strony, szczególnie, PCI było to kwestionowane, myślę po pewnym czasie, zwróciłem się do Kancelarii Notarialnej, żeby przygotowano tekst, projekt aktu notarialnego, który nic nowego nie zapisywał tylko to Porozumienie w formie aktu notarialnego itd., i wpisanie w jakiś dział w księdze, Pani Basia by lepiej wiedziała, ten

projekt miałem, zadzwoniłem do Pana Starosty, że może przeanalizujecie ten akt notarialny, projekt tego aktu notarialnego, bo my też analizujemy, może spotkamy się i podpiszemy ten akt notarialny, słyszałem odpowiedź nie, to już nas nie interesuje, to nie, ja twierdzę, że obojętnie jak nazwaliśmy Porozumienie było obowiązujące, Powiat twierdzi, że nie, ja nie chciałem wypowiadać tej umowy, Porozumienia, jest zawarte na 10 lat, pewne kwestie były tam zapisane, a więc ktoś jak podpisuje umowę dzierżawy to też inwestuje swoje środki, że odzyska w trakcie działalności gospodarczej to co zainwestował, Powiat okazało się, że wypowiada, co sugerowałem, my tym zabytkiem i wyspą się zajmujemy, to Porozumienie, przejmujemy to w miesiącu października, nie wiem w jakim to dniu nastąpi, ale nie wiem czy w jednym dniu jesteśmy wszystko w stanie spisać, bo my całą dokumentację przekazaliśmy, każdy obiekt, w jakim stanie, wszystkie przeglądy itd., żeśmy PCR-owi przekazali prawie 3 lata temu i mam nadzieję, że te książki obiektów będą aktualne, że będą wszystkie dopuszczenia, przeglądy te, które zobowiązuje prawo budowlane, bo tak to zostało zapisane, jeżeli chodzi o most nie wiem, wiem, że prom ma dopuszczenie, Szanowni Państwo, po tylu miesiącach jest prom dopuszczony do pływania przez żeglugę bydgoską, zwróciliśmy się o świadectwo, poszło pismo, myślę, że świadectwo otrzymamy, tak, że prom będzie mógł pływać jak będziemy mieli promowego, musi być osoba uprawniona do pływania promem, poza tym ten prom teraz chyba przez dzierżawcę został wyremontowany, pomosty też zostały wyremontowane, ma dopuszczenia tak, że z tym nie powinno być problemu, jeżeli chodzi o most trudno mi powiedzieć, akurat my w tej inwestycji nie braliśmy udziału nawet w procesie uzgodnień, pozwoleń, ale Szanowni Państwo, odnośnie mostu, ja powiem Państwu jedno, myślę, że wiecie i myślę, że to nie jest żadną tajemnicą, most zaczął służyć wszystkim turystom i mieszkańcom 1 lipca, prawdo podobnie, w roku 2017, ale pozwolenie było wydane po roku, tak to się działo, to jest nieprawidłowość, ale cały proces prowadziła spółka PCR nie Gmina Zaniemyśl, dużo mógłbym mówić szanowni Państwo na temat wyspy, bo mnie to boli, przede wszystkim boli mnie to, że domek szwajcarski wyremontowaliśmy, miał pozwolenie na użytkowanie, Konserwator był na odbiorze, stwierdził, że było wszystko zgodne z ustaleniami, komu i dlaczego się nie spodobało, że było trzeba rozebrać do dzisiaj nie wiem i mam nadzieję, że kiedyś się dowiem

Radna Jolanta Józwiak, czy w momencie kiedy będziemy odbierać z powrotem, nie znamy kosztorysu remontu, przywrócenia tego domku i właśnie czy nie dobrze by było zorientować się, nie wiem w jaki sposób, czy na podstawie wyceny biegłego, żeby w momencie odbioru tych spraw, jak będzie ten protokół przekazania, zdawczo-odbiorczy, żeby tam wskazać wartość jaka jest po prostu wymagana do odtworzenia tego domku, bo, żebyśmy potem nie przyjęli na siebie tego ciężaru, że odbierzemy, a będzie tam, że domek jest uszkodzony ale nie

wiemy w jakim zakresie na jaką wartość będzie koszt opiewał tego remontu, tak, że, żeby szczególnie na to zwrócić uwagę, te wszystkie inne obiekty no to wiadomo zaprotokołowane, przekazane ale tu głównie chodzi o to żebyśmy my w razie potem wstąpienia na drogę sądową, żebyśmy też znali wartość o jaką będziemy występować, tak, że, myślę, że w tym protokole zdawczo-odbiorczym w tym przekazaniu właśnie koszt tego

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, tak, rzeczywiście ma Pani rację ale na tym etapie nie jesteśmy w stanie określić wysokości, myśmy to z prawnikami rozważali, jakie etapy przyjąć wstąpienia na drogę sądową, ten pierwszy etap, ten najbardziej, Sąd, myślę, że jeśli chodzi o sprawę sądową to szybciej rozpozna sprawę, to jest to o czym mówiłem, z tym, że przy przejmowaniu wyspy w miesiącu październiku my zrobimy zdjęcia wewnątrz bardzo szczegółowo, w jakim stanie przejmujemy domek szwajcarski, a w jakim stanie ten domek szwajcarski był, bo my te zdjęcia mamy, ta różnica jest, jeżeli sprawa ugodowa, nie dojdzie do ugody z Powiatem wówczas zwrócimy się do Sądu, albo zaczniemy, bo też nam tak podpowiedziano, żeby było szybciej, biegłego od zabytków sądowego, który określi wartość doprowadzenia tego zabytku do stanu użytkowania i o tą kwotę, w tym drugim etapie jak, gdybyśmy musieli, będziemy występować, jeżeli to będzie zakwestionowane wówczas niestety musimy zlecić to uprawnionym osobom od zabytków, żeby zrobili dokumentację, a z dokumentacji będą wynikały kosztorysy i wartość doprowadzenia domku szwajcarskiego do użytkowania, dzisiaj, Szanowni Państwo wiemy, że domek szwajcarski wewnątrz, poza nieruszoną kuchnią, zapleczem, bo tam się nic nie wydarzyło i jednym sanitariatem, bo tam się też nic nie wydarzyło, Pani Konserwator wtedy, by nałożyła mandat na PCR w wysokości 10 tys. złotych, powiedziała tak, teraz już nie będzie ten domek szwajcarski taki jak był tylko będzie wewnątrz, okładziny ścian, takie jak to powinny być 150 czy 200 lat temu, a więc zupełnie z innych materiałów niż myśmy to robili, ale za zgodą Konserwatora, to wszystko co zrobiliśmy, zrobiliśmy za zgodą Konserwatora, tak, że trudno nam określić jaka będzie wartość, uzgodnienia z Konserwatorem, dokumentacja, to trwa, a ja uważam, że nie mamy co czekać tylko musimy dalej dążyć do tego, żeby jak najszybciej, oczywiście to nie nastąpi, Szanowni Państwo, przez 5 – 6 miesięcy, to sobie chyba wszyscy zdajemy sprawę, to wymaga czasu, to będzie trochę trwało, i myślę, że jak tu dzisiaj siedzę, chciałbym się mylić, że w przyszłym roku turystycznym, maj itd., domek szwajcarski jeszcze nie będzie odbudowany

Radna Jolanta Józwiak, głównie chodzi o to, żeby w tym protokole było tak właśnie, no, żeby to prawnicy, żeby tam się zabezpieczyć właśnie

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, kosztorys wynika z dokumentacji zatwierdzonego przez Konserwatora, jakie materiały mogą być itd.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, nie ma możliwości, żeby w tej chwili podać tą wycenę, tym bardziej, że wiemy, że nie możemy tego odtworzyć w takim stanie jak było, założyć nida-gips, założyć płytki, to ma wyglądać zgodnie z epoką i zupełnie inaczej, dlatego potrzebna jest fachowa praca i historyka sztuki i konserwatora zabytków, żeby taki projekt renowacji tego domku szwajcarskiego wykonać, na podstawie tej dokumentacji będzie określony kosztorys i to nam da realne koszty, w tej chwili to jest po prostu wróżenie z fusów, bo jest to bardzo skomplikowana sprawa, jeżeli chodzi o samo to zniszczenie, Panie Wójcie, w mojej ocenie osoby, które wpłynęły w grudniu 2018 roku na wyspę i zauważyły, stwierdziły, że następuje już rozbiórka, która mogła być wynikiem jakiejś awarii, to był ich obowiązek, żeby to udokumentować, zawiadomić i nie zrobiono w tym zakresie nic, po miesiącu już tego domku nie było i również nic nie zrobiono w tej kwestii, dopiero Konserwator Zabytków w grudniu na donos, po prostu na donos, że prace są wykonywane bez pozwolenia konserwatorskiego na tej wyspie się pojawił, my nie zrobiliśmy w kwestii nic, następna sprawa, która mnie bulwersuje jest to sprawa tego namiotu eventowego, Powiat Średzki w tym roku przydzielił Gminie Zaniemyśl dotację na rozwój turystyki i na rekreację na wyspie, przy czym te 20 tys. dotacji poszło, zostało przekazane na przewiezienie i rozebranie tego namiotu eventowego, przewiezienie go ze Środy i zamontowanie go w Zaniemyślu, 20 tys. netto plus VAT to jest 25 tysięcy, Szanowni Państwo, my musimy ten namiot eventowy wywieźć z wyspy, bo mamy tylko na 182 dni pozwolenia, żeby on był na wyspie, 25 tysięcy kolejne jest na to, że trzeba wyłożyć, żeby go zabrać, czyli około 50 tysięcy na to, żeby ten namiot, który służy de facto tylko i wyłącznie celom gastronomiczno – hotelarskim dzierżawcy tych obiektów, wykładany jak gdyby z pieniędzy, które mogłyby być zupełnie na coś innego przeznaczone, to jest po prostu dla mnie niedopuszczalne, żeby coś takiego się, zresztą, Szanowni Państwo, ten ryczałt, który powinien być płacony do tej pory nie został przez spółkę powiatową przekazany Gminie i nie wiem, też następna sprawa w Sądzie, bo ten ryczałt, spółka powiatowa nie chce tego ryczałtu wypłacić, w związku z tym kolejne pieniądze my będziemy musieli wyasygnować z własnego budżetu, żeby wywieźć namiot, bo nie możemy go trzymać w nieskończoność, bo mamy tylko pozwolenie Konserwatora Zabytków na 182 dni, te pieniądze można było przeznaczyć właśnie na projekt, na projekt renowacji domku szwajcarskiego, który praktycznie, mija dwa lata, a nic się nie zaczęło dziać, a wszelkie ruchy, w mojej ocenie, zaczęły się w momencie kiedy Powiat i spółka powiatowa zaczęły negocjować ważność Porozumienia, w tym momencie uaktywniła

się jeżeli chodzi o działalność Gminy w kwestii prawnej, wtedy się nasza Gmina uaktywniła, tak to niestety wygląda

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, ten namiot eventowy, jak jeszcze z Zarządem, na początku tego roku były rozmowy, było ustalone, że te 20 tysięcy Powiat da, przeznaczy na dotację dla Gminy Zaniemyśl na ustawienie tego namiotu, oczywiście to były słowne ustalenia, ja to zrealizowałem, jeżeli chodzi o rozbiórkę przy ustawianiu nie podpisałem umowy z nikim na rozbiórkę i powiedziałem tak, dopóki nie otrzymamy tego ryczału Gmina Zaniemyśl nie zapłaci za rozbiórkę tego namiotu, jeżeli trzeba będzie go rozebrać to tam na miejscu rozbierzemy, żeby wypełnić prawo budowlane – 182 dni, ale na dzień dzisiejszy nie będziemy płacić za rozbiórkę i przewiezienie tego namiotu do Środy, do spółki średzkiej, która ustawi go na lodowisku, te 20 tysięcy to były ustalone, między Zarządem, ze Starostą rozmawiałem itd., dobrze przekażę, ja mówię, dobrze a 20 tysięcy jak ryczałt od spółki PCI otrzymam to będzie na odwrotnie, bo podobno to tyle kosztuje przez firmę specjalistyczną tego typu konstrukcję ustawić, Pani Przewodnicząca, jeżeli Pani mówi, że te 20 tysięcy trzeba było zostawić na projekt ja Pani życzę i Gminie, żeby za 20 tysięcy udało się wykonać projekt na domek szwajcarski

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, 50 tysięcy, Panie Wójcie, w tą i z powrotem

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, ja mówię o 20 tysiącach, ale

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, 20 tysięcy, które przeznaczył nam Powiat, 20 tysięcy plus VAT, który miał iść z ryczału to jest 50 tysięcy Panie Wójcie

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, to jest 40 tysięcy plus VAT, w każdym bądź razie, ale Szanowni Państwo, czy my na dzień dzisiejszy, Gmina Zaniemyśl z budżetu, skoro chcemy żeby po rozebraniu Powiat wykonał dokumentację i doprowadził do użytkowania już teraz mamy robić dokumentację, już teraz mieliśmy robić dokumentację

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Panie Wójcie mając dokumentację zakładamy koszty szkody jaką nam wyrządzono i również nawet, gdyby wyszło, sprawa sądowa, również o zwrot tych kosztów można by się wtedy pokusić, w sprawie nie tylko przywrócenia ale również podnosić to, że dokumentacja, która wykonana na koszt Gminy powinna być zwrócona jako zadośćuczynienie, różne rzeczy można było zrobić i myślę, że prawnicy taką sytuację mogli rozważyć, wiele by można tutaj powiedzieć jest to dla mnie

sprawa tak bulwersująca, że powiedzmy sobie bardzo dużo nerwów mnie kosztowała, myślę, że nie tylko mnie ale i członków Komisji i możemy tutaj dużo mówić, tak naprawdę nie jesteśmy organami ścigania, nasza praca jest to praca nie osób profesjonalnych, jeżeli wystąpiły nadużycia, nastąpiło złamanie prawa od tego są specjalne organa, które tym się zajmują i dlatego nasz wniosek o skierowanie tej sprawy do Prokuratora i Najwyższej Izby Kontroli celem wyjaśnienia, bo my możemy się mylić, od tego są specjalne organa i one w tej kwestii powinny się wypowiedzieć, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie jeśli nie, został odczytany projekt uchwały oraz jego uzasadnienie, myślę, że przystąpimy do głosowania

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie analizy funkcjonowania Wyspy Edwarda

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grzeškowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

10-cio minutowa przerwa

Uchwała nr XI/86/2019 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

11. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl umowy dzierżawy nieruchomości, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, myślę, że mieszkańcy Łękna i Jezior Małych na pewno przyjmą z radością tą zmianę lokalizacji, myślę, że nowa lokalizacja przy naszej oczyszczalni ścieków nie będzie kolizyjna, nie będzie problematyczna i wszyscy będą zadowoleni

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl umowy dzierżawy nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grzeškowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/87/2019 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2) w sprawie uchylenia Uchwały nr IV/38/2019 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Marcina w Śnieciskach z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane obiektów sakralnych wpisanych do rejestru zabytków, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Głosowano w sprawie:

w sprawie uchylenia Uchwały nr IV/38/2019 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Marcina w Śnieciskach z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane obiektów sakralnych wpisanych do rejestru zabytków

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grzeškowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/88/2019 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

3) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Zaniemyśl, nieruchomości stanowiącej zabytkowy park w miejscowości Śnieciska, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Grabowski, ja mam takie pytanie, bo w księdze jest tam jakaś określona kwota, w późniejszych uchwałach jest informacja, że odstępujemy, zamieniamy działki w Wyszakowie, nie mamy żadnej działki żeby odstąpić Rolniczemu Kombinatowi Rolniczemu w zamian za przylegających do nich

Barbara Cukrowska, nie mamy takich nieruchomości, żeby RKS był zainteresowany taką zamianą

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, jeżeli wyrazimy tą zgodę, być może do tej transakcji dojdzie w tym roku, z tego co wiem to Wojewódzki Fundusz dosyć wcześnie zbierał wnioski, pytanie czy uchwała będzie wykonana jeszcze w tym roku, czy są ustalenia

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, Szanowni Państwo, ten park musimy nabyć jeszcze w tym roku, to jest jedyny warunek i zrobimy wszystko ale procedury administracyjne są dość długie i mam nadzieję, że jeżeli Państwo podejmiecie tą uchwałę i w korekcie są zawarte te środki finansowe uda nam się doprowadzić, taki jest warunek, żeby w tym roku albo nigdy, musimy załatwić akt notarialny, ja chcę Państwu przypomnieć, a naciski miałem parę miesięcy temu, bo było pismo w Gminie, za kwotę 190 ponad tysięcy, ja się na ta kwotę nie zgodziłem, drugiej stronie powiedziałem, że wycenimy, następnie pertraktacje przy tych pertraktacjach też nie było tak lekko i w końcu pod warunkiem, że w tym roku wszystko załatwimy aktem notarialnym doszło do porozumienia, o szczegółach Państwu, już pozwolicie, mówić nie będę, w każdym bądź razie myślę, że jeszcze uda nam się, bo to jest dalszy proces po tych uchwałach zanim będę mógł doprowadzić do podpisania aktu notarialnego, to nie jest tak, że jutro czy za miesiąc już będziemy mogli podpisać, to jest proces do tego zanim to będzie, myślę, że się uda podpisać

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, mam nadzieję, że jeżeli nam się uda przejąć ten park to na dobro mieszkańców Śnieciska ale także okolicznych miejscowości, którzy mają w tym swój i leży im na sercu piękny wygląd tego parku i przywrócenie go do używalności, myślę też, że będą też możliwością rozwoju szkoły, bo przecież szkoła stoi

w parku, cieszy niezmiernie to, że udało się wynegocjować niższą cenę, cenę jaka była w wycenie, trzeba podziękować Zarządowi RKS Śnieciska i również Panu Wójtowi za podjęcie mediacji, myślę, że będzie to miało pozytywny skutek, nie widzę dalszych głosów

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Zaniemyśl, nieruchomości stanowiącej zabytkowy park w miejscowości Śnieciska

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomulkiwicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Ewaryst Pankowski

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/89/2019 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

4) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl, na nieruchomości stanowiące własność Rolniczego Kombinatów Śnieciska, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, doszła do mnie wiadomość, że mamy tylko obraz nie mamy dźwięku w związku z tym musimy przerwać obrady, aż zostanie naprawiona tutaj ta niedogodność, zarządzam przerwę do czasu usunięcia usterki

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, ja bym jednak prosiła Panią kierownik, żeby nam przybliżyła, bo nie wszyscy radni byli na Komisji, szacunkowy rząd tej dopłaty, oczywiście nie wiążący, żebyśmy wiedzieli jakie są konsekwencje

Barbara Cukrowska, w granicach 20 - 22 tys. złotych

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, Szanowni Państwo, ja chciałbym do tej uchwały dopowiedzieć, że jeśli macie Państwo wątpliwości, na Wyszakowskich Hubach są gospodarstwa, które i budynki, które od dziesięcioleci tam funkcjonują i nie mają przy swoich nieruchomościach drogi, te sprawy to są chyba od czasów wojny nie załatwione i apeluję,

żeby załatwić, żeby każda nieruchomość miała przy swojej nieruchomości drogę publiczną, bo tak to powinno być, kiedyś, nie wiem, nie były wydawane decyzje o warunkach zabudowy, pobudowali się, budynki stoją, te sprawy dróg apeluje żeby uregulować, żebyśmy mieli, aby każdy mieszkaniec miał tą drogę przy swojej nieruchomości i ta zamiana idzie w tym kierunku, żeby w tym zakresie, te drogi, które są i nieutwardzone, i utwardzone były uregulowane, żeby były drogami publicznymi

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, absolutnie nie miałam zamiaru negować zasadności tej uchwały, chciałam, żeby wszyscy wiedzieli jaka będzie ewentualna dopłata

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, pewnie każdy z nas tak myśli, że dobrze mieszkać przy drodze gminnej, powiatowej czy wojewódzkiej, a nie prywatnej, bo jest to bezpieczniejsze

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaniemyśl, na nieruchomości stanowiącej własność Rolniczego Kombinatoru Śnieciska

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomulkiwicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/90/2019 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

5) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Zaniemyśl, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w miejscowości Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Katarzyna Gomułkiewicz, Paweł Kurpiak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/91/2019 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

6) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Wyszakowo, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, tu akurat uważam, że nie powinniśmy sprzedawać tej nieruchomości, ta działka jest w tej chwili użytkowana rolniczo, jak to jest wskazane w uzasadnieniu do projektu uchwały i dalej może być w ten sam sposób użytkowana, Gmina będzie miała mały albo duży ale jakiś przychód z czynszu regularny, ta nieruchomość w niczym nam przeszkadza, ona nie jest wykorzystywana inaczej tak jak np. drogi przez kogoś innego, ona może być dalej użytkowana rolniczo, teraz to może będzie wizjonerkie, ale Wyszakowskie Huby także się rozbudowują, to już nie są dwa gospodarstwa, są dwa nowe domy, kto wie czy nie będzie w przyszłości więcej, dobrze by było gdyby Gmina zachowała ten kawałek, to jest zgrabny, prostokątny kawał ziemi, który może być w przyszłości też zagospodarowany inaczej jak będzie taka potrzeba, jeżeli te Wyszakowskie Huby większe niż dzisiaj, podejmując decyzje o inwestycjach i o zbywaniu nieruchomości powinniśmy zawsze patrzeć dalej niż tylko na jedną kadencję, dlatego uważam, że ta nieruchomość może być dalej nieruchomością gminną

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, teraz udzielę głosu Panu Andrzejowi Kowarz, który również rzuci nam inną perspektywę na sprzedaż tej działki, myślę, że radni przed podjęciem decyzji warto, żeby usłyszeli też głos miejscowego rolnika

Andrzej Kowarz, chciałem tylko wyjaśnić, że do tej działki 70 to ona właściwie wchodzi w kompleks rolny właścicieli, bo ona przez wieki nie była użytkowana

Barbara Cukrowska, była użytkowana rolniczo w tym kompleksie

Andrzej Kowarz, w tej chwili się znalazła i ci właściciele tego kompleksu rolnego 14 hektarowego, oni w tej chwili z Rolniczego Kombinatoru wyjęli i chcieliby uregulować to

ale by musieliby od Rady uzyskać trochę czasu, znaczy by prosili, żeby rada nie sprzedawała tylko wydzierżawiła im, bo jakby np. sprzedała i by inny nabywca niż oni nabyli ten grunt to mówiąc tak szczerze on tą wielkość kroi na pół i zawsze można powiedzieć jest bardzo uciążliwe w uprawie i prosili żeby na rzecz ich wydzierżawić chociaż na rok, żeby mogli formalne sprawy uregulować, a jeszcze i tak w razie gdyby kupili ci sami właściciele to ta droga, która jest do tej działki ona by była niepotrzebna praktycznie, nie musiałby Gmina przyjeżdżać wyrównywać itd., a oni w tej chwili nawet by nie chcieli kupić z tego względu, że jakby dzisiaj kupili to np. za rok nie mogliby sprzedać, pięć lat by nie mogli sprzedać, dlatego jest taka sugestia właścicieli tego kompleksu do radnych, żeby to odsunąć na rok, w tej chwili wydzierżawić im działeczkę 70

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, z tego co dobrze zrozumiałam, ci właściciele tych sąsiednich działek chcą sprzedać te działki, tak

Andrzej Kowarz, oni chcą sprzedać 14 hektarów

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, jest też taka możliwość, że te działki, które tam są obok mogą kupić różni właściciele i wtedy my możemy uzyskać większą kwotę za ten kawałek, który jest pośrodku, bo będziemy mieli więcej chętnych przy sprzedaży i mamy się wtrzymać

Andrzej Kowarz, ta działka 70 wchodzi w środku

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, rozumiem, dlatego nie są zainteresowani kupnem, bo chcą sprzedać te działki, a jak kupią ten środek nie będą tego mogli sprzedać przez 5 lat, tylko podatek zapłacą, ale jest też taka możliwość, że ten kompleks będzie sprzedany w dwóch kawałkach i będziemy mieli dwóch chętnych do zakupu tego naszego kawałka gminnego i wtedy jest szansa na uzyskanie większej kwoty, większej ceny, jeżeli to jest kwestia jednego roku no to myślę, że jest to sprawa do rozważenia, bo jest to możliwość taka, że moglibyśmy na tym zyskać

Andrzej Kowarz, jak zostaje kompleks cały to się lepiej sprzedaje niż takie małe kawałki

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, dodam do tego jeszcze, że ta działka z tą drogą i dzierżawa to też będzie przetarg, a nie wyznaczymy kto ma kupić, Panie Andrzeju, bo każdy może przystąpić do dzierżawy tej działki, a nie tylko ten, który ma te 14 hektarów, tutaj jeśli będzie dzierżawa to tak samo przetarg tak jak sprzedaż, tej działki też przetarg, ograniczony nie możemy zrobić ponieważ ma drogę dojazdową, tak, że może każdy, nawet jak nie ma gruntu,

a jeżeli będzie więcej chętnych to rzeczywiście Pani Przewodnicząca ma rację, kupi ten kto da lepszą cenę, nie Wójtowi tylko Gminie, jak nie kupi to wydzierżawimy, jak nie wyjdzie nam przetarg to wydzierżawimy wówczas, kto będzie chciał zainteresowany, do tej działeczki jest droga dojazdowa, Państwo podejmujecie decyzję

Radny Tomasz Grabowski, ja ponawiam pytanie, mamy działkę ponad 6 tys. metrów dlatego nie zaproponujemy Kombinatowi pokryje nam równowartość działki, parku w Śnieciskach

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, tu jest problem, Państwo sobie przypominacie, w poprzedniej kadencji była podejmowana uchwała, że była zgoda na to, żeby zamienić i tą działkę też uwzględnić, działki drogowe z Kombinatem, ten proces w tym roku prowadzony przez nas dobiegał końca i RKS powiedział, nie, nie jest zainteresowany ponieważ, nie wiem, przez 5 lat nie będzie mógł tego sprzedać dlatego wyłączyliśmy tą działkę i zostawiliśmy kawałek drogi dojazdowej, żeby ona była samodzielna, ona miała być w kompleksie tych wymiany dróg też uwzględniona ale RKS odmówił

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, czyli podsumowując, jeden głos, żeby pozostawić na rzecz Gminy Zaniemyśl i dzierżawić z myślą o tym, że ta działka nam się przyda, nie ma takiej pilnej potrzeby, żeby ją sprzedawać drugi głos, żeby jeszcze się wstrzymać chociaż rok, kilka miesięcy, aż sprawy własnościowe zostaną uregulowane sąsiednich działek albo być może dostaniemy za nią wyższą cenę, są to dwa stanowiska, myślę, że dyskusja odbyła się, swoją wolę wyrazimy przez głosowanie

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Wyszakowo

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1) Ewaryst Pankowski

PRZECIW (8) Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Marek Stroiwas

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Bartosz Biskup, Alina Frąckowiak, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nie została podjęta

7) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Wyszakowo, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Radny Tomasz Grabowski, mam pytanie przed chwilą mówiliśmy, że nie możemy tak naprawdę rzecz tylko tych dwóch osób ogłosić przetargu ograniczonego, bo jest droga dojazdowa, rozumiem, że tutaj też będzie otwarty przetarg

Barbara Cukrowska, tutaj nie będzie w ogóle przetargu, bo to jest grunt rolny, który przylega do dwóch działek rolnych i tutaj bez sensu byłoby organizować jakikolwiek przetarg, bo to jest taka stara droga, która właśnie kiedyś istniała w tym Wyszakowie, a teraz właśnie jest droga faktycznie użytkowana ta, która chcemy przejąć od RKS-u

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Wyszakowo

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/92/2019 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

8) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Wyszakowo, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Radny Tomasz Grabowski, ja mam pytanie techniczne, czy one nie wchodzi w zakres pasa drogowego

Barbara Cukrowska, nie, jest droga, jest rów i za rowem są te działeczki

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, ale byłoby tutaj zasadne pytanie, które zadał radny Grabowski do poprzedniej uchwały, bo tutaj właśnie wszystkie działki za wyjątkiem 19-cki przylegają do działki drogowej, na to nie zwróciliśmy uwagi na Komisji, co w związku z tym, z ta procedurą przetargową

Barbara Cukrowska, one przylegają do działki drogowej gminnej

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, te trzy uchwały do tyłu mówiliśmy o tym, że skoro jest dostęp do drogi to nie może być przetargu

Barbara Cukrowska, ale jak sprzedamy je w przetargu, komu, kto będzie mógł uczestniczyć w tym przetargu, działki te muszą realnie poprawić zagospodarowanie gruntów przyległych, nie wiem, ktoś kupił pasek o szerokości 4 metrów, bo ma dostęp do drogi publicznej i w jakim celu to kupi, myślę, że tutaj takiego zagrożenia nie ma, że nam ktoś zarzuci, że nie sprzedajemy tego w drodze przetargu ograniczonego, bo wtedy my jako Gmina musielibyśmy ewentualnie drugim nabywcą tej nieruchomości, a skoro to jest nasze już to my to chcemy po prostu sprzedaż, żeby ten teren miał właściciela i był zagospodarowany

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, ja to zrozumiałam, że jeśli jest dostęp do drogi to w ogóle musi być przetarg otwarty, nie było tak powiedziane, może źle zrozumiałam, ok

Barbara Cukrowska, jeżeli nieruchomość ma dostęp do drogi publicznej i może być zagospodarowana jako odrębnie

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, chciałam wyjaśnić tylko sprawę działki 34/7, tam są takie wypustki one jak gdyby wchodziły w pas drogowy, na tej naszej mapce one nie zostały narysowane

Barbara Cukrowska, powiem tak, ta działka dochodzi do naszej drogi ale nie wchodzi w asfalt, z tego co nam tutaj geodeta wyjaśniał, do asfaltu jest kawałek to jest taki typowy wjazd na pole

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, ale możemy sobie wyobrazić sytuację z przyszłości na razie nie brana pod uwagę, że kiedyś tam może być budowany jakiś chodnik, ścieżka i wtedy zabraknie 20 metrów kwadratowych, może drobiazg, ale może być przeszkodą

Barbara Cukrowska, jeżeli są wątpliwości do sprzedaży tej działki 34/7 to może wyłączmy ją z pod tej uchwały na razie, żebym mogła, jeżeli do pozostałych działek nie ma wątpliwości, żebyśmy mogli chociaż tamte sprawy prowadzić, a nad tym się zastanowimy, bo ewentualnie musiałyby być tutaj ponowny podział

Radca Prawny Marek Grzelak, proszę Państwa taka czynność jest jak najbardziej możliwa, ale ona jest sugerowana przez kierownik Urzędu, Państwo jesteście władni do składania określonego rodzaju wniosków w zakresie zmian treści uchwały, jeśli taki wniosek formalny padnie to może być, Pani Przewodnicząca, przedmiotem głosowania i wtedy finalnego rozstrzygnięcia w stosunku do uchwały

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, składam wniosek formalny, wyłączenie działki nr 34/7 z projektu uchwały

Głosowano w sprawie:

wniosku formalnego - wyłączenie z uchwały działki nr 34/7 o pow.0,2787 ha.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak

PRZECIW (1) Ewaryst Pankowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Alina Frąckowiak, Jerzy Grześkowiak, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Głosowano w sprawie:

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Wyszakowo

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Paweł Kurpik, Ewaryst Pankowski

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/93/2019 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

9) w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Jeziory Małe, projekt uchwały przedstawiła Pani Barbara Cukrowska, kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami

Głosowano w sprawie:

w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Jeziory Małe.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Paweł Kurpik

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/94/2019 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu

10) w sprawie zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na 2019 rok, projekt uchwały przedstawił Pan Krzysztof Urbas, Wójt Gminy

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawłak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/95/2019 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

11) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl, projekt uchwały przedstawił Pan Krzysztof Urbas, Wójt Gminy

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwaś, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/96/2019 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu

12) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu, projekt uchwały przedstawiła Pani Monika Niemier, kierownik Referatu Infrastruktury

Głosowano w sprawie:

w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwaś, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/97/2019 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu

13) w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Zaniemyśl, projekt uchwały przedstawiła radna Kamila Kołacka, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, oczywiście Szanowni Państwo, Wysoka Rado ja powiem zgodnie z tym co Komisja Skarg, Wniosków przygotowała w formie uchwały, nie wszystko sobie zapisałem, nie zgadzam się z tym, brak kompromisu z mieszkańcami, brak spotkań, brak uzgodnień, naruszenie praworządności, szantaż, naruszenie zasady polubowności, naruszenie dóbr osobistych, zaniedbania, chyba nie wszystko, nie zgadzam się z tym, nie chcę tutaj przypominać historii, ale rzeczywiście spotkania były z mieszkańcami i 25 kwietnia na ulicy Ogrodowej, a nie w Urzędzie i 14 czerwca, część z Państwa też na tym była, przedstawiłem w jakim kierunku zmierza koncepcja, uwzględniliśmy i uwzględnimy w projekcie to co mieszkańcy przegłosowali większością głosów, a więc na dolnym odcinku będą dwa progi zwalniające, na górnym odcinku będzie jeden próg zwalniający, także zostało to i będzie uwzględnione w projekcie, lustro, sami żeśmy zawnioskowali, projektantowi wskazaliśmy, żeby była dobra widoczność, żeby lustro było, tak, że tutaj, Państwo uczestniczyliście w tym spotkaniu i może ja się mylę, może byłem w innym świecie na tym spotkaniu, gdy było tam około 50 mieszkańców, że nie było kategorycznie nie, na to co przedstawiłem, jedynie była sprawa uzgodnień tego całego odcinka, szczególnie z Konserwatorem Zabytków, te uzgodnienia przebiegają, kiedy się one zakończą trudno mi powiedzieć, myślę, że uzgodnimy to, uzgadniamy też prowadzenie kolektora deszczowego w zakres deszczówki, które jest przy drodze wojewódzkiej i te wszystkie prace przebiegają, zostały uzgodnione już, projekt organizacji stałej ruchu, ja mam przed sobą i pozwolę sobie dzisiaj przeczytać, niezależnie od tego, że dołączę do Komisji, żeby i mieszkańcy, i tu obecni na sali też wszyscy o tym wiedzieli, projektant ustosunkował się do tego, do tych zaleceń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

„Koszty budowy ul. ogrodowej nie są jeszcze znane, gdyż nie zostały przygotowane kosztorysy inwestorskie na te roboty, kosztorysy opracowuje się na końcowym etapie wykonania projektu po wykonaniu wszystkich niezbędnych tego elementów projektu wykonawczego, takich dla branży drogowej - przekrój podłużny, szczegóły konstrukcyjne, przekroje poprzeczne i na ich podstawie obliczenie robót ziemnych oraz pozostałych pozycji kosztorysu m.in. wynikających z zatwierdzeń i uzgodnień branżowych i organizacji ruchu, dla branży kanalizacji deszczowej - przekrój podłużny, szczegóły konstrukcyjne i na ich podstawie odliczenia robót ziemnych oraz pozostałych pozycji kosztorysu wynikających m.in.

z zatwierdzeń i uzgodnień branżowych. Obecnie zatwierdzone są stałe organizacje ruchu, których koszt w każdym wariantcie będzie praktycznie taki sam, a w szczególności w obrębach skrzyżowań z drogą powiatową i wojewódzką, brak uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków determinuje sposób zastosowanych rozwiązań na wysokości cmentarza i wstrzymuje wykonanie końcowych wersji rozwiązań projektowych na wysokości cmentarza dotyczących przebiegu niwelety oraz szerokości pasa drogi, dlatego oszacowanie kosztów może mieć charakter, jedynie przybliżony, a wykonanie tych szacunków to dodatkowa usługa, którą należy zlecić czyli znaleźć na nią środki finansowe. Z oczywistych względów można jednak ocenić, że budowa ciągu pieszo-jezdnego będzie się różniła ceną od zleconego rozwiązania i to na korzyść, jednak tylko w zakresie powierzchni utwardzonej, elementy kanalizacji deszczowej to taki sam koszt, dlaczego jednak obecna ulica ogólnodostępna ma mieć po przebudowie dostęp mocno ograniczony i bardzo niebezpieczny dla pieszych, nie określono w uchwale szerokości ciągów, więc trudno odnieść się jak bardzo ograniczona miałyby być dostępność do korzystania z drogi i trudno dokonać szacunków kosztów. Droga o szerokości od 4,5 metra do 5 metrów to też niższy koszt ze względu na powierzchnię utwardzenia jednak w obrębie skrzyżowań wymagane i tak będą szerokości na wymijanie dwóch pojazdów i po łuku, a na odcinkach prostych po dwie mijanki co z kolei sprawi, że rzeczywista powierzchnia utwardzenia nie będzie tak dużo mniejsza, a wygląd i estetyka, raczej fatalna i niezrozumiała, elementy kanalizacji deszczowej to taki sam koszt. Kanalizacja deszczowa na wysokość cmentarza została skorygowana i umieszczona w jezdni w celu ograniczenia robót ziemnych na wysokości cmentarza, natomiast na pozostałym odcinku jej umieszczenia planowane jest w poboczu drogi, w pasie o szerokości 1 metra, za krawężnikiem, czyli w pasie pobocza wymaganym co to jest do szerokości przepisami warunków technicznych, który i tak musi się pojawić jako niezbędny element przekroju poprzecznego drogi, minimalna szerokość pobocza winna wynosić 0,75 metra jeżeli jest na poziomie jezdni, tutaj pobocze za krawężnikiem wyniesione na minimum 10 cm zastosowano szerokości 1 metra w celu uzyskania wymaganego spadku poprzecznego, zaprojektowana szerokość jezdni i chodnika nie zważając na lokalizację kanalizacji i tak narusza istniejący pas drogowych ul. Ogrodowej i wymaga wykupów z Lasów Państwowych, w wariantach ciągu pieszo-rowerowego i węższej jezdni i tak naruszamy teren lasu, nie zastosowanie elementów przekroju drogi w przypadku budowy wymaga odstępowania od warunków technicznych, o które należy wystąpić do Ministra infrastruktury, bez gwarancji uzyskania odstępowania, gdyż można wykonać takie elementy przekroju drogi, na znacznym odcinku ulicy występują urządzenia podziemne, umieszczanie kanalizacji deszczowej bezpośrednio w tej samej jezdni będzie utrudnione i czasochłonne co wpłynie też niekorzystnie na czas realizacji kolektora

deszczowego, a tym samym znacznie utrudni codzienne funkcjonowanie komunikacji na ulicy, co przede wszystkim uderzy w jej mieszkańców, kanalizacja będzie umieszczona na głębokości ponad 0,5 metra, poziom wpięcia w kolektor wzdłuż ulicy Śremskiej, co niesie za sobą znaczne gabaryty wykopów, konieczność wywłaszczeń lasów jest niezbędna, bo już dziś, gdy ulica jest gruntowa ruch pojazdów odbywa się częściowo po terenie leśnym, gdyż w sposób naturalny ruch pojazdów samochodowych jest oddalony od posesji na szerokości od 2,5 do 3 metrów i tak też zaprojektowany został chodnik, pojazdy obecnie poruszają się po wyjeżdżonym pasie gruntowym szerokości 5 metrów, który jest ograniczony krawężnikiem przez co łatwo przekroczyć granicę 5 metrów, w przypadku przebudowy i konieczności sprowadzenia wód opadowych do kolektora deszczowego budowa krawężników jest niezbędna i jest wymogiem zebranie wód opadowych i zagospodarowanie ich we własnym zakresie na swojej nieruchomości, przy występującej obecnie ujeżdżonej szerokości 5 metrów drogi gruntowej jej odpowiednikiem przy zastosowaniu krawężników jest zwiększenie szerokości każdego pasa ruchu o 0,50 metra i tak kierowcy taki okrawężnikowany odcinek będą odbierali jak jezdnię szerokości 5 metrów bez krawężników, tak to funkcjonuje wizualnie dla użytkowników drogi, obecne natężenie ruchu pojazdów i po przebudowie nie zmieni się, gdyż zapewni to zatwierdzona organizacja ruchu ograniczająca ruch pojazdów ciężarowych na tej drodze do 12 ton oraz zaprojektowane progi zwalniające, uspakające ruch, w aspekcie takich rozwiązań komunikacyjnych bezpieczeństwo ruchu na tej ulicy zostanie zachowane w sposób dużo lepszy niż w stanie obecnie istniejącym, poza tym wpływ na środowisko przy płynnym ruchu bez postoju na mijankach będzie korzystniejszy, będzie także mniejszy hałas, szerokość projektowana pozwoli na swobodne zaparkowanie na tej ulicy co w przypadku innych rozwiązań wymagałoby wykonania dodatkowych miejsc postojowych, ale już np. poza obszarem mijanek, należy także spełnić warunek zachowania minimum 10% terenów zielonych zgodnie z wymogami zagospodarowania przestrzennego i w takiej sytuacji samo pobocze szerokości 1 metra tego warunku nie spełni, jezdnie na drodze wojewódzkiej jest istniejącą jezdnią tej drogi i nie podlega już przebudowie tylko zwykłemu remontowi. Przebudowa wymagałaby jej poszerzenia do minimum 7 metrów, a to przy występujących warunkach terenowych jest już niemożliwe, to, że droga wojewódzka ma obecnie tylko 6 metrów w krawężnikach nie jest dobrym rozwiązaniem i porównywanie budowy nowej ulicy gminnej do niebezpiecznej, bo zbyt wąskiej drogi wojewódzkiej niespełniającej wymogów warunków technicznych to słaby argument, dlatego kolejnym etapem zmian komunikacyjnych w miejscowości Zaniemyśl winna być budowa nowej drogi wojewódzkiej w innej lokalizacji o szerokości minimum 8 metrów co ma już miejsce przy wykonywanych budowach obejść miast w województwie wielkopolskim, dlatego przy projektowaniu budów

nowych dróg i ulic należy kierować się spełnieniem wymogów zapisów warunków technicznych, bezpieczeństwem ruchu użytkowników oraz technologią wykonania, które to elementy zapewnią nie tylko właściwy komfort użytkownika drogi ale przyczynią się do uzyskania możliwie wysokiej oceny projektu w aspekcie występowania z wnioskiem o dofinansowanie czyli o środki zewnętrzne”

to tyle napisał projektant tej ulicy, Szanowni Państwo, ja oczywiście podłączę to do Komisji i myślę, że i Komisja to wyśle z podpisem projektanta, ale ja do Państwa, do Wysokiej Rady zadaję pytanie czy my chcemy wybudować ulicę Ogrodową taką, która po wybudowaniu nie będzie spełniała oczekiwań wszystkich przejeżdżających mieszkających przy tej ulicy i przejeżdżających przez tą ulicę, takie pytanie musimy sobie zadać i odpowiedzieć na nie, bo możemy zrobić coś co za chwilę będą wnioski, że pieszy jest niebezpieczny, niebezpiecznie się czuje itd., to jest ulica przelotowa, to nie jest ulica Plażowa, która jest bez przelotu, ten ruch jest mniejszy, ludzie dojeżdżają do parkingu lub zawracają, tutaj będziemy mieli na pewno większy ruch tym bardziej, że ten teren się rozwija, więcej działek się zabudowuje, a więc i mieszkańców będzie więcej, ale też musimy, ja na tym spotkaniu mówiłem, liczyć się z tym, że ten kierowca, który będzie się chciał kierować z ulicy Śremskiej na Łęknio, Kórnik i Poznań, zamiast stać w kolejce na skrzyżowaniu z ulicą Śremską i Poznańską skieruje się ulicą Ogrodową, to jest droga publiczna i nie możemy zabronić, oczywiście zabronimy wszystkim pojazdom, które mają powyżej 12 ton, że nie będą mogły przejeżdżać, to tyle dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję, rozpoczynamy dyskusję, Panie Wójcie bardzo mnie cieszy to, że nareszcie, to jest, skarżący mogli zapoznać się z opinią profesjonalisty czyli projektanta tej drogi, bo rzetelna informacja to jest podstawa do dialogu, do komunikacji i myślę, że tej informacji być może w odczuciu skarżących zabrakło i zostanie to nadrobione

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, Panie Wójcie również bardzo dziękuję za wyjaśnienia, trzeba mieć nadzieję, że skarżący uznają za wystarczające, co do tego czy i żyjemy w różnych światach, czy byliśmy w którym tam momencie w innej rzeczywistości to proszę zwrócić uwagę, że Komisja w uzasadnieniu do uchwały nie potwierdziła wielu zarzutów skarżących ale też przystaliśmy, że wnioski mieszkańców zostały uwzględnione w projekcie natomiast to jakiej drogi chce Rada nie jest przedmiotem tej uchwały chociaż też pośrednio daliśmy na to odpowiedź wskazując, że interes publiczny jest ważniejszy jak interes jednostki

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, jeśli jeszcze mogę powiedzieć, Szanowni Państwo, część z Państwa była na tym spotkaniu, ja o tym co projektant tutaj zapisał, oczywiście bez rozwijania o niektórych tutaj rozwiązaniach, o wszystkim tym mieszkańcom i tym co Państwa byli, mówiłem, i to samo potwierdził, że 4,5 metra czy 5 metrów w krawężniku to jest Szanowni Państwo to jest ulica za wąska, przypomnę Państwu i to też mówiłem na tym spotkaniu, że w Zaniemyślu najwęższą ulicą wybudowaną przed 17 lat jest ulica Modrzewiowa, która w krawężniku ma 5,5 metra, jeszcze jest drugi odcinek ul. Kochanowskiego, który też ma 5,5 metra, ten odcinek do góry, teraz przy przebudowach poszerzyliśmy maksymalnie ile się dało do chyba 5,70 czy 5,80 i tak jak Państwo przejeżdżacie zauważacie, że jest problem, bo jak samochody stoją przy krawężniku czy dwa samochody, czy można ominąć czy nie, jeżeli mamy możliwości, oczywiście będzie to się wiązało z wykupem gruntów leśnych ale zbudujemy coś, co na lata, będzie służyło, a pojazdów, jak to słyszałem, nie będzie już przybywało, ja w to nie wierzę, jeszcze tych pojazdów przejeżdżających tą ulicą na pewno będzie więcej i w całym Zaniemyślu, już dzisiaj w Zaniemyślu, we wiosce, korkujemy się, nie ma gdzie stanąć i tam też trzeba założyć, na ul. Ogrodowej, że nie wszystkie nieruchomości przyjmą samochody rodzin, które tam mieszkają, bo tak się często też w Zaniemyślu zdarza, że dwa samochody wjadą na nieruchomość a są trzy, cztery i stoją na ulicy i utrudniają, i tam prawdopodobnie za „x” lat jak wybudujemy będzie też tak się działo, a płynność ruchu, zachowanie parametrów to jest podstawa przy dzisiejszym projektowaniu, ja przypomnę, że idziemy w spec ustawę drogową, a więc wszystkie wymogi techniczne, żeby było pozwolenie i ZUD przeszły ten projekt musimy spełnić

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, złożyła wniosek formalny – zmiana treści uzasadnienia

Proponowana zmiana zdań w treści uzasadnienia to:

- 1) **"W dniu 25 kwietnia 2019 roku odbyło się spotkanie z zaproszonymi mieszkańcami ulicy Ogrodowej, w którym uczestniczyli m.in. skarżący."**
oraz
- 2) **"W odpowiedzi wnioskodawcy zostali zaproszeni na spotkanie konsultacyjne w dniu 14.06.2019 r. na ulicę Ogrodową".**

Radca Prawny Marek Grzelak, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w kontekście proponowanych zmian w treści uzasadnienia, ja jeszcze nie wiem czy to zostanie przegłosowane, ale gdyby jednak zostało przegłosowane to proszę analizować projekt

uchwały w kontekście paragrafu pierwszego, również, czy rzeczywiście ta skarga jest częściowo uznana za zasadną, bo z uzasadnienia wynika jednoznacznie, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma zastrzeżenia do nieudzielenia w zakresie przewidywanym przepisami informacji skarżącym, tu po prostu trzeba by było się zastanowić w tej chwili nad tym, że wprowadzona poprawka uzasadnienia nie będzie bezpośrednio zmieniała paragrafu pierwszego i czy rzeczywiście ten paragraf pierwszy może brzmieć w ten sposób „Uznaje się za częściowo zasadną skargę mieszkańców Gminy”, czy też ta skarga jest po prostu w tym zdarzeniu nie zasadna

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, ta odpowiedź, o czym powiedziałam wcześniej, nie była odpowiedzią merytoryczną, a jedynie była zaproszeniem na spotkanie, nie było takiej odpowiedzi jakie na przed chwilą Pan Wójt powiedział

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, ja się oczywiście Pani radna nie zgadzam, bo na tym spotkaniu to wszystko przedstawiłem, co projektant zapisał bez dodawania, tak jak on to dodał, nie wiem czy to na podstawie ciągłych telefonów moich itd., żeby wyjaśniał, ale o wszystkich elementach budowy, przygotowaniach itd., wszystko mieszkańcom przedstawiłem, nie odpisaliśmy pisemnie, bo wolałem to przedstawić wszystkim zainteresowanym na tym spotkaniu i pisemnie zostało to wysłane do tych skarżących, zostali poinformowani, że w tym dniu zapraszani są na to spotkanie, na którym przedstawiłem, można powiedzieć, krok po kroku jak ta ulica będzie w przyszłości, powiedzmy, zaprojektowana do wykonania i tutaj uwzględniliśmy ten głos, i tylko jedna rzecz została przegłosowana – drugi próg zwalniający, bo ode mnie wyszło lustro, ode mnie szerokości itd., a więc nie wiem, częściowo zasadna skarga, może w jakim zakresie Pani radna, Pani mi powie, częściowo zasadna skarga na Wójta

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, to wskazujemy w uzasadnieniu, właśnie w tym ograniczonym dostępie do informacji

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, to jest uchwała, to jest konkretnie, może częściowo zasadna, w jakim zakresie

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, tak jak mówię, jest to wskazane w uzasadnieniu, zasadna jest w tej części, w której skarżący wskazują brak dostępu do informacji

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, uchwała początkowo miała inną formę i było zapisane w niej bezpośrednio w jakim zakresie ona jest niezasadna, po konsultacji z Radcą Prawnym została ta uchwała przeredagowana w ten sposób, że ta część, która została

stwierdzona przez Komisję za częściowo zasadną została umieszczona w uzasadnieniu, dlatego, że to był po prostu wola Radcy Prawnego, tak twierdził, że zgodnie ze sztuką tak to powinno wyglądać, dlatego bezpośrednio wszystkich tych części składowych, gdzie tutaj Komisja wskazuje zasadność nie zostało ujęte w samej treści uchwały a w uzasadnieniu, zresztą jest przywołanie, że należy odpowiedzieć skarżącym za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na pytanie zawarte u uzasadnieniu do niniejszej uchwały i to są te pytania, które po prostu Komisja stwierdziła co do zasadności, są po prostu zasadne, myślę, że jeżeli chodzi o te zmiany formalne, które zgłosiła radna Katarzyna Gomułkiewicz będziemy je głosować, a jeżeli radni uznają za słuszne nie podjąć uchwały, nie przyjęcie tej uchwały wyrażą to w głosowaniu już kompleksowo, tak to powinno być rozwiązane

Radca Prawny Marek Grzelak, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak tutaj Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę uchwała ta była poddana konsultacji prawnej i rzeczywiście obsługa prawna Gminy Zaniemyśl, w mojej osobie, stwierdziła, że w treści uchwały nie powinny być zawarte pytania, a raczej powinny być one przeniesione do uzasadnienia uchwały, natomiast ja jako prawnik obsługujący Gminę i analizujący treść tej uchwały nie rozstrzygam aspektów wolicjonarnych, nie zezwoliłem na to, oczywiście postulując jednoznaczne stanowisko prawne, aby w uchwale zawarte były pytania i teraz moja sugestia jest taka, że skoro zmienia się uzasadnienie w tej uchwale w sensie takim, że stwierdza się, że jednak ta informacja była, a to jest podstawowe zastrzeżenie do działania organu wykonawczego to należałoby się zastanowić, czy przez zmianę tego uzasadnienia zapis paragrafu pierwszego tej uchwały odpowiada treści uzasadnienia, czy to nie jest sprzeczne, bo tutaj Państwo wyrażacie pogląd jednak tego typu, że ta informacja była, to zupełnie obiektywnie, a dalej tutaj wskazania przez Panią Przewodniczącą są jak najbardziej prawidłowe w kwestii tejże, że przyjmujecie Państwo najpierw rozstrzygnięcie dotyczące treści tego uzasadnienia potem w konsekwencji dalszej głosowanie nad uchwałą

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamila Kołacka, chciałam poprosić Panią Przewodniczącą o chwilę przerwy, gdzie członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, chcielibyśmy się zastanowić czy zmieniamy treść uchwały

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, jest to bardzo słuszna sugestia, zrobimy 5 minut przerwy, 5 minut przerwy pozwoli na ostateczne podjęcie decyzji jak mamy dalej pracować

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, mam prośbę jeszcze do Komisji, tekst w uzasadnieniu, ja tego nie wykonam, przeczytałem i wykonałem to co projektant zapisał, Komisja pisze do

mnie w uzasadnieniu tej uchwały jaki byłby w przybliżeniu szacunkowy koszt rozwiązań alternatywnych, nie da się tego zrobić bez projektu, chociażby cząstkowy i wyliczenia kosztów, dla pieszo-jezdni, dla drogi o jezdni szerokości 4,5 metra i 5 metrów, jeszcze odnośnie wyjaśnień dlaczego ulica Ogrodowa ma mieć szersza, co jest nieprawdą, bo chyba tu jest 6 metrów i tu 6 metrów, może 6,20 i 6 metrów, jest szersza od drogi wojewódzkiej, bo ta droga wojewódzka, ul. Śremska nie może być szersza ze względu na wymogi i nie jestem w stanie uzasadnić ekonomicznie budowy ulicy Ogrodowej jezdni, która jest szersza od jezdni na drodze wojewódzkiej nr 432, chyba mnie Państwo rozumiecie, są tu konkretne zapisy, które nie jestem w stanie Państwu teraz przedstawić, alternatywnych rozwiązań ponieważ nie mamy dwóch, trzech innych projektów, z których wynikają kosztorysy i koszty budowy, byśmy musieli zlecić trzy dokumentacje na rozwiązania z tego wynikają kosztorysy i wtedy mógłbym Państwu rzetelnie odpowiedzieć, Szanowni Państwo, szacunkowy koszt to jest iluzja, żadna ulica, nawet w takim małym Zaniemyślu nie jest porównywalna jeśli chodzi o koszty i nie da się wyliczyć, jak to kiedyś nam się pytano ile kosztuje metr kwadratowy z kostki, ile kosztuje metr kwadratowy z asfaltu, każda ulica to jest inna specyfika, inne podłoże gruntowe, inne wykopy, roboty ziemne itd., ja chcę odpowiedzieć rzetelnie i uczciwie ale nie będę mógł tych życzeń spełnić ze względu na możliwości wykonania tego

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, Panie Wójcie to nie są pytania radnych, są to skarżącego, i myśmy tam zastrzegli w projekcie propozycji, żeby odpowiedzi zostały udzielone bez sporządzania dodatkowych ekspertyz, jeżeli to jest niemożliwe no to chyba właśnie taka odpowiedź będzie na miejscu, a Pan Wójt właśnie powoła się na obwarowania tutaj z tego uzasadnienia, że nie miały być zleczone dodatkowe prace, to nie są nasze pytania

5 -cio minutowa przerwa

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, proszę Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamilę Kołacką o przedstawienie stanowiska Komisji

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kamila Kołacka, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jeśli przyjmimy nawet te dwie zmiany, które zaproponowała Pani radna Katarzyna Gomułkiewicz to projekt uchwały, ustaliliśmy, zostaje ten sam

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, w związku z tym pozostają nam dwa wnioski formalne o zmianę treści uzasadnienia, zmianę dwóch zdań, odczytam jeszcze raz zdania, treść tych zdań, które mają być włączone w uzasadnieniu:

- 1) "W dniu 25 kwietnia 2019 roku odbyło się spotkanie z zaproszonymi mieszkańcami ulicy Ogrodowej, w którym uczestniczyli m.in. skarżący."

oraz

- 2) "W odpowiedzi wnioskodawcy zostali zaproszeni na spotkanie konsultacyjne w dniu 14.06.2019 r. na ulicę Ogrodową".

Głosowano wniosek formalny w sprawie:

zmiany uzasadnienia polegającego na wprowadzeniu nowego brzmienia zdania tj. "W dniu 25 kwietnia 2019 roku odbyło się spotkanie z zaproszonymi mieszkańcami ulicy Ogrodowej, w którym uczestniczyli m.in. skarżący."

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Głosowano wniosek formalny w sprawie:

wprowadzenia zdania "W odpowiedzi wnioskodawcy zostali zaproszeni na spotkanie konsultacyjne w dniu 14.06.2019 r. na ulicy Ogrodowej".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Głosowano w sprawie:

w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Zaniemyśl.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawlak

PRZECIW (4) Alina Frąckowiak, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XI/98/2019 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu

12. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, chciałbym przedstawić dwie petycje, które wpłynęły do Rady, a w ocenie zarówno mojej jak i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie jesteśmy adresatem tych petycji i należy je przekazać do organu wykonawczego czyli Pana Wójta, przeczytam petycje, później będziemy głosowali przekazanie dwóch petycji Wójtowi Gminy Zaniemyśl

Towarzystwo Przyrodnicze Kumak
Ul. Grabowa 10
63-020 Zaniemyśl
NIP: 7861721087
REGON: 383985660



p. M. Niemier
30.08.2018

Wójt Gminy
oraz Rada Gminy Zaniemyśl

Petycja dotycząca budowy drogi przy ul. Ogrodowej w Zaniemyślu

Działając w interesie publicznym Stowarzyszenie „Towarzystwo Przyrodnicze Kumak” wnosi o zmianę planów i budowę drogi przy ul. Ogrodowej bez pobocza, o szerokości pasa drogowego max. 8 m (poza zakrętem). Petycję uzasadniamy przede wszystkim brakiem głównych przesłanek do budowy tak szerokiej drogi tj. położenia mebliów tuż przy krawędzi jezdni. Ten argument przywoływany był przez Wójta i kierownika referatu infrastruktury, panią Monikę Niemier jako główny na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 14 czerwca. Budowa węższej drogi z jednej strony pozwoli uniknąć wysokich kosztów wykupu gruntu od Lasów Państwowych i budowy kosztownego w utrzymaniu wału ziemnego, a z drugiej pozwoli ocalić ok. 80-100 drzew. Dodatkowym argumentem jest negatywna opinia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie budowy odcinka drogi na terenie cmentarza ewangelickiego.

Prezes Stowarzyszenia
Prof. UAM dr hab. Damian Łowicki

Damian Łowicki

data	30.08.2019
Nr	
podpis	

Lubonieczek, dnia 28 sierpnia 2019

Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Zaniemyskiej
„PRO EKO”
63-020 Lubonieczek ul. Wspólna 51

RADA GMINY ZANIEMYŚL W PLYNEŁO	
Data	30.08.2019
Nr	53
podpis	

Rada Gminy Zaniemyśl

63-020 Zaniemyśl
ul. Średzka 9

Petycja dotycząca: budowy ulicy Ogrodowej w Zaniemyślu.

Informacje docierające od członków naszego stowarzyszenia wymagają ponownego włączenia się Zarządu naszego stowarzyszenia w ten temat.

Wnosimy o zmianę projektu drogi ulicy Ogrodowej poprzez wyeliminowanie skarpy z projektu.

Podawany uprzednio powód na tak szeroki pas drogowy - brak miejsca w jezdni na kolektor deszczowy z powodu tego, że inne media zajmują dużą powierzchnię drogi – jest nieaktualny.

Dzięki wyeliminowaniu skarpy zostanie zachowany las wzdłuż całej obecnej drogi. Dodajmy, że w projektowanej skarpie trzeba będzie wyciąć prawdopodobnie więcej drzew niż zostało posadzonych w całej Gminie w całym roku 2018.
(Raport o Stanie Gminy nie podaje liczby wyciętych drzew).

O ile rozumiemy, że obecna droga musi być poszerzona na zakręcie, to jednak nie widzimy potrzeby, aby nowa droga musiała wychodzić poza obręb obecnej na innych jej odcinkach. Jezdnia prawdopodobnie mogłaby być węższa o 0.5-1m biorąc pod uwagę charakter tej drogi, jak i to, że w Gminie Zaniemyśl jest kilka ważniejszych dróg o jezdni węższej niż projektowana na ulicy Ogrodowej (np. ulica Śremska, która stanowi fragment dróg wojewódzkich). 2 metry chodnika oraz 5m jezdni plus pobocze 0.5m zmieści się w obecnej drodze, która ma 8m.

Sugerowane zmiany oczywiście zaoszczędzą Gminie znaczne pieniądze. Ponadto, nie ucierpi przyroda, która stanowi o bogactwie naszej Gminy.

Przewodniczący Zarządu
„ PRO EKO ”
/ inż Ryszard Królkowski /

Głosowano wniosek w sprawie:

przekazania dwóch petycji w sprawie budowy ulicy Ogrodowej Wójtowi Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grzeškowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąg, Ewa Wiatr-Gawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Alina Frąckowiak, Michał Marciniak

NIEOBECNI (1) Bartłomiej Mieloch

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, udzieliła głosu Przewodniczącej Rady powiatu Średzkiego Pani Małgorzacie Fertala, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałbym króciusieńko zabrać tylko głos, po pierwsze w swoich informacjach Pan Wójt stwierdził, że nie wie dlaczego Powiat odstępuje od Programu usuwania azbestu, otóż dlatego, że, proszę Państwa, zmieniły się zasady jakby bilansowania się tego Programu, w tym roku ten Program jest zachowany, zresztą zgodnie z wolą Gmin wchodzących w skład Powiatu Średzkiego i finansowany jest całkowicie ze środków własnych Gmin i Powiatu, tyle ile dały Gminy na usuwanie azbestu, zadeklarowały, taką samą kwotę dołożył Powiat i w ramach tej kwoty będzie Program realizowany, od przyszłego roku zmieniają się zasady i gdyby Powiat był realizatorem tego Programu to dofinansowanie wynosiłoby tylko 50% wykonanych zadań, w momencie kiedy Gminy przystępują do tego zadania, te zadania są finansowane w 100% i niektóre Gminy już wcześniej zgłosiły się do Powiatu i proponowały, że one będą ten Program realizowały we własnym zakresie i dlatego Zarząd Powiatu podjął taką decyzję, że po prostu Powiat to zadanie związane z dofinansowaniem zadań z usuwaniem azbestu nie będzie wchodził ponieważ jest to korzystniejsze kiedy Gminy samodzielnie to zadanie będą realizować, oczywiście korzystniejsze dla mieszkańców i dla samorządu pod względem finansowym, jeszcze kilka słów na temat wyspy, z uwagą wysłuchała protokołu podsumowania działalności Komisji ds. wyspy, z zadowoleniem przyjąłam końcowe wnioski, osobiście powiem, no myślę, że tylko i wyłącznie profesjonalne organy są w stanie określić po czyjej stronie, kto jest winny zaniedbania swoich zadań, a kto być może przekroczył swoje uprawnienia zarządzania wyspą, nie mniej jednak chciałbym parę słów na ten temat powiedzieć, bowiem tak właściwie siłą rozpędu pojawia się słowo Powiat, Powiat, otóż, proszę Państwa, to, że będą problemy z wyspą można już było przewidzieć już na etapie podejmowania przez Radę, poprzedniej kadencji, tego Porozumienia, w zakresie przekazania wyspy Powiatowi Średzkiemu i takie dyskusje na tej sali się odbywały, powiem jedno, że ani Rada Powiatu, ani Zarząd Powiatu nie podjęły żadnej uchwały w zakresie przystąpienia do tego Porozumienia, nie ma organu, ani organu uchwałodawczego, ani kolegialnego organu wykonawczego Powiatu, uchwały na to, żeby to Porozumienie podpisać, króciutko o tym Porozumieniu, o którym się mówi, że było negocjowane przez prawników to trzeba zwrócić uwagę, że na tym Porozumieniu tak właściwie istnieje tylko podpis akceptujący to Porozumienie ze strony tutaj prawnika naszej Gminy, nie Powiatu, dlatego no mówmy tutaj otwartym tekstem, potem za zgodą Gminy zostało przekazane prowadzenie wyspy, zostało przekazane spółce powiatowej, która to spółka ma osobowość prawną i działa na swój własny rachunek, ma swojego Prezesa i swoją Radę Nadzorczą i tutaj Powiat jako Rada Powiatu czy Zarząd Powiatu no nie jest stroną w tym przedmiocie, nie będę już mówiła o domku

szwajcarskim, natomiast chciałbym powiedzieć o jednej jeszcze rzeczy, dobudowa kuchni do tzw. tancbudy, inwestorem jest Gmina a umowę z wykonawcą podpisał ówczesny Prezes PCR, mało tego było pozwolenie Konserwatora Zabytków na dobudowę, ale Gmina jako inwestor nie wzięła, nie zabezpieczyła dokumentów związanych z procesem budowlanym, wręcz przeciwnie Gmina dopiero o te dokumenty wystąpiła i dokonała zgłoszenia budowy w maju tego roku, mówiąc, że dopiero rozpoczną się prace budowlane, pisząc takie dokumenty, trzecia sprawa czy może czwarta sprawa, to sprawa namiotu eventowego, 20 tysięcy pomocy finansowej, którą udzielił Powiat Średzki na rozwój zadań związanych z turystyką i rekreacją a nie na postawienie namiotu eventowego, zainteresowana postawieniem namiotu eventowego była Gmina to z Gminy wypłynęło pismo do Zarządu Powiatu, że Gmina jest zainteresowana postawieniem namiotu eventowego, gdyby pieniądze miałyby być przekazywane na namiot to podejrzewam, że wszyscy radni głosowali by za udzieleniem tej pomocy, ponieważ namiot eventowy jest bardzo kontrowersyjny w zakresie postawienia go na zabytku oraz w zakresie czy on służy Gminie, otóż trzeba sobie odpowiedzieć jedno, to jest to namiot, który nie służy Gminie a służy prywatnemu przedsiębiorcy, który prowadzi działalność gospodarczą na swój własny rachunek, na majątku Gminy, a drugie 20 tysięcy, które już w chwili obecnej spółka PCI nie płaci z tytułu zawartego Porozumienia, a mianowicie dlatego, że skoro uznaje, że Porozumienie nie ma mocy prawnej to nie ma tytułu prawnego do przekazania 20 tysięcy, tak, że ja chciałam tylko tyle, takich, powiedzmy sobie, wyjaśnień, które zapisałam wsłuchując się tutaj w tą dyskusję na temat wyspy i powiem, sprawa jest ogromnie trudna, to nie jest tylko kwestia po czyjej stronie wina i czy Gmina, czy Powiat ma zapłacić tylko to jest kwestia, że w ogóle samorząd lokalny pieniądze publiczne mają być wydatkowane powtórnie tylko dlatego, że ktoś albo zaniedbał swoich obowiązków i zadań wobec zabytku i wobec majątku publicznego czy ktoś te uprawnienia przekroczył

Radca Prawny Pan Marek Grzelak, proszę Państwa, tak jak Pani Przewodnicząca tutaj stwierdziła istnieją różnice w pojmowaniu ważności tego Porozumienia pod względem prawnym, to nie jest Porozumienie w rozumieniu aktu prawnego, który należałoby publikować w Dzienniku Urzędowym, to Porozumienie jest konstruowane na zasadzie współdziałania prawnego obu podmiotów, które to współdziałanie jest regulowane w artykule 10, wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego, konstrukcja prawna tego Porozumienia, proszę Państwa, jest taka, że my możemy ją nazwać umową nienazwaną, a więc umową, która nie jest zawarowana ustawą o samorządzie gminnym, bo gdyby tak było to wówczas Gmina Zaniemyśl narażałaby się prawnie na utratę skomunalizowanej wyspy ewentualnie też, jak

tutaj była mowa, refundację jej wartości, Szanowni Państwo, Porozumienie co do treści było głęboko konsultowane wtedy z Agencją Nieruchomości Skarbu Państwa po to, aby nie narazić Gminę na te negatywne skutki i treść tego Porozumienia dotyczy wydania kubatury pomieszczeń na wyspie i nic innego, Powiat natomiast skorzystał z pomocy prawnej kancelarii poznańskiej, która zakwestionowała ważność tego Porozumienia z względu na to, iż wyszła z założenia, że skoro używa się w tytule tego Porozumienia, nazwę, pojęcie użytkowania to jako prawo rzeczowe ograniczone powinno być realizowane w formie Aktu Notarialnego i tutaj istniała różnica zdań między Gminą a Powiatem Średzkim, w rezultacie, proszę Państwa, Gmina Zaniemyśl zaproponowała Powiatowi wystąpienie z roszczeniem do Sądu o ustalenie istnienia bądź nie tego stosunku prawnego, jeżeli służby prawne mają wątpliwości co do tego, które z tych Porozumień jest ważne, ostatecznie, proszę Państwa, mamy do czynienia z takim rozstrzygnięciem, że strony wzajemnie złożyły sobie oświadczenia o rozwiązaniu tego Porozumienia, to co to oznacza, jaki to ma skutek prawny, że zarówno Powiat jak i Gmina uznaje to Porozumienie za ważne skoro w wyniku złożonego oświadczenia woli dokonuje czynności jego rozwiązania i teraz skoro mamy do czynienia z powstaniem takich zdarzeń, oczywiście, że Gmina Zaniemyśl będzie występowała z roszczeniem, proszę Państwa, do Powiatu o 20 tysięcy złotych tytułem ryczałtu, bo my nie jesteśmy zainteresowani tym prawnie jak sobie Powiat układał stosunki prawne w zakresie wykonywania czynności na rzecz Gminy Zaniemyśl i przez jakie podmioty on to robił, to jest nieistotne z naszego punktu widzenia, z naszego punktu widzenia jest tak, że skoro prawnie to Porozumienie zostało rozwiązane, jest uznane jako ważne, a skoro Powiat przez jakiś trzeci podmiot wykonywał określonego rodzaju czynności związane z tą wyspą, bo teraz Powiat musi brać za to odpowiedzialność i my z tym roszczeniem wystąpimy i tak proszę Państwa dzisiaj wygląda stan prawny wyspy, oczywiście jest i tak o czym wspominał Pan Wójt, że być może w dalszym ciągu trwają jakieś, powiedzmy, próby ułożenia tego stosunku ugodowo w Sądzie poprzez zawarcie właściwej ugody, bo Powiat też musi mieć podstawę, z której będzie wynikała w jakim zakresie tą szkodę przez finanse publiczne będzie kompensować, ale stan prawny wygląda właśnie w taki a nie w inny sposób, i to jest tak, że służby prawne Gminy, służby prawne Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa dla bezpieczeństwa Gminy i służby prawne Powiatu uznały to Porozumienie stricte jako współdziałanie pomiędzy dwoma jednostkami samorządowymi, tyle moich wyjaśnień

Przewodnicząca Rady Powiatu Średzkiego Małgorzata Fertala, proszę Państwa, ja broń Boże nie chciałam wchodzić w dyskurs prawny, bo nie od tego jestem, bron Boże nie chciałam takich emocji wzbudzić u Pana Radcy Prawnego, ja tylko chciałam wziąć i stwierdzić fakt jeden, że w 2016 roku kiedy było podpisywane owe Porozumienie to padało

wówczas stwierdzenie, że pracowały nad tym służby prawne Gminy i Powiatu i stwierdzam fakt, że prawnicy Gminy i Powiatu, ja już nie będę dalej, bo bym musiała wyciągać z protokołu takie fragmenty dotyczące tego, ja stwierdzam tylko fakt, że na tym Porozumieniu nie ma żadnych dowodów, na to, żeby jakiegokolwiek służby prawne nad tym pracowały, na tym Porozumieniu jest tylko pieczętka i akceptacja prawnika, Pana Radcy Prawnego Gminy, i to jest tylko fakt, o faktach się nie dyskutuje

Wójt Gminy Krzysztof Urbas, myślę, że na temat wyspy dzisiaj bardzo dużo zostało powiedziane, nie będę kontynuował swojej wypowiedzi ale ponieważ są wolne głosy i wnioski, chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę, Państwo sobie przypominają czerwcową sesję, a upłynęło od niej 2 miesiące, dobre, na tej sesji była ocena Raportu o stanie Gminy, czytała ją Pani radna Kołacka, wiele było zarzutów do tego Raportu, ja chciałbym zwrócić uwagę, wówczas zauważyła Pani radna, że świetlice są niedochodowe, po mojej wypowiedzi stwierdziła Pani, że pracuje nad tym, żeby świetlice wiejskie były dochodowe, myślę, że jest już wielki czas, Pani radna, żeby Pani przedstawiła ten swój projekt, w jaki sposób doprowadzić aby świetlice wiejskie były w Gminie Zaniemyśl, może jako jedynej, dochodowe i czekam na tą propozycję, gdyż zbliża się nowy rok budżetowy i myślę, że czas podjąć jakieś działania, żeby rzeczywiście w czerwcu przyszłego roku nie było znowu kolejnych zarzutów, że świetlice są niedochodowe w Gminie Zaniemyśl

Barbara Cukrowska kierownik Referatu Rolnictwa i Gospodarki Gruntami, ja tylko chciałam dopowiedzieć do tego Porozumienia, że to, że nie ma parafki Radcy Prawnego ze strony Powiatu nie oznacza, że nie współpracowaliśmy z kancelarią wskazaną przez Powiat, była korespondencja i to mam w dokumentach

13. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dzisiejsza sesja była bardzo długa, jeszcze tak późno nie kończyliśmy, zamykam XI sesję Rady Gminy Zaniemyśl

Przewodnicząca Rady Gminy

(-) Justyna Dąbrowska

Przygotował(a): Barbara Madajczak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl