

Gmina Zaniemyśl

Sesja Rady Gminy

RG.0002.30.2018-2023

Protokół nr XXX/2021

XXX Sesja Rady Gminy w dniu 8 lutego 2021 r.

**Obrady rozpoczęto 8 lutego 2021 r. o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:31
tego samego dnia**

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków

Obecni:

1. Bartosz Biskup
2. Justyna Dąbrowska
3. Alina Frąckowiak
4. Katarzyna Gomułkiewicz
5. Tomasz Grabowski
6. Jerzy Grześkowiak
7. Jolanta Józwiak
8. Kamila Kołacka
9. Paweł Kurpiak
10. Zbigniew Łyszczarz
11. Michał Marciniak
13. Ewaryst Pankowski
14. Marek Stroiwąs
15. Ewa Wiatr-Gawlak

Nieobecni:

12. Bartłomiej Mieloch

Lista obecności stanowi załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu

1. Otwarcie sesji, powitanie Radnych i zaproszonych gości.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dzień dobry, otwieram XXX sesję Rady Gminy Zaniemyśl, bardzo serdecznie witam Panie i Panów Radnych, władze Gminy, Pana Wójta Jana Sulanowskiego, Panią Sekretarz Martę Tomys, Radcę Prawnego Gminy Zaniemyśl Marka Grzelaka oraz pracowników Urzędu Gminy i pracowników Ośrodka Kultury również witam wszystkich mieszkańców, którzy obserwują naszą sesję na kanale YouTube, zanim odczytam porządek obrad w celu sprawdzenia przekazu i wyeliminowaniu słabej słyszalności bardzo proszę

Państwa Radnych o powitanie naszych mieszkańców, za chwilę otrzymam informację czy jesteśmy słyszalni, odczytam informacje dotyczące przebiegu sesji, a później program naszej sesji, stoliki i miejsca na sali sesyjnej rozmieszczone są w odpowiedniej odległości od siebie, dostępne są odpowiednie płyny dezynfekujące, sala została odpowiednio przygotowana, stoły, krzesła i mikrofony zdezynfekowane, będziemy starać się ograniczyć do minimum bezpośredni kontakt, proponuje się żeby osoby, które nie będą posiadały przed sobą mikrofonu zabierały głos z mównicy, osoby, które są chore, które są w grupie osób ryzyka lub mogą czuć się zagrożone decyzje o uczestnictwie w sesji podejmują indywidualnie, proszę o rozważną i odpowiedzialną decyzję w tych sprawach, proszę wszystkich Państwa Radnych o zrozumienie powagi sytuacji, mieszkańcy oraz Sołtysi zostali poinformowani o obradach i zostali zaproszeni do śledzenia przebiegu sesji na kanałach YouTube, mam informację, że jesteśmy słyszalni, każdy mikrofon działa, myślę, że teraz już nie będzie problemów i sesja będzie przebiegała pomyślnie, odczytam porządek obrad,

1. Otwarcie sesji, powitanie Radnych i zaproszonych gości.
2. Stwierdzenie quorum Radnych.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy Zaniemyśl:
 - 1) protokół z 19 października 2020 r. - XXVI sesja;
 - 2) protokół z 30 listopada 2020 r. - XXVII sesja;
 - 3) protokół z 15 grudnia 2020 r. - XXVIII sesja;
 - 4) protokół z 22 grudnia 2020 r. - XXIX sesja.
4. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej oraz prezentacja dotycząca gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Zaniemyśl.
5. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy z działalności Rady Gminy Zaniemyśl za rok 2020 r.
6. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy Zaniemyśl za rok 2020 oraz plany pracy na rok 2021:
 - 1) Komisja Budżetowo-Gospodarcza;
 - 2) Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska;
 - 3) Komisja Oświaty i Kultury.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2020.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na rok 2021;
 - 2) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl;

3) w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Zaniemyśl na lata 2021-2030.

11. Wolne głosy i wnioski.

12. Zamknięcie sesji.

czy Państwo Radny, Pan Wójt chcecie wnieść zmiany do zaproponowanego porządku obrad, jeżeli nie przechodzimy do punktu drugiego

2. Stwierdzenie quorum Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, na podstawie listy obecności i Radnych obecnych na sali stwierdzam, że w obradach bierze udział czternastu Radnych co stanowi wystarczającą liczbę do podjęcia prawomocnych uchwał, kolejny punkt

3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji Rady Gminy Zaniemyśl:

1) protokół z 19 października 2020 r. - XXVI sesja

uwag i poprawek nie zgłoszono

Głosowano w sprawie:

protokołu z 19 października 2020 r. - XXVI sesja

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Marciniak

NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

2) protokół z 30 listopada 2020 r. - XXVII sesja

uwag i poprawek nie zgłoszono

Głosowano w sprawie:

protokołu z 30 listopada 2020 r. - XXVII sesja

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grzeškowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Marciniak

NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

3) protokół z 15 grudnia 2020 r. - XXVIII sesja

uwag i poprawek nie zgłoszono

Głosowano w sprawie:

protokołu z 15 grudnia 2020 r. - XXVIII sesja

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grzeškowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawłak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Łyszczarz

NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

4) protokół z 22 grudnia 2020 r. - XXIX sesja

uwag i poprawek nie zgłoszono

Głosowano w sprawie:

protokołu z 22 grudnia 2020 r. - XXIX sesja

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grzeškowiak, Jolanta Jóźwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwaś, Ewa Wiatr-Gawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak

NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

4. Informacje Wójta z działalności międzysesyjnej oraz prezentacja dotycząca gospodarki odpadami komunalnymi w gminie Zaniemyśl.

Wójt Gminy Jan Sulanowski,

stan ludności w gminie Zaniemyśl wynosił na dzień 31.12.2020 roku ogółem 6.697 osób w tym w Zaniemyślu 2.503, a pozostałe wsie 4.194 osoby, w 2019 roku stan ludności wynosił ogółem 6.719 osób, a w 2018 roku 6.698 osób, w 2020 roku zamieszkiwało o 22 osoby mniej w gminie niż w 2019 roku, mieszkańcy poszczególnych wsi to Bożydar 92, Brzostek 74, Czarnotki 233, Dębice 39, Dobroczyn 24, Doliwiec Leśny 30, Jaszkowo 237, Jezioro Małe 307, Jezioro Wielkie 339, Kępa Mała 66, Kępa Wielka 57, Luboniec 82, Lubonieczek 377, Łękno 577, Majdany 27, Mądre 51, Pigłowice 227, Płaczki 43, Polesie 91, Polwica 224, Polwica-Huby 25, Potachy 28, Śnieciska 451, Winna 63, Wyszakowo 50, Wyszakowskie Huby 31, Zaniemyśl 2.503, Zwola 349, podział ludności na mężczyzn i kobiety, mężczyźni 3.262, kobiety 3.435, kobiet więcej o 173, w naszej gminie żyje 29 osób, które mają ukończone 90 i powyżej 90 lat, najstarsze roczniki to 1921 r. są to 2 osoby; **kwalfikacja wojskowa**, mężczyźni podlegający obowiązkowi zgłoszenia się do kwalifikacji wojskowej udają się raz w roku w miesiącu marcu do Środy Wielkopolskiej, do Powiatowej Komisji Lekarskiej celem orzeczenia kategorii zdrowia i z mocy ustawy przeniesienia do rezerwy, w marcu 2020 roku powinno stawić się z naszej gminy 35 mężczyzn z rocznika 2001, ale z powodu sytuacji epidemiologicznej kwalifikacja wojskowa została zawieszona do odwołania; **dowody osobiste**, Urząd Gminy – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich przyjął **353** wnioski na dowody osobiste i tyle samo wydał dowodów osobistych w 2020 roku, ważność dowodów osobistych to 10 lat, Urząd Gminy w Zaniemyślu prosi o zwrócenie uwagi na datę wydania dowodów osobistych; **Urząd Stanu Cywilnego**, w 2020 roku urodziło się 66 dzieci to jest o 18 dzieci mniej niż w 2019 roku, aktów małżeństw w tutejszym USC sporządzono 62, a w 2019 roku 63, w Urzędzie udzielono 20 ślubów cywilnych, w tym 3 śluby poza lokalem USC, pozostałe śluby to śluby konkordatowe zawarte w Kościołach znajdujących się na terenie naszej gminy. w 2020 roku ogółem w gminie Zaniemyśl zmarło 78 osób to jest o 17 osób więcej niż w 2019 roku, w Urzędzie Gminy, w biurze ewidencji ludności zameldowano na pobyt czasowy

w 2020 roku 123 cudzoziemców, w tym z Ukrainy, Białorusi i Gruzji; w okresie między sesjami Wójt Gminy wydał jedno **zarządzenie zmieniające budżet na 2021 rok**, z dnia 22 stycznia, w którym dokonano przeniesień między rozdziałami i paragrafami, środki na zimowe utrzymanie dróg - 20 tysięcy złotych, środki na zwrot nienależnie pobranych w latach poprzednich świadczeń i odsetek z tego tytułu, które należy przekazać zwrotnie do Wojewody Wielkopolskiego - 2.700,00 złotych, zgodnie z potrzebami OPS w Zaniemyślu przeniesiono między paragrafami ogólną kwotę 34.134,00 złotych, przesunięcia te spowodowane są zmianą dotychczasowej formy zatrudnienia asystenta rodziny, w ramach środków na gospodarkę odpadami komunalnymi przeniesiono między paragrafami kwotę 8.400,00 złotych na zakup usług pocztowych, kwota 4.300,00 złotych to środki na przeprowadzenie badania niskiej emisji za pomocą drona, dodatkowo po stronie dochodów i wydatków wprowadzono zmiany w dotacjach celowych, o których poinformowała Wojewoda Wielkopolski – kwota 150,00 złotych, na wypłatę zryczałtowanych dodatków energetycznych dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej oraz na koszty obsługi tego zadania, **informacja dotycząca mienia komunalnego** w dniu 30 grudnia 2020 r. Wójt wydał zarządzenie Nr 218 w sprawie udzielenia wsparcia dzierżawcom nieruchomości stanowiących własność Gminy Zaniemyśl, w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, poprzez obniżenie czynszu za dzierżawę nieruchomości stanowiących własność Gminy Zaniemyśl, Zarządzeniem tym został obniżony czynsz do kwoty 1,00 zł. netto miesięcznie w przypadku gdy dzierżawca zobowiązany został przepisami prawa do faktycznego zaprzestania prowadzenia działalności, w związku z sytuacją epidemiologiczną, obniżka dotyczy należności czynszowych w miesiącach listopad i grudzień 2020 r., w dniu 11 stycznia 2021 roku Wójt wydał zarządzenie Nr 228 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości rolnej przeznaczonej do wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej, wykaz dotyczy wydzierżawienia części działki oznaczonej nr ew. 126 położonej w miejscowości Jezioro Małe, obręb geodezyjny Łękno, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, działka ta nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej i dlatego jest wydzierżawiana w trybie bezprzetargowym na rzecz właściciela gruntów przyległych, wydzierżawieniu podlega obszar o pow. 3,2819 ha, umowa dzierżawy została zawarta na czas określony do dnia 31 sierpnia 2021 r., Uchwała Rady Gminy Zaniemyśl w przedmiotowej sprawie została podjęta na sesji w dniu 22 grudnia 2020 r., 18 stycznia br. Wójt Gminy podpisał akt notarialny dotyczący nabycia na rzecz Gminy Zaniemyśl od osoby fizycznej, nieruchomości położonej w miejscowości Śnieciska, 12 lutego 2021 r. na godz. 10:00 ogłoszony został przetarg na dzierżawę gruntu rolnego o pow. 1,3836 ha, położonego w miejscowości Czarnotki, w skład którego wchodzi działka oznaczona nr ew. 196 oraz część działki oznaczonej nr ew. 1/1, będzie to przetarg ustny ograniczony w stosunku do rolników indywidualnych zamieszkujących i prowadzących

gospodarstwo rolne na terenie gminy Zaniemyśl, przetarg zostanie przeprowadzony w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Zaniemyślu, warunkiem uczestnictwa w przetargu jest wniesienie wadium w wysokości 100,00 zł. oraz zgłoszenie uczestnictwa, w terminie do dnia 8 lutego br., do godziny 16:00, ogłoszenie o przetargu wraz z niezbędnymi do wypełnienia drukami znajduje się na stronie internetowej naszego Urzędu w aktualnościach; **informacja z zakresu rolnictwa**, przypominamy rolnikom, że do dnia 1 marca br. mogą składać wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji rolnej, do wniosku należy dołączyć oryginały faktur VAT, dokumentujące zakup oleju napędowego w okresie od 1 sierpnia 2020 r. do 31 stycznia 2021 r., wnioski należy składać w biurze podawczym, druki są dostępne w biurze podawczym, można też samemu pobrać ze strony internetowej, wnioski złożone po terminie nie będą mogły być zrealizowane; **inwestycje**, rozbudowa oświetlenia ulicznego, w wyniku rozeznania rynku i zaproszenia do składania ofert na realizację niniejszego zadania w wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty dla rozbudowy oświetlenia ulicznego w miejscowości Jeziora Małe, ul. Polna i przyległe, najkorzystniejsza oferta dla rozbudowy oświetlenia ulicznego w Jeziorach Małych została złożona przez firmę PPHU Eljan s.c. z Książa Wielkopolskiego za kwotę 49.200,00 zł brutto, 2 oferty dla rozbudowy oświetlenia ulicznego w miejscowości Zwola, ul. Hiacyntowa i przyległe, najkorzystniejsza oferta dla rozbudowy oświetlenia ulicznego w Zwoli została złożona przez firmę Energosieć s.c. z Pyzdr za kwotę 47.601,00 zł brutto, trwa przygotowanie umów; w wyniku rozeznania rynku i zaproszenia do składania ofert na realizację niniejszego zadania, chodzi o utwardzenie drogi gminnej w miejscowości Kępa Wielka, w terminie wpłynęły 2 oferty, najkorzystniejszą okazała się oferta złożona przez Firmę z Kijewa za kwotę 59.778,00 zł brutto, trwa przygotowanie umowy; kolejne zadanie, profilowanie dróg gruntowych na terenie gm. Zaniemyśl. w wyniku rozeznania rynku i zaproszenia do składania ofert na realizację zadania w wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty, najkorzystniejszą okazała się oferta złożona przez Firmę z Kijewa za kwotę 1.722,00 zł brutto za 1 km profilowanego odcinka, Referat Infrastruktury zwrócił się z prośbą do Sołtysów o wskazanie odcinków dróg gminnych, które należy wyprofilować, sporządzona lista stanowić będzie załącznik do umowy na realizację zadania, w aspekcie ochrony środowiska, w wyniku rozeznania rynku i zaproszenia do składania ofert na realizację zadania „Analiza spalin z palenisk domowych na terenie gminy Zaniemyśl”, w wyznaczonym terminie wpłynęły 3 oferty, najkorzystniejszą okazała się oferta firmy Tomkov z Gliwic, cena jednego dnia pomiarowego to 2.150,00 zł brutto, a skoro jesteśmy przy inwestycjach to tutaj poprosiłbym Pana Adama Sikorskiego, żeby opowiedział o tym **slipie**, bo na poprzednim naszym spotkaniu padło takie pytanie a tutaj Pan Adam jest najlepiej poinformowany tak, żeby mógł powiedzieć

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, zapraszamy do mównicy Panie Adamie

Adam Sikorski, dzień dobry, chciałbym przedstawić najpierw odnośnie całą tę historię z tym miejscem wodowania łodzi ratunkowych, bo nie wszyscy są zorientowani, a to już zaczęło obrastać już dosłownie w takie historie, jest to miejsce slip, wychodząc od definicji jest to budowla hydrotechniczna w postaci równi pochyłej schodzącej z lądu w głąb wody służąca do wodowania lub wyciągania na brzeg niewielkich jednostek pływających poprzez przewożenie ich na wózku kołowym, do tej pory my mamy miejsce do wodowania łodzi ratunkowych na przedłużeniu ulicy Księdza Nawrowskiego, i zawsze widziałem, że tam były problemy, jeżeli chodzi o wodowanie w dniach kiedy było wilgotno, te samochody się tam zakopywały i urodził mi się taki pomysł, żeby utwardzić ten teren między ścieżką pieszo-rowerową a już samym miejscem wodowania i do tego dołożyć pomost, aby łatwiej było załogom, zarówno czy to będą Straż Pożarna czy Policja, możliwość wodowania prosto z tego pomostu, żeby załoga wchodziła do łodzi, okazało się, że z przyczyn technicznych nie ma możliwości wykorzystania tego istniejącego miejsca wodowania, żeby było to miejsce utwardzone, z tego względu, że przebiega tam kanalizacja deszczowa, zacząłem się rozglądać o innym miejscu, w tym celu 29 stycznia 2020 r. byliśmy na rekonesansie z Komendantem Powiatowym PSP, Komendantem jednostki ratowniczo gaśniczej, Naczelnikiem OSP Zaniemyśl, objechaliśmy jezioro i wytypowaliśmy miejsce, te które jest na dzień dzisiejszy zrealizowane, wracając jeszcze, to w 2019 roku jak się ten pomysł mi w głowie zaczął rodzić zwróciliśmy się już wówczas z wnioskiem, przy składaniu wniosku o dofinansowanie na zakup profesjonalnej łodzi dla OSP Zaniemyśl, czy byśmy nie dostali również dofinansowania do tego przedsięwzięcia, otrzymaliśmy informację, że w ramach ratownictwa wodnego istnieje taka możliwość, miała być to podjęta decyzja poprzez Sejmik Województwa Wielkopolskiego zaraz na początku roku, jednak ze względu na sytuację jaka powstała w dwudziestym roku dopiero w maju, 18 maja, Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę o pomocy finansowej dla gminy Zaniemyśl w wysokości 50 tysięcy, w wyniku czego 30 czerwca została podpisana umowa pomiędzy Marszałkiem a Wójtem, wszystkie przedsięwzięcia zostały zrealizowane do końca roku, sprawozdanie rzeczowo finansowe zostało złożone w terminie w Urzędzie Marszałkowskim, zostało przyjęte, do zakończenia i oddania już do eksploatacji tego miejsca, w momencie kiedy warunki pogodowe pozwolą, że można wkopać tablice informacyjne, które już mamy, tylko kwestia po prostu, ze względu na mróz, że nie ma możliwości założenia tych tablic, określimy już przy pomocy Państwowej Straży Pożarnej koordynaty dokładnie tego miejsca i wówczas poinformujemy zarówno Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej jak i Komendę Wojewódzką Policji o nowym miejscu, gdzie mają być wodowane łodzie ratunkowe służb ratowniczych i w tym momencie poprawią swojej

dokumentacji, że już nie przy zjeździe od ulicy Księdza Nawrockiego, tylko po prostu już w tym miejscu bliżej tak jak od dawna ta Poligrafia, ten ośrodek wczasowy, ja mam tyle chyba, że jakieś są pytania

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, nie i rozumiem, że test tego slipu będzie możliwy w momencie kiedy już zostanie zapisany w oficjalnych bazach straży pożarnej tak? dziękuję, czy są pytania do Pana Sikorskiego, nie widzę, Panie Adamie dziękuję bardzo

Wójt Gminy Jan Sulanowski,

ciąg dalszy, **Zakład Gospodarki Komunalnej**, w okresie między sesyjnym zakończono zadanie pod nazwą „Remont sieci kanalizacji sanitarnej etap I w miejscowości Łękno, osiedle Przedwiośnie”, zadanie wykonała firma RDC z Tuliszkowa, wymieniono kolektor kanalizacji sanitarnej długość 129 metrów, z montażem nowych studni kanalizacyjnych sztuk 5 i włączeniem istniejących przyłączy kanalizacyjnych, całość prac to suma 120 tysięcy złotych netto plus podatek VAT czyli brutto 147.600,00, w dniu 8 lutego spółka złożyła wniosek o zatwierdzenie nowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania na terenie gminy Zaniemyśl na okres trzech lat, wniosek został złożony do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, do dnia 29 stycznia tego roku przeprowadzono następujące zapytania ofertowe regulaminowe na wykonanie analiz jakości wody w SUW Zaniemyśl, monitoring przeglądowy oraz kontrolny, badanie wody surowej w roku 2021 w pełnym zakresie akredytacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami ceny winny obejmować koszt poboru, zakup podchlorynu sodu i siarczanu glinu oraz koagulatu PIGS PAX 18, obsługę geodezyjną, wykonanie dokumentacji projektowych, wykonanie dokumentacji projektowych wód podziemnych dla otworu awaryjnego numer 4 SUW Brzostek oraz otworu awaryjnego numer 4 w SUW Polwica, sukcesywna dostawa wodomierzy, usunięto osady z przepompowni głównej w miejscowości Łękno, na zlecenie mieszkańców gminy wykonano cztery nowe przyłącza wodociągowe oraz zmodernizowano dwa stare, ponadto wykonano prace porządkowe na terenie gminy Zaniemyśl, odśnieżanie dróg gminnych i posypywanie ich mieszaniną piasku z solą, odśnieżanie chodników, żeby nie przedłużać, tym razem już nie przeczytam co się działo w Bibliotece Publicznej i żeby nie przedłużać skróć **informację oświatową**, w związku z przeprowadzonym naborem na stanowisko urzędnicze do spraw kadrowo organizacyjnych w Centrum Usług Wspólnych, które rozpoczęło się 7 stycznia 2021 r. i zakończyło się w dniu dzisiejszym, Komisja rekrutacyjna wybrała Panią Małgorzatę Malińską- Andrzejczak zamieszkałą w Zaniemyślu, aktualnie naukę stacjonarną odbywają wychowankowie przedszkoli oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, a także od dnia 18 stycznia w reżimie sanitarnym i zgodnie z wytycznymi GiS

i Ministerstwa Zdrowia powrócili do szkół uczniowie klas 1 do 3 szkół podstawowych, pozostali uczniowie uczą się zdalnie, jeżeli chodzi o **promocję współpracy z organizacjami pozarządowymi**, zgodnie z zarządzeniem Nr 227 podpisane zostały umowy na dotacje na wsparcie realizacji zadania publicznego w obszarze wspierania i upowszechniania kultury fizycznej wśród mieszkańców gminy Zaniemyśl na rok 2021, są to Klub Sportowy Kłos Zaniemyśl sekcja piłka nożna 135.200,00 złotych oraz sekcja boks 2.800,00 złotych, Klub sportowy Tiger Zaniemyśl sekcja karate 21 tysięcy złotych i Koło Gospodyń Wiejskich w Lubonieczku sekcja fitness 2.000,00 złotych, 24 stycznia upamiętniliśmy rocznicę wyzwolenia Ziemi Zaniemyskiej, w imieniu mieszkańców pod obeliskiem AK oraz pomnikiem Powstańców Wielkopolskich zostały złożone kwiaty oraz znicze, z Panią Przewodniczącą Rady Gminy oraz Prezesem Koła Kombatantckiego, 27 stycznia bieżącego roku zostało podpisane zarządzenie o powołaniu Zespołu oraz Koordynatora do spraw dostępności w Urzędzie Gminy Zaniemyśl w zakresie architektonicznym, cyfrowym oraz informacyjno-komunikacyjnym, jest to Pani Magdalena Strugarek, i na koniec GOK, 31 stycznia odbył się finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, tegoroczna zbiórka przeznaczona była na dziecięce oddziały laryngologii otolaryngologii i diagnostyki głowy, w Gminnym Ośrodku Kultury utworzony został sztab WOŚP, w sztabie działało 21 wolontariuszy, którzy kwestowali w gminie Zaniemyśl oraz na terenie Środy Wielkopolskiej, z puszek kwestarskich, puszek stacjonarnych oraz e-skarbonki zebrana została kwota 20.437,25 zł, na portalu Allegro odbyła się licytacja fantów dostarczonych przez mieszkańców gminy Zaniemyśl, suma pieniędzy zebranych z licytacji wyniosła 2.985,50 złotych, w tym roku sztab WOŚP w Zaniemyśl zebrał łącznie kwotę 23.422,75 złotych, a w poprzednich latach to przypomnieć, 2020 było to 20.467,00 złotych, rok 2019 – 13.041,00 złotych, w roku 2018 – 12.024,00 złote, ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju nie odbyły się wydarzenia towarzyszące, wszyscy wolontariusze otrzymali w sztabie maseczki zalecane przez WHO, pomieszczenie było dezynfekowane, zachowany był dystans społeczny a ponadto spotkanie organizacyjne, w którym uczestniczył funkcjonariusz Powiatowej Komendy Policji w Środzie Wielkopolskiej odbyło się w formie online, proszę Państwa to jeżeli o mnie chodzi tyle informacji, teraz bym bardzo prosił o przedstawienie informacji na temat gospodarki śmieciowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Panie Wójcie czy teraz, nie wiem w tej chwili, pytania do Pana Wójta czy później? do złożonych informacji, bo tutaj Radni sygnalizują?

Wójt Gminy Jan Sulanowski, to może od razu, a Pani się tutaj jeszcze przygotowuje

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, a tutaj nastąpi zmiana na stanowisku obsługi, bardzo proszę pytanie do Pana Wójta

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, dziękuję, ja tylko bym prosiła jednak o podanie danych tej nieruchomości, która została nabyta w Śnieciskach, bo to domyślamy się, że chodzi o poszerzenie ulicy Nowej, ale jakby Pan Wójt potwierdził, to mielibyśmy pewność

Wójt Gminy Jan Sulanowski, oczywiście dokonałem skrótu, jeżeli chodzi o Śnieciska, to przeczytam jeszcze raz tą informację już w komplecie, 18 stycznia Wójt Gminy podpisał akt notarialny dotyczący nabycia na rzecz gminy Zaniemyśl od osoby fizycznej nieruchomości położonej w miejscowości Śnieciska oznaczonej numerem ewidencyjny działki 144/7 o powierzchni 94 metrów kwadratowych z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej tj. ulicy Nowej, Uchwała Rady Gminy Zaniemyśl wyrażająca zgodę na nabycie przedmiotowej nieruchomości została podjęta na sesji w dniu 12 października 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dobrze, czy pytania jeszcze do informacji Pana Wójta?, nie widzę, więc myślę, że możemy przejść do prezentacji dotyczącej odpadów bardzo proszę

Karolina Rogacz, przedstawił prezentację dotyczącą gospodarki odpadami, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

dzień dobry Państwu, w związku z licznymi pytaniami pojawiającymi się w ostatnim czasie na temat gospodarki odpadami w naszej Gminie chciałabym przedstawić Państwu krótką prezentację na ten temat, najważniejsze regulacje prawne to ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, uchwała Rady Gminy Zaniemyśl w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zaniemyśl, a także uchwała Rady Gminy w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, wszystkie uchwały dostępne są dla mieszkańców na stronie internetowej Urzędu Gminy w Zaniemyślu, Gmina wszystkie środki z pobranych opłat za odpady przeznacza na odbiór i transport odpadów, następnie na ich zagospodarowanie w instalacji przetwarzania odpadów, wydatki administracyjne związane z gospodarką odpadami, usuwanie dzikich wysypisk, a także edukację ekologiczną, przychody i wydatki związane z gospodarką odpadami powinny się równoważyć a Gmina nie powinna dokładać do tego systemu, co oznacza że gminna gospodarka

odpadami powinna się samo finansować, jak widać z przedstawionych danych do tej pory Gmina musiała do tego systemu dopłacać z budżetu, w 2020 roku z opłat za odpady do budżetu wpłynęło 1.621.582,42 złote, natomiast Gmina poniosła wydatki rzędu 1.852.506,90 złotych, dlatego też niedobór w kwocie 230.924,48 złotych musiał być pokryty z budżetu Gminy, w 2019 roku Gmina musiała także dopłacić do systemu gospodarki odpadami i było to ponad 248 tysięcy złotych, Szanowni Państwo od stycznia tego roku zmieniła się stawka opłaty za gospodarowanie odpadami, w zeszłym roku stawka ta wynosiła 25 złotych dla mieszkańców Zaniemyśl i Łękna oraz 22 złote miesięcznie dla mieszkańców pozostałych miejscowości w Gminie Zaniemyśl, z powodu wzrostu cen za odbiór i transport odpadów oraz zmiany cen za zagospodarowanie odpadów stawka opłaty musiała zostać podniesiona i wynosi ona od stycznia tego roku 30 złotych miesięcznie za osobę dla wszystkich mieszkańców Gminy Zaniemyśl, ujednociony został również harmonogram odbioru odpadów i dla całej Gminy odbywa się on w jednakowej częstotliwości, w przypadku stwierdzenia nie wypełnienia obowiązku segregacji bądź nieprawidłowej segregacji przez właścicieli nieruchomości stawka opłaty może zostać podniesiona do 60 złotych za osobę miesięcznie, stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na przestrzeni lat, tutaj widzimy, że stawka ta znacznie wzrosła, odpady są teraz od 2020 roku tylko i wyłącznie segregowane, przyczyny podwyżki stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi to między innymi wzrost płacy minimalnej, która w ostatnich czterech latach wzrosła o 800,00 złotych brutto, wzrosła także opłata marszałkowska czyli opłaty za składowanie odpadów, w ciągu trzech lat wzrosła ona o ponad 1000 procent z 24 złotych w 2017 roku do 270 złotych w 2020 roku, teraz na tę chwilę wynosi ona 276,21 złotych za tonę, czyli od zeszłego roku jeszcze o ponad 6 złotych została podniesiona, kolejne przyczyny podwyżki stawki to wzrost kosztów odbioru i transportu odpadów, wzrost kosztów zagospodarowania tych odpadów, ujednoczenie harmonogramu odbioru odpadów, spadek cen surowców wtórnych, wzrost kosztów wynagrodzeń, wzrost cen energii, a także wyższe koszty zagospodarowania frakcji palnej, w tym roku szacowane wydatki związane z systemem gospodarki odpadami to odbiór i transport odpadów wynoszący zgodnie z przetargiem 1.014.523,06 złote, zagospodarowanie odpadów 1.124.818,80 złotych, jest to szacowana kwota obliczana pod koniec zeszłego roku i na pewno ona ulegnie zmianie, gdyż cennik zagospodarowanie odpadów zostaje zmieniony od pierwszego marca bieżącego roku, koszty administracyjne w kwocie 61.060,82 złotych, dzikie wysypiska 10 tysięcy, edukacja ekologiczna 5 tysięcy, artykuły biurowe 2,5 tysiąca i pozostałe koszty ponad 19 tysięcy złotych, proszę Państwa niniejszy slajd przedstawia cennik zagospodarowanie odpadów w instalacji przetwarzania odpadów w Jarocinie, a poniżej widzimy kilka czynników, które przyczyniły się do wzrostu cen, ceny wzrosły w znacznym stopniu za niesegregowane odpady z 320 złotych do 500 złotych, od marca tego roku, tworzywa sztuczne w sierpniu 2019 roku

wynosiły 75 złotych za tonę, od marca będziemy płacić 340 złotych za jedną tonę, i jak widzimy wzrost wszystkich frakcji odpadów, jak Gmina może zmniejszyć koszty związane z gospodarką odpadami? przede wszystkim zachęcamy wszystkich mieszkańców do kompostowania bio odpadów w przydomowym kompostowniku, jeżeli oczywiście istnieje taka możliwość i właściciel nieruchomości posiada ten kompostownik ponieważ od marca jedna tona odpadów będzie kosztowała 460 złotych, odbieranie tylko kompletnego zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego, z tego względu, że niekompletny sprzęt kosztuje 2.220,00 złotych za tonę, natomiast kompletny sprzęt to tylko 90 złotych za tonę, jeżeli Gmina chce zmniejszyć koszty potrzebny jest tak zwany Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów gdzie mieszkańcy będą mogli dostarczać nadprogramowe ilości odpadów lub odpady problemowe, rozdzielanie odpadów kuchennych i zielonych oraz wprowadzenie pojemników na odpady bio także pozwoliłoby na zmniejszenie kosztów, w gospodarce odpadami najbardziej pożądana jest minimalizacja i ograniczenie odpadów, a najmniej preferowane natomiast jest ich składowanie, Gmina zgodnie z ustawą musi osiągnąć określone poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wybranych frakcji odpadów, jeżeli poziomy te nie zostaną osiągnięte zostanie wtedy nałożona na Gminę kara pieniężna, dlatego tak ważna jest poprawna segregacja i ograniczenie ilości odpadów zmieszanych, za 2020 rok Gmina musi osiągnąć 50 procent poziomu recyklingu segregowanych frakcji, w następnym roku jest to 20 procent lecz pod uwagę będą brane wszystkie frakcje odpadów, z każdym rokiem poziom ten jest coraz wyższy, a jeśli chodzi o odpady budowlane to poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia musi wynosić minimum 70 proc, na poniższym slajdzie zostały przedstawione poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, które Gmina osiągała w poprzednich latach, jak widać do tej pory udawało się osiągać ustawowo wymagane poziomy, Szanowni mieszkańcy, żeby Gmina mogła osiągać w kolejnych latach wymagane poziomy recyklingu musi zostać poprawiony system poprawnej segregacji w gminie, który głównie zależy od Państwa czyli od mieszkańców, jako ciekawostkę dodam jeszcze, że średnio każdy mieszkaniec Gminy Zaniemyśl produkuje ponad 390 kilogramów odpadów rocznie, aby racjonalnie gospodarować odpadami każdy z mieszkańców powinien zapoznać się z zasadami selektywnej zbiórki odpadów, przed wyrzuceniem odpadów powinniśmy zginać plastikowe butelki, puszki rozkładać lub dzielić na mniejsze części kartony i opakowania papierowe ponieważ dzięki temu możemy zaoszczędzić miejsca w workach i na przykład zamiast trzech worków wystawić dwa, a może nawet jeden, wybierajmy produkty w opakowaniach nadających się do recyklingu, bardzo często taka informacja jest na opakowaniu lub wybierajmy po prostu produkty bez zbędnych opakowań, pamiętajmy aby przed wyrzuceniem dokładnie opróżniać pojemnik bądź opakowanie z zawartości, a na zakupy wybierać torby wielokrotnego użytku, jeżeli posiadają Państwo przydomowy kompostownik zachęcamy do kompostowania bio

odpadów przede wszystkim zwracamy uwagę na prawidłową segregację, nie zanieczyszczamy segregowanych frakcji odpadów innymi odpadami, a także do pojemnika na odpady zmieszane wrzucamy tylko te odpady, których naprawdę nie jesteśmy w stanie wysegregować, na niniejszym slajdzie przedstawione zostały ilości odbieranych odpadów ze wszystkich nieruchomości na terenie Gminy w poprzednich latach. Jak możemy zauważyć z roku na rok odpadów jest coraz więcej, nie są aż tak duże wahania ale śmieci przybywa, dobrą rzeczą, którą możemy zauważyć z przedstawionych danych jest to, że spadła ilość odpadów nie segregowanych na co na pewno miał wpływ obowiązek segregacji, który Gmina wprowadziła od 2020 roku, a także wzrost świadomości ekologicznej wśród mieszkańców, zbliżając się ku końcowi prezentacji przedstawię Państwu zmiany, które nastąpiły od 2020 roku, stawka od marca 2020 roku wynosiła dla mieszkańców Zaniemyśla i Łękna 25 złotych od osoby miesięcznie natomiast dla pozostałych miejscowości Gminy 22 złote od osoby za miesiąc, stawki te były zróżnicowane ze względu na częstotliwość odbioru odpadów, które w Zaniemyślu i Łęknie były odbierane co dwa tygodnie, natomiast w pozostałych miejscowościach odpady były odbierane jeden raz na cztery tygodnie, wszystkie frakcje odpadów, z wyjątkiem lipca i sierpnia, wtedy też odpady były odbierane raz na dwa tygodnie, odbiór odpadów wielkogabarytowych w zeszłym roku odbywał się na zgłoszenie do Urzędu podczas każdego wywozu, zmiany, które zostały wprowadzone od stycznia tego roku to stawka opłaty wynosząca 30 złotych dla wszystkich mieszkańców Gminy Zaniemyśl, ujednolicony został harmonogram, w którym odpady zmieszane i bioodpady odbierane są raz na dwa tygodnie, a odpady segregowane odbierane są 1 raz w miesiącu, gabaryty natomiast będą odbierane zgodnie z harmonogramem dwa razy w roku po wcześniejszym zgłoszeniu do Urzędu, chciałabym także nadmienić, że nowa uchwalona stawka dla naszej Gminy wynosząca 30 złotych od osoby nie jest wygórowaną stawką na tle pozostałych miejscowości, dlatego, że inne Gminy też oscylują na tym samym poziomie, na przykład stawka dla Środy Wielkopolskiej również wynosi 30 złotych, Dominowo 32 złote, Krzykosy 32 złote, Kórnik aż 35 złotych, Śrem 31 złotych i 26 złotych dla zabudowy rozproszonej, także jak widać w Zaniemyślu nie jest wygórowana stawka, można powiedzieć, że jest umiarkowana i nie tylko nasza Gmina musiała stawki opłaty podnieść, nie chodzi tutaj oczywiście o porównywanie się do innych miejscowości, tylko o to, aby przedstawić Państwu jak opłaty związane z systemem gospodarki odpadami rosną i zmuszają jednostki samorządowe do podnoszenia stawek opłat, nie jest to przedstawione na slajdzie, ale jeśli chodzi o harmonogram i częstotliwość wywozu odpadów w przedstawionych miejscowościach jest ona również podobna do naszej gminy, dlatego, że wszystkie z wymienionych miast poza Śremem odpady segregowane mają odbierane jeden raz w miesiącu, podsumowując chciałabym dodać na koniec, że aby usprawnić system gospodarki odpadami w naszej Gminie konieczna jest edukacja ekologiczna wśród mieszkańców, przede wszystkim

znajomość prawidłowych zasad segregacji i oczywiście stosowanie się do nich, duże znaczenie będzie miała także dla Gminy inwestycja związana z budową Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, gdzie mieszkańcy będą mogli dostarczać różne frakcje odpadów, a także kontrola wystawianych przez mieszkańców odpadów pod względem wypełnienia obowiązku segregacji, wszystkie informacje są zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Gminy w Zaniemyślu, a w razie pytań lub wątpliwości proszę o kontakt telefoniczny lub mailowy, oczywiście służę dla Państwa pomocą, dziękuję bardzo

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, bardzo dziękuję, czy Państwo Radni macie pytanie do przedstawionej prezentacji? ja chciałabym zadać pytanie, jeżeli chodzi o ilość deklaracji czy ona wzrasta czy spada? jak to w tej chwili wygląda, bo też obserwujemy, że np. w koszach publicznych znajdują się niejednokrotnie, widać, że to są ewidentne śmieci z gospodarstwa domowego, które ktoś podłożył, czy ten system kontroli składanych deklaracji jest szczelny i jak to wygląda ilościowo, czy tych deklaracji jest więcej niż w zeszłym roku czy tyle samo czy mniej?

Karolina Rogacz, deklaracji na pewno przybywa, z tego względu że bardzo dużo osób składa nowe deklaracje, osoby, które wprowadzają się do gminy w ostatnim czasie przybywa bardzo dużo deklaracji, gdzie mieszkańcy deklarują posiadanie kompostownika przydomowego i z racji tego nie będą wystawiali bio odpadów

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, to całkiem dobra informacja, czy jeszcze pytania do Pani Karoliny? w zakresie odpadów myślę, że Radni są bardzo dobrze z tymi problemami odpadowymi zapoznani, zaznajomieni, myślę, że teraz po przedstawieniu bardzo dobrej prezentacji pozostała część mieszkańców Gminy Zaniemyśl również będzie wiedziała skąd niestety te podwyżki i zmiany się wzięły, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, ja tutaj jeszcze tylko mam pytanie do Pana Wójta, bo cały czas mówimy o Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych tak zwanym PSZOK-u, czy może Pan nam uchylić rąbka tajemnicy albo uchylić rąbka tajemnicy dla mieszkańców Gminy, bo Radni też już mniej więcej o tym wiedzą, ale jeżeli chodzi o budowę PSZOK-u na terenie Gminy Zaniemyśl, czy może Pan nam w kilku słowach powiedzieć co się dzieje?

Wójt Gminy Jan Sulanowski, Szanowni Państwo, poprzednio były rozważane różne opcje m.in. budowa PSZOK-u, ale także wykorzystanie tego PSZOK-u, który funkcjonuje w Gminie Śrem, w Mateuszewie, natomiast zostały podjęte pewne działania zmierzające ku temu, aby ten PSZOK

powstał w Gminie Zaniemyśl, taki zresztą jest obowiązek, taka jest powinność Gmin, aby na ich terenie funkcjonował PSZOK, jedynie bardzo małe Gminy, czyli takie, które mają około tysiąca pięciuset mieszkańców, to one mogą się dogadywać między sobą i tworzyć wspólne PSZOK-i natomiast już taka Gmina jak nasza powinna mieć swój własny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, jakie kroki zostały podjęte, tutaj też po sugestii Państwa, kiedy była mowa o zgłaszanie wniosków do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych zgłosiliśmy wniosek właśnie na utworzenie PSZOK-u na terenie naszej Gminy, kwota tego, kwota zawarta w tym wniosku to milion złotych, zobaczymy czy się uda pozyskać pieniądze na tę inwestycję, jeżeli chodzi o teren to jest ten teren przy oczyszczalni ścieków, jest to tamten rejon, jeżeli byśmy mieli porównać pod względem takiej efektywności i wygody czy Mateuszewo byłoby lepsze, czy lepsze byłoby tutaj Łękno, to też taką analizę przeprowadziłem, pomierzyłem odległości, sprawdziłem czas dojazdu, można powiedzieć amatorską metodą poprzez Mapy Google, nie da się ukryć, że dużo wygodniejsze dla mieszkańców jest to aby ten PSZOK jednak znajdował się na terenie Gminy, idea PSZOK-u jest taka, żeby ludzi zachęcać do tego, aby takie odpady problemowe, nietypowe mogli tutaj oddawać, tak, że na razie jesteśmy na takim etapie, jaki jest efekt tego wniosku, rozpatrywania tego wniosku w tym momencie jeszcze, no jeszcze nie mam takiej informacji, oczywiście też trzeba być świadomym, że z drugiej strony dobrze jest mieć PSZOK, ale jeżeli on powstanie to będzie się to również wiązało z kosztami jego utrzymania, a w związku z tym będzie to również miało wpływ na ten globalny koszt gospodarki odpadami, no ale zobaczymy, była tutaj w Gminie kontrola z Funduszu Ochrony Środowiska i właśnie wskazali, że niestety przez kolejny rok my tego PSZOK-a nie mamy, jest to taki element, który po prostu będzie musiał być dla dobra mieszkańców, dla dobra środowiska, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Radna Katarzyna Gomułkiewicz bardzo proszę

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, bardzo dziękuję za udzielenie głosu i dziękuję za prezentację, ja chciałam tylko podkreślić, tak żeby to dobrze zabrzmiało do wszystkich mieszkańców, było to w prezentacji Pani Karoliny, ale właśnie wyraźnie podkreślamy, że wysokość opłaty, którą ponosi każdy z nas zależy od ilości śmieci, Gmina pobiera od mieszkańców opłatę od ilości osób zamieszkujących, ale już Gmina płaci za odbiór i zagospodarowanie od ilości śmieci, od masy, to jest proste jeżeli opłata miała by być kiedyś w przyszłości niższa, to trzeba by tych śmieci produkować mniej, nie będę mówić jak, bo to jest mój konik, mam hopla na punkcie ograniczania ilości śmieci produkowanych w gospodarstwie domowym, ale to się da zrobić tak jak mówiła Pani Karolina, żeby mieć jeden worek miesięcznie, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, bardzo proszę Panie Wójcie

Wójt Gminy Jan Sulanowski, tutaj też bardzo Pani Karolinie dziękuję za przygotowanie tej prezentacji, była bardzo profesjonalna i też konsultowaliśmy jej treści, rozmawialiśmy o niektórych aspektach, w niektórych elementach wpływających na te ceny, na te opłaty które mieszkańcy muszą płacić, ja przypomnę ten element opłaty marszałkowskiej, która drastycznie wzrosła ale też na co te pieniądze idą one później są przeznaczane m.in. na Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, także różne inwestycje proekologiczne, środowiskowe są z tych pieniędzy finansowane, oczywiście jeszcze te pieniądze są dzielone w inny sposób ale między innymi na to to idzie, a jeżeli chodzi o koszty to proszę Państwa tutaj są dwa główne elementy, pierwszy to koszty odbioru tych odpadów, wiemy, że z tym na przestrzeni lat różnie się dzieje, życzylibyśmy sobie, żeby ta konkurencja na rynku odpadów była jak największa, żeby te firmy stawały w wyścigu do przetargu, jeżeli chodzi o Gminę Zaniemyśl to zgłosiła się jedna firma, także cóż, nie było z czego wybierać, myślę, że też należy się bacznie przyjrzeć w jaki sposób jeszcze ewentualnie można byłoby się przygotować do tych przetargów aby maksymalnie zachęcić też inne firmy, aby do tych przetargów startowały, różne rzeczy się dzieją, proszę Państwa, też UOKiK różne działania podejmuje, jeżeli Państwo obserwujecie media to na pewno słyszeliście, że w Poznaniu toczą się pewne postępowania, ponieważ przedsiębiorcy różne sztuczki stosują po prostu dogadują się między sobą, w związku z czym tej konkurencji w niektórych miejscach nie ma, myślę, że również w takiej Gminie jak Zaniemyśl też będzie trzeba spojrzeć czy w jakiś sposób będzie można zachęcić przedsiębiorców do tego, aby chcieli rzeczywiście ze sobą konkurować, a drugi element to jest zagospodarowanie odpadów, my od lat współpracujemy ze spółką z Jarocina, której jesteśmy udziałowcem, ale są różne formy gospodarki odpadami po sąsiedzku mamy oczywiście związek Międzygminny GOAP, który w jakiś sposób sobie to organizuje, mamy związek Międzygminny Select, który również organizuje, można powiedzieć w całości tę gospodarkę odpadami, ale są też takie Gminy, które samodzielnie podejmują ten temat albo działają poprzez swoje własne firmy, które swoje spółki komunalne na przykład, które odbierają odpady, to są oczywiście koszty, które będzie, które taka Gmina ponosi, no ale czytając różne artykuły w prasie zdarzają się takie gminy, które własnym sumptem są w stanie skutecznie gospodarować odpadami i uzyskać całkiem przyzwoite ceny, dlatego myślę, że tutaj wszyscy powinniśmy się zastanowić też nad tą przyszłością, jest to myślenie strategiczne, jak widzimy te koszty w skali budżetu Gminy są bardzo duże, to co myśmy zaplanowali w budżecie Gminy to jest kwota ponad 2 milionów 250 tysięcy złotych, to jest bardzo duży koszt dla Gminy, ale to jest też bardzo duży koszt dla mieszkańców, tak po ludzku patrząc ja się nie dziwię mieszkańcom, że te wzrosty cen ich szokują, wzrosty cen są

wszędzie, mieszkam w Poznaniu, również był drastyczny wzrost cen, dlatego też bardzo dobrze, że tutaj Pani Karolina przedstawiła naszą sytuację w szerszym kontekście, że to nie jest tylko właściwość Gminy Zaniemyśl, że te ceny rosną, ale niestety jest to też właściwość rynkowa, bardzo dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, nie widzę więcej pytań, Pani Karolinie jeszcze raz bardzo dziękujemy za bardzo profesjonalną, treściwą prezentację, myślę, że jeżeli pojawią się jeszcze jakieś pytania, to tutaj pracownicy Urzędu Gminy, zwłaszcza Pani Karolina, która zajmuje się odpadami będzie odpowiadała na pytanie, Panie Wójcie tylko zapytam czy ta prezentacja będzie umieszczona na stronie naszej gminnej?

Wójt Gminy Jan Sulanowski, umówiliśmy się, że tak, żeby każdy z mieszkańców mógł dokładnie się z tym zapoznać, Pani Karolina nie czytała wszystkiego, bo czasu byśmy nie mieli, ale dla tych osób, które są tym tematem zainteresowane, na slajdach było bardzo dużo informacji będą mogli tą wiedzę pogłębić, tak, że to wszystko będzie dostępne

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo jeszcze raz, jeżeli nie ma pytań to możemy Panią zwolnić, dziękujemy bardzo, kolejny punkt naszej sesji to punkt piąty informacje przewodniczącej Rady Gminy z działalności Rady Gminy Zaniemyśl za rok 2020, to sprawozdanie jest zamieszczone w komplecie pod dzisiejszym punktem

5. Informacje Przewodniczącej Rady Gminy z działalności Rady Gminy Zaniemyśl za rok 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska,

Sprawozdanie z działalności Rady Gminy Zaniemyśl w okresie od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r.

W okresie sprawozdawczym tj. od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. Rada Gminy Zaniemyśl odbyła 13 sesji w następujących terminach:

XVII – 24.02.2020 r., XVIII – 20.04.2020 r., XIX – 12.05.2020 r., XX – 15.06.2020 r., XXI – 01.07.2020 r., XXII – 26.08.2020 r., XXIII – 28.09.2020 r., XXIV – 12.10.2020 r., XXV – 26.10.2020 r., XXVI – 19.11.2020 r., XXVII – 30.11.2020 r., XXVIII – 15.12.2020 r., XXIX – 22.12.2020 r.

Na sesjach podjęto łącznie 64 Uchwały od nr porządkowego 136 do 199.

Radni Gminy Zaniemyśl brali udział w pracach Komisji Wspólnej Rady Gminy Zaniemyśl, celem omówienia bieżących wniosków oraz analizy projektów uchwał procedowanych podczas Sesji Rady Gminy Zaniemyśl. Rada Gminy Zaniemyśl odbyła 12 Komisji Wspólnych w następujących terminach:

XIX – 17.02.2020 r., XX – 14.04.2020 r., XXI – 05.05.2020 r., XXII – 08.06.2020 r., XXIII – 22.06.2020 r., XXV – 07.09.2020 r., XXVI – 21.09.2020 r., XXVII – 05.10.2020 r., XXVIII – 19.10.2020 r., XXIX – 23.11.2020 r., XXX – 07.12.2020 r., XXXI – 15.12.2020 r.

W okresie od 01.01.2020 r. do 31.12.2020 r. Radni uczestniczyli w pracach komisji stałych Rady Gminy Zaniemyśl. W okresie sprawozdawczym poszczególne komisje odbyły następującą ilość posiedzeń:

Komisja Rewizyjna – 7 posiedzeń: XIII – 07.05.2020 r., XIV – 14.05.2020 r., XV – 18.05.2020 r., XVI – 25.05.2020 r., XVII – 10.08.2020 r., XVIII – 30.10.2020 r., XIX – 10.12.2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – 3 posiedzenia: VI – 27.02.2020 r., 01.06.2020 r., 23.06.2020 r.

Komisja Budżetowo – Gospodarcza – 4 posiedzenia: V – 12.02.2020 r., VI – 21.02.2020 r., VII – 11.05.2020 r., VIII – 17.06.2020 r.

Komisja Oświaty i Kultury – 3 posiedzenia: VII – 19.02.2020 r., VIII – 21.05.2020 r., IX – 01.10.2020 r.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 4 posiedzenia: VIII – 27.01.2020 r., IX – 21.02.2020 r., X – 11.05.2020 r., XI – 14.09.2020 r.

Komisje stałe, za wyjątkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pracują w oparciu o ustalony i zatwierdzony plan pracy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w ciągu roku działa doraźnie i bezzwłocznie, w celu rozpatrywania skarg wniosków i petycji wpływających od mieszkańców Gminy i innych podmiotów działających na terenie Gminy.

Sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Gminy Zaniemyśl za rok 2020 stanowią odrębne dokumenty, które zostaną przedstawione na XXX Sesji Rady Gminy Zaniemyśl w dniu 08.02.2021 r.

Szczegółowe dane dotyczące posiedzeń Rady Gminy Zaniemyśl wraz z protokołami znajdują się na stronie internetowej Gminy Zaniemyśl w zakładce Rada Gminy oraz w systemie e-sesja (<http://zaniemysl.esesja.pl/>).

Radni odbyli szkolenie o następującej tematyce:

03.03.2020 r. – „Nowelizacja Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – najważniejsze zmiany”, prelegent dr Maciej Kiełbus, organizowane przez Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu.

W szkoleniu wzięło udział 7 Radnych: Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Bartłomiej Mieloch, Marek Stroiwąs.

Od stycznia do marca 2020 r.:

- Przewodnicząca Rady Gminy Radna Justyna Dąbrowska pełniła dyżur w Urzędzie Gminy w poniedziałki od godz. 14 – 16.
- Radna Kamila Kołacka pełniła dyżur w świetlicy wiejskiej w Lubonieczku w każdy pierwszy wtorek miesiąca od godz. 18 – 19.

Ze względu na obostrzenia spowodowane pandemią COVID-19 i zamknięciem obiektów gminnych dla mieszkańców, od kwietnia 2020 r. bezpośrednie dyżury Radnych zostały zawieszane. Kontakt z Radnymi następował telefonicznie i mailowo, a spotkania odbywały się poza budynkami gminnymi.

W terminie od 04.09 do 29.09.2020 r. odbyły się zebrania sołeckie dotyczące wydatkowania funduszy sołeckich na 2021 r. W zebraniach sołeckich brali udział Radni Gminy Zaniemyśl:

04.09.2020 r. Pigłowice – Justyna Dąbrowska, Jolanta Józwiak

08.09.2020 r. Jaszkowo – Paweł Kurpik

08.09.2020 r. Zaniemyśl – Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Ewaryst Pankowski, Ewa Wiatr – Gawlak

10.09.2020 r. Jezioro Wielkie – Justyna Dąbrowska

10.09.2020 r. Śnieciska – Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska

11.09.2020 r. Polwica – Justyna Dąbrowska, Jerzy Grześkowiak

14.09.2020 r. Lubonieczek – Justyna Dąbrowska, Kamila Kołacka

15.09.2020 r. i 29.09.2020 r. Mądre – Justyna Dąbrowska, Jolanta Józwiak

18.09.2020 r. Polesie – Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz

18.09.2020 r. Kępa – Justyna Dąbrowska, Zbigniew Łyszczarz

21.09.2020 r. Zwola – Justyna Dąbrowska, Zbigniew Łyszczarz

22.09.2020 r. Luboniec – Justyna Dąbrowska

22.09.2020 r. Winna – Paweł Kurpik

24.09.2020 r. Bożydar – Justyna Dąbrowska

25.09.2020 r. Łęčno – Katarzyna Gomułkiewicz, Zbigniew Łyszczarz, Marek Stroiwąs

25.09.2020 r. Brzostek – Jolanta Józwiak

czy macie Państwo pytania do przedstawionego tutaj przeze mnie sprawozdania? jeżeli nie to w następnym punkcie, w punkcie szóstym, będzie sprawozdanie z działalności komisji Rady Gminy Zaniemyśl za rok 2020 oraz plany pracy na rok 2021, i tutaj już będą szczegółowe

działania poszczególnych komisji branżowych i stałych, pierwsza komisja Budżetowo – Gospodarcza, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Budżetowo-Gospodarczej Radną Katarzynę Gomulkiewicz o przedstawienie sprawozdania i planu pracy na rok 2021

6. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy Zaniemyśl za rok 2020 oraz plany pracy na rok 2021:

1) Komisja Budżetowo-Gospodarcza

Przewodnicząca Komisji Radna Katarzyna Gomulkiewicz, bardzo dziękuję, w pierwszej kolejności odczytam sprawozdanie

Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo–Gospodarczej Rady Gminy Zaniemyśl w 2020 roku

Stosownie do § 13 ust. 2 w związku z § 34 ust. 2 Statutu Gminy Zaniemyśl przedkładam sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowo–Gospodarczej Rady Gminy Zaniemyśl w 2020 roku. W 2020 roku komisja budżetowo –gospodarcza realizowała plan pracy przyjęty na XVII Sesji Rady Gminy w dniu 24 lutego 2020 roku. W ciągu roku komisja odbyła 4 posiedzenia, których przedmiotem były:

- zapoznanie się z projektami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Luboniec, terenu przy ulicy Leśnej w miejscowości Jeziory Małe, obręb geodezyjny Łękno, terenów w obrębach geodezyjnych Łękno, Zaniemyśl, Zwola i Luboniec oraz dla części obrębu geodezyjnego Jeziory Wielkie;
- analiza projektów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Zaniemyśl oraz sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- sposób wykorzystania funduszy sołeckich i realizacja zadań finansowanych z tych funduszy.

Wnioski z poszczególnych posiedzeń zostały zawarte w protokołach.

Niektóre z zagadnień ujętych w planie pracy realizowane były na komisjach wspólnych Rady Gminy, a niektóre zagadnienia zostały przeniesione do realizacji na 2021 rok.

tylko jeśli chodzi o sprawozdanie a plan pracy na 2021 rok, który przyjęliśmy na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2021 r.

Roczny plan pracy Komisji Budżetowo - Gospodarczej na 2021 rok

Plan pracy jest planem otwartym z możliwością bieżącego zgłaszania i wprowadzania nowych tematów oraz terminów w zależności od potrzeb. Posiedzenia komisji odbywać będą się nie rzadziej niż raz na kwartał w terminach skorelowanych z terminami otrzymywania niezbędnych informacji od pracowników właściwej komórki Urzędu Gminy Zaniemyśl.

W 2021 roku przedmiotem zainteresowania komisji będą w szczególności:

1. Analiza możliwości realizacji zadań własnych gminy w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 11-14 PZP, w tzw. systemie in-house.
2. Analiza skuteczności doboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
3. Analiza wniosku taryfowego ZGK sp. z o.o. w Zaniemyślu (wpływ inwestycji na stawkę).
4. Analiza projektów mpzp:
 - części obrębu geodezyjnego Jezioro Wielkie,
 - dla terenu w miejscowości Zwola.
5. Zapoznanie się z założeniami projektowymi budowy i przebudowy dróg:
 - ul. Ogrodowej w Zaniemyślu,
 - ul. Działkowej w Zaniemyślu,
 - ul. Pogodnej w Lubonieczku.
6. Monitorowanie realizacji zadań inwestycyjnych.
7. Analiza zaległości podatkowych, administracyjnych i cywilnoprawnych wobec Gminy.
8. Analiza wpływu udzielonych ulg i umorzeń na dochody Gminy.

Ponadto komisja na bieżąco opiniować będzie według właściwości merytorycznej projekty uchwał Rady Gminy Zaniemyśl oraz sprawy różne wynikające z bieżących potrzeb Rady Gminy, a także tematy zgłaszane przez Wójta Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, bardzo dziękuję, czy pytania do przedstawionego sprawozdania Komisji? plan pracy już został przyjęty na 2020 rok na posiedzeniu Komisji Budżetowej w tym roku, jeżeli nie ma pytań to przechodzimy do kolejnej, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Radnego Marka Stroiwęsa o przedstawienie sprawozdania z działalności komisji za 2020 rok oraz planów pracy na 2021, bardzo proszę.

2) Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Przewodniczący Komisji Radny Marek Stroiwaś,

Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Zaniemyśl w 2020 roku

W 2020 roku Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbyła 4 posiedzenia. Na styczniowym posiedzeniu Komisja opracowała plan pracy na 2020 rok, oraz wystosowała zawiadomienie do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu dotyczące możliwości zagrożenia dla drzewostanu znajdującego się na terenie wyspy Edwarda spowodowane bytnością kormoranów. Następne posiedzenie odbyło się wspólnie z Komisją Budżetowo-Gospodarczą i dotyczyło zapoznania się z projektami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Luboniec, Jeziory Małe, Łękno, Zaniemyśl, Zwola oraz dla części obrębu geodezyjnego Jeziory Wielkie. X posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 11 maja 2020 roku wspólnie z Komisją Budżetowo-Gospodarczą i dotyczyło analizy projektu Regulaminu utrzymania czystości w gminie Zaniemyśl. Na ostatnim wrześnieowym posiedzeniu Komisji udział wzięli członkowie, Pani Monika Niemier kierownik Referatu Infrastruktury Urzędu Gminy Zaniemyśl, Pani Honorata Jaskólska podinspektor ds. melioracji i Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy Zaniemyśl oraz przedstawiciele firmy "RECVLT" z Wrocławia, którzy przedstawili plan kompleksowego zamknięcia i rekultywacji składowiska odpadów w miejscowości Czarnotki.

Roczny plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2021 rok

1. Analiza programu Ochrony Środowiska dla Gminy Zaniemyśl na lata 2021 – 2024.
2. Formy ochrony przyrody na terenie Gminy Zaniemyśl, ich stan oraz potrzeba ustanowienia nowych form.
3. Stan usuwania wyrobów azbestowych na terenie Gminy Zaniemyśl (informacja).
4. Rzeki na terenie Gminy Zaniemyśl - spotkanie z przedstawicielem Wód Polskich (plan działania).
5. Wyniki rekultywacji jeziora Raczyńskiego.
6. Spotkanie z członkami Towarzystwa Przyrodniczego "Kumak".
7. Tematy zlecane przez Radę Gminy Zaniemyśl.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo, czy pytania do sprawozdania z działalności komisji za 2020 rok?, nie widzę, dziękuję bardzo, kolejna komisja, Komisja Oświaty i Kultury bardzo proszę przewodniczącą radną Jolantę Józwiak

o przedstawienie sprawozdania z działalności komisji za 2020 rok i plan pracy na 2021 rok, bardzo proszę.

3) Komisja Oświaty i Kultury

Przewodnicząca Komisji Radna Jolanta Józwiak,

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty i Kultury Rady Gminy Zaniemyśl w 2020 roku

Komisja Oświaty i Kultury w okresie sprawozdawczym działała na podstawie Planu Pracy przyjętym na XVII Sesji Rady Gminy w dniu 24 lutego 2020 r. Członkowie Komisji brali udział w posiedzeniach Komisji zgodnie z listami obecności.

W ciągu roku Komisja odbyła 3 posiedzenia, których tematem były:

- Opracowanie Planu Pracy Komisji na 2020 r.,
- Spotkanie z Przedstawicielami Ochotniczej Straży Pożarnej w Zaniemyślu,
- Spotkanie z Dyrektorem Gminnego Ośrodka Kultury w Zaniemyślu,
- Wizyta w Szkole Podstawowej w Śnieciskach,
- Wizyta nowo oddanej świetlicy w Jaszkanie.

Wnioski z poszczególnych posiedzeń Komisji zostały zawarte w protokołach.

Niektóre z zagadnień ujętych w Planie Pracy realizowane były na komisjach wspólnych Rady Gminy, a niektóre zostały przeniesione do realizacji na 2021 rok.

Roczny plan pracy Komisji Oświaty i Kultury na 2021 rok

1. Promocja i turystyka w Gminie Zaniemyśl.
2. Spotkanie z Gminną Komisją Alkoholową – bieżąca działalność.
3. Organizacja zajęć pozalekcyjnych oraz wypoczynku dzieci i młodzieży w czasie wakacji.
4. Realizacja zadań Gminy w zakresie opieki nad zabytkami.
5. Analiza działalności Klubów Sportowych na terenie Gminy Zaniemyśl.
6. Bieżące podejmowanie uchwał i rozpatrywanie spraw dotyczących Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo, czy do przedstawionego sprawozdania z działalności komisji są pytania?, jeżeli nie to dziękuję bardzo, jeszcze tylko dodam że również uczestniczę w obradach dwóch komisji i kilka z tematów które każda z komisji miała zaplanowane ze względu na pandemię również się nie odbywały mam nadzieję że w tym roku one zostaną zrealizowane, jeżeli chodzi o komisję skarg wniosków i petycji to bardzo proszę,

przechodzimy do punktu siódmego sprawozdanie z działalności komisji skarg i wniosków i petycji za rok 2020, bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Radną Kamilę Kołacką o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji z 2020 roku

7. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2020.

Przewodnicząca Komisji Radna Kamila Kołacka,

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działa na podstawie art. 18b Ustawy o samorządzie gminnym oraz § 102d Uchwały nr IV/35/2003 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 27. 01. 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Zaniemyśl (zmiana wprowadzona Uchwałą nr XLV/325/2018 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 15. 10. 2018 r.). W 2020 roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji działała w 6-osobowym składzie: Kamila Kołacka – przewodnicząca, Paweł Kurpik – zastępca, Grabowski Tomasz, Gomułkiewicz Katarzyna, Mieloch Bartłomiej, Stroiwas Marek. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działała na podstawie przyjętego w dniu 30 stycznia 2020 r. planu pracy, który zakłada działania doraźne i bezzwłoczne na okoliczność wnoszonych przez mieszkańców skarg na działania Wójta i gminnych jednostek oraz wniosków i petycji obywateli. W 2020 r. Komisja odbyła 3 protokołowane posiedzenia, podczas których rozpatrzono następujące skargi i petycje mieszkańców:

1. Podczas posiedzenia w dniu 27 lutego 2020 r. Komisja rozpatrzyła skargę mieszkańca Gminy Zaniemyśl wniesioną w dniu 11.02.2020 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. W wyniku przeprowadzonych czynności Komisja stwierdziła bezzasadność wniesionej skargi, co zostało usankcjonowane podjęciem Uchwały Nr XVIII/148/2020 Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 20 kwietnia 2020 r.
2. W dniu 1 czerwca 2020 r. Komisja rozpatrzyła skargę mieszkańca Gminy Zaniemyśl, przekazaną w dniu 12 marca 2020 r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu, na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Zaniemyślu. Po przeanalizowaniu sprawy i wysłuchaniu wyjaśnień Pani Kierownik skargę uznano za niezasadną. Stanowisko Komisji usankcjonowane zostało podjęciem Uchwały Nr XX/165/2020 z dnia 15 czerwca 2020 r.
3. W dniu 23 czerwca 2020 r. rozpatrzono skargę mieszkańca Gminy Zaniemyśl z dnia 6 czerwca 2020 r. na czynności Wójta Gminy Zaniemyśl. Po rozpatrzeniu przedmiotu sprawy i wysłuchaniu wyjaśnień merytorycznego pracownika urzędu, Komisja uznała

skargę za bezzasadną. Stanowisko Komisji usankcjonowane zostało podjęciem Uchwały Nr XXI/167/2020 z dnia 1 lipca 2020 r.

Ponadto Komisja podjęła wielorakie czynności związane z ustaleniem adresu osoby wnoszącej skargę otrzymaną w dniu 26 czerwca 2020 r. za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Środzie Wielkopolskiej oraz Starostwa Powiatowego w Środzie Śląskiej. Przedmiotem skargi na Wójta Gminy Zaniemyśl było nieprawidłowe i niezgodne z wolą mieszkańców gospodarowanie Wyspą Edwarda. Z powodu nieustalenia danych adresowych Skarżącego wniesiona skarga pozostała bez rozpoznania. W tej sprawie Rada podjęła przedmiotową Uchwałę Nr XXV/178/2020 z dnia 26 października 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zrealizowała założony plan pracy i rozpatrzyła wszystkie wnioski i skargi do niej skierowane zgodnie na podstawie i w granicach obowiązującego prawa oraz przyjętymi zasadami pracy. Średnia frekwencja obecności radnych na posiedzeniach wyniosła 83%. Członkowie Komisji brali również udział w posiedzeniach przedsesyjnych Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję, dziękuję bardzo, czy pytania do przedstawionego sprawozdania są z Państwa strony?, jeżeli nie to dziękuję bardzo, przechodzimy do kolejnego punktu interpelacje i zapytania radnych

8. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Marek Stroiwas, Dzień dobry. Chciałbym złożyć interpelację na ręce Pana Jana Henryka Sulanowskiego pełniącego funkcję wójta gminy Zaniemyśl za pośrednictwem przewodniczącej Rady Gminy Zaniemyśl.

Marek Stroiwaś
Radny Gminy Zaniemyśl



Zaniemyśl, 08.02.2021 r.

Pan Jan Henryk Sulanowski
pełniący funkcję Wójta Gminy Zaniemyśl
za pośrednictwem
Przewodniczącej Rady Gminy Zaniemyśl

W związku z wystąpieniem pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu pismo nr WK-0911/22/2020 z dnia 23.10.2020 r. zawierającym wyniki kontroli, które wykazały nieprawidłowości i uchybienia spowodowane nieprzebrzeganiem obowiązujących przepisów prawa składam zapytanie dotyczącą pkt. I p.pkt 13 przedmiotowego wystąpienia.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wskazała, że na terenie Gminy Zaniemyśl nie utworzono Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych tzw. PSZOKu, co jest niezgodne z art. 3 ust.2 pkt.6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2010 ze zm.). Wyjaśniając przedmiotową nieprawidłowość kierownik Referatu Infrastruktury pani Monika Niemier stwierdziła, że: „W dniu 08 marca 2019 do Urzędu Gminy w Zaniemyślu wpłynęło pismo od mieszkańców miejscowości Łękno, wyrażające sprzeciw planowanemu przedsięwzięciu. Mieszkańcy zażądali zaniechania realizacji planów dotyczących budowy 7410PSZOK na terenie Gminy Zaniemyśl w miejscowości Łękno. Skutkiem sprzeciwu mieszkańców oraz interwencji radnych Rady Gminy Zaniemyśl w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie było nieotrzymanie przez ZGO Jarocin Wielkopolskie Centrum Recyklingu dofinansowania na budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów na terenie Gminy Zaniemyśl.”

Proszę o przedstawienie **dokumentów** potwierdzających fakt, że w związku ze sprzeciwem mieszkańców i interwencją Radnych Gminy Zaniemyśl w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, ZGO Jarocin Wielkopolskie Centrum Recyklingu nie otrzymało dofinansowania do budowy PSZOKów na terenie Porozumienia Międzygminnego w tym na terenie Gminy Zaniemyśl. Należy dodać, że PSZOKi miały powstać w wielu gminach objętych Porozumieniem Międzygminnym, nie tylko na terenie naszej gminy.

Według mojej wiedzy, Radni Gminy Zaniemyśl nigdy nie interweniowali w sprawie zmiany lokalizacji PSZOKu na terenie Gminy Zaniemyśl w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, a zmiana lokalizacji z miejscowości Łękno na Jezioro Małe nastąpiła już po negatywnym rozpatrzeniu pierwszego wniosku ZGO Jarocin Wielkopolskie Centrum Recyklingu przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (nabór wniosków od 02.01.2018 r. do 21.12.2018 r.).

Na XI sesji Rady Gminy Zaniemyśl z dnia 02 września 2019 r., Wójt Gminy Zaniemyśl pan Krzysztof Urbas udzielił następującej informacji wyjaśniającej dlaczego pierwszy wniosek ZGO Jarocin Wielkopolskie Centrum Recyklingu o dofinansowanie został odrzucony: „jeżeli chodzi o PSZOK to

myślę, że spółka jarocińska składa wniosek obejmujący też inne PSZOK-i i po tym pierwszym wniosku teraz już wiedzą gdzie, co należy zmienić, żeby ten wniosek został zaakceptowany i mam nadzieję, że tak będzie, że ten drugi wniosek, który teraz będzie składała ta spółka będzie na tyle dobry, że Narodowy Fundusz to pozytywnie rozpatrzy i nasz PSZOK i inne PSZOK-i w innych Gminach też będą realizowane, z tego co słyszałem to prawdopodobnie w tym pierwszym naborze zabrakło trochę pieniędzy i nie wszyscy otrzymali.

Zgodnie z wyjaśnieniami kierownik Referatu Infrastruktury, zawartymi w wystąpieniu pokontrolnym nr WK-0911/22/2020 z dnia 23.10.2020 r., ZGO Jarocin Wielkopolskie Centrum Recyklingu pismem z dnia 15 lipca 2019 r. poinformował Urząd Gminy, że wznowi starania o pozyskanie środków finansowych na budowę PSZOKu w Gminie Zaniemyśl. Przy czym ZGO Jarocin Wielkopolskie Centrum Recyklingu nie skompletował niezbędnych dokumentów w terminie wyznaczonym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (nabór wniosków od 20.05.2019 r. do 20.12.2019 r.) i nie złożył kolejnego wniosku o dofinansowanie.

Nadmieniam, że w sprawie budowy PSZOKu na terenie Gminy Zaniemyśl Radni Gminy Zaniemyśl podjęli następujące działania:

1. Uchwała Rady Gminy Zaniemyśl nr XLIII/300/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl umowy dzierżawy, w której lokalizacją PSZOKU wskazano miejscowość Łękno, działkę o nr ew. 177/52.
2. Interpelacja radnego Marka Stroiwąsa z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie możliwości przeniesienia lokalizacji PSZOKu z miejscowości Łękno (przy placu zabaw) do miejscowości Jezioro Małe (przy oczyszczalni). Na przedmiotową interpelację radny otrzymał odpowiedź Wójta Gminy Zaniemyśl pana Krzysztofa Urbasa z dnia 02 stycznia 2019 r., w której stwierdzono, że lokalizacja PSZOKu nie może ulec zmianie, ponieważ została poddana wnioskowi o dofinansowanie, który jest w trakcie weryfikacji w NFOŚiGW w Warszawie.
3. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu 8 kwietnia 2019 r. rozpatrzyła wniosek mieszkańców wsi Łękno z dnia 8 marca 2019 r. w sprawie zaniechania czynności zmierzających do pobudowania punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach 176, 177/52, 178/1, 178/2 obręb Łękno.
4. Radni Gminy Zaniemyśl wsparli wniosek mieszkańców miejscowości Łękno i zaproponowali nową lokalizację w pobliżu oczyszczalni ścieków w Jeziorach Małych czego efektem była zmiana Uchwały Rady Gminy Zaniemyśl nr XLIII/300/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r. i podjęcie nowej uchwały lokalizującej PSZOK w Jeziorach Małych.
5. Uchwała Rady Gminy Zaniemyśl nr XI/87/2019 z dnia 2 września 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie przez Wójta Gminy Zaniemyśl umowy dzierżawy, w której zmieniono lokalizację PSZOKU na działkę o nr ew. 129 w miejscowości Jezioro Małe przy

oczyszczalni ścieków. Uchwałę podjęto jednogłośnie 14 radnych za, przy 1 radnym nieobecny.

Z powyższego wynika, że przyczyny nie wybudowania PSZOKu na terenie Gminy Zaniemyśl są zupełnie inne niż te, które przedstawiła pani kierownik Referatu Infrastruktury.

Kierownik Referatu Infrastruktury udzielając pracownikom Regionalnej Izby Obrachunkowej informacji, powinna sumiennie i rzetelnie przedstawiać fakty na podstawie istniejących dokumentów o udostępnienie których wnioskuję. Jeżeli takie dokumenty nie istnieją proszę o wyjaśnienie, dlaczego pracownik podczas kontroli podawał informacje nie mające potwierdzenia w dokumentach i stanie faktycznym.

Z poważaniem,

Monik Stronczyk



Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję, chyba pod twoim zapytaniem powinniśmy się wszyscy podpisać, chyba, że któryś z Państwa interweniował bezpośrednio w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie i ma takie przełożenie i moce sprawcze, z mojej wiedzy i tutaj Pani Basia pracownik naszego biura też kiwa głową, że żadne pismo i żaden dokument w sprawie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska nie został skierowany ale będziemy czekać na dokumenty, dziękuję bardzo, teraz proszę Radną Kamilę Kołacką o przedstawienie swoich interpelacji bądź zapytań

Radna Kamila Kołacka

Kamila Kołacka
Radna Rady Gminy
Sołtys Sołectwa Lubonieczek



Zaniemyśl, dnia 8 lutego 2020 r.



Pani
Justyna Dąbrowska

Przewodnicząca
Rady Gminy Zaniemyśl

INTERPELACJA

W związku z przekazywanymi do mnie problemami mieszkańców wsi Czarnotki wnoszę interpelację w sprawie przywrócenia stanu pierwotnego gminnej drogi dojazdowej do posesji Państwa Gidelskich w miejscowości Czarnotki.

Przebiegająca obok w/w posesji droga gminna została całkowicie „rozjeżdżona” przez ciężki sprzęt wykorzystywany przy realizacji inwestycji w dalszej części. Droga prowadząca do i obok domostwa stała się całkowicie nieprzejezdna dla pojazdów lekkich, rowerów oraz pieszych. Znacząco utrudnia to codzienne życie mieszkańców, którzy korzystają z tej drogi.

Uwagi dotyczące systematycznego pogarszania stanu drogi były zgłaszane na bieżąco w urzędzie, jednak pozostały bez jakiegokolwiek reakcji. W związku z powyższym wnoszę o bezzwłoczne podjęcie interwencji celem przywrócenia pierwotnego stanu drogi.

Kamila Kołacka

to jest pierwsza interpelacja mam jeszcze jedną

Kamila Kołacka
Radna Rady Gminy
Sołtys Sołectwa Lubonieczek



Zaniemyśl, dnia 8 lutego 2020 r.

Pani
Justyna Dąbrowska

Przewodnicząca
Rady Gminy Zaniemyśl



INTERPELACJA

W związku z zakończeniem zadania inwestycyjnego polegającego na montażu instalacji gazowej w świetlicy wiejskiej w Lubonieczku składam interpelację mającą na celu wnikliwy i odpowiedzialny odbiór realizacji zadania przez inwestora i jednocześnie właściciela budynku. Zgłaszane przeze mnie zagadnienia inwestycyjne są efektem uwag, które podnosili członkowie Rady Sołectkiej:

1. Instalacja wykonana została bez izolacji, co powoduje duże straty ciepła kosztem większego zużycia gazu, a w konsekwencji wysokie rachunki,
2. Zbyt duże i nieuszczelnione otwory w ścianach,
3. Brak gniazda zasilającego przy kotle,
4. Brak podłączenia ciepłej wody w ubikacji świetlicy,
5. Poprawa estetyki wykonanej instalacji:
 - a. instalacja powinna być zawieszona bliżej sufitów,
 - b. nieestetyczne ułożenie instalacji przy oknach – należy przesunąć bliżej rogu kąta ścian.
6. Potwierdzenie odpowiedniego zabezpieczenia przewodu kominowego przy zmianie systemu ogrzewania świetlicy.

Jednocześnie wnoszę o natychmiastowy montaż ogrzewania gazowego w mieszkaniu gminnym znajdującym się w części budynku przeznaczonych na świetlicę wiejską. Pozostawienie dotychczasowych źródeł ciepła w mieszkaniu stanowi realne zagrożenie bezpieczeństwa całego budynku i jego użytkowników. Niedopuszczalne jest korzystanie w tym samym budynku z gazu płynnego i gazu z sieci gazowej. Warunki korzystania z butli gazowej określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015.1422 z dnia 18.09.2015 r.). Lokatorzy mieszkania wyrażają wolę, aby w ich mieszkaniu zainstalować ogrzewanie gazowe. Wymiana sposobu ogrzewania mieszkania gminnego zwiększy funkcjonalność mieszkania, poprawi bezpieczeństwo mieszkańców i użytkowników świetlicy oraz przyczyni się do ochrony środowiska.

Proszę o przeanalizowanie i uwzględnienie zgłoszonych przeze mnie uwag celem poprawy bezpieczeństwa użytkownika świetlicy oraz zamieszkałej w sąsiedztwie rodziny. Z uwagi na fakt finansowania zadania z funduszu sołectkiego proszę o pisemne ustosunkowanie się do podnoszonych kwestii celem przedstawienia stanowiska Gminy mieszkańcom Sołectwa.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, bardzo proszę o interpelację każdą w dwóch egzemplarzach, bardzo proszę jeszcze po jednej kopii, bo ja potrzebuję dwie, jedna interpelacja zostaje w biurze Rady, druga zostanie przekazana do Pana Wójta myślę, że jutro pracownik biura Rady przekaże tę interpelację już bezpośrednio w Urzędzie Gminy do Pana Wójta, dziękuję bardzo nie widzę dalszych interpelacji przechodzimy do punktu dziewiątego odpowiedzi na interpelację i zapytania radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, ten punkt wyczerpuje nam się samoczynnie dlatego, że na ubiegłej sesji i w okresie między sesyjnej, żadna interpelacja bądź zapytanie nie wpłynęło, kolejny punkt, punkt dziesiąty podjęcie uchwał

10. Podjęcie uchwał:

1) projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na rok 2021 przedstawiła Agnieszka Scheffler, Skarbnik Gminy

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo, czy pytania do przedstawionego projektu uchwały?, Radna Jolanta Józwiak, bardzo proszę

Radna Jolanta Józwiak, składam wniosek formalny o usunięcie z projektu budżetu nowego zadania majątkowego pod nazwą adaptacja przestrzeni Urzędu Gminy na punkt obsługi interesanta, zmiany nastąpią w dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750, paragraf 6050, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w załączniku numer 2, plan wydatków Gminy Zaniemyśl na rok 2021 oraz w załączniku numer 3, plan wydatków majątkowych Gminy Zaniemyśl na rok 2021, zmianę należy także uwzględnić w załączniku numer 5, przychody i rozchody budżetu w 2021 roku, po wprowadzeniu powyższej zmiany suma wydatków oraz planowany deficyt zmniejszą się o kwotę 70 tysięcy złotych, a w stosunku do pierwotnego budżetu o kwotę 224 tysiące złotych, inwestycja ta wzbudziła bardzo duże kontrowersje wśród Radnych z wielu przyczyn, po pierwsze jaka jest konieczność wykonania tej inwestycji w tak trudnym budżetowo roku?, należy dodać, że do tej pory Radnym nawet nikt z Państwa nie wspomniał o takim pomysle, na to był czas przy konstruowaniu budżetu na rok 2021, po drugie kontrowersyjna jest lokalizacja punktu, którą Urzędnicy zaproponowali w szatni GOK-u, po trzecie kwota jaką Urząd Gminy chce wydatkować na adaptację szatni w wysokości 70 tysięcy złotych na 20 metrów kwadratowych to całość pomieszczenia, a punkt obsługi interesanta będzie mniejszy, z tego co wiemy, po czwarte nie sprecyzowano wszystkich funkcji jakie miałyby spełniać punkt obsługi interesantów, np. czy będzie punkt kasowy?, i w jakiej formie?, jak będzie wyglądała obsługa punktu?, inwestycja ta musi być przemyślana i odpowiednio skalkulowana, żeby nie budziła tak dużych kontrowersji, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję, czy pytania jeszcze do przedmiotowej uchwały?, faktycznie dyskusja była bardzo burzliwa, myślę, że większość z nas uważa za dobry pomysł budowę czy organizację takiego biura obsługi klienta z prawdziwego

zdarzenia, tylko może chcielibyśmy być bardziej poinformowani i żeby to zostało zrobione przemyślanie i za odpowiednie pieniądze, przyniosłam ze sobą Gazetę Średzką, w której u naszych sąsiadów jest remont świetlicy za 66 tysięcy złotych brutto, powiem, że to jest kwota brutto, w której w ramach remontu będzie trzeba wykonać rozbiórkę elementów więźb dachowych, wymianę łąt drewnianych na nowe, ułożenie folii paroprzepuszczalnej, kontrłat, pokrycia dachu, pokrycie dachu z blacho dachówki 264 metry, bo sprawdziłam w kosztorysie wyłazu kominiarskiego, opierzeń, obróbek blacharskich, rynien i kominków wentylacyjnych, instalacji odgromowych, ponadto przewiduje się wymianę okien na klatce schodowej i drobne roboty budowlane w tym przemurowanie kominów, w ramach remontu przewiduje się wymianę instalacji elektrycznej na klatce schodowej, wymianę i ocieplenie sufitu, zakresem remontu objęto również naprawę wiatrołapu i utwardzenie wejściowe do budynku oraz ogrodzenie placu zabaw, za 66 tysięcy złotych brutto, taka inwestycja w sąsiedniej Gminie, może warto uczyć się od sąsiedniej Gminy oszczędności, bo tutaj ta szatnia ma 20 metrów kwadratowych, a tu sam dach 264 metry, być może, Panie Wójcie, należało się by przyjrzeć naszym sąsiadom, jak oni mają rozwiązany system informacji o przetargach, dlatego, że wchodząc na stronę Gminy Krzykosy oprócz zadań tych dużych, które wymagają przetargu z ustawy o zamówieniach publicznych również są małe inwestycje, które również są dostępne dla wszystkich przedsiębiorców, każdy się może zapoznać jest to transparentne, każdy może złożyć ofertę i dlatego może te ceny są dużo niższe i może bardziej gospodarnie działają tak, że, u nas też taki system na pewno sprawdziłby się i pewnie zmniejszyłoby to radykalnie koszty jakie nasza Gmina ponosi na takich inwestycjach, ja jeszcze tylko chciałabym dodać, że wbrew pozorom ten remont, który będzie, chodzi mi teraz o remont zaplanowany, remont naszego miejsca gdzie przebywają Policjanci, gdzie jest Rewir Dzielnicowych, to wydaje się, że to bardzo dobry pomysł, tym bardziej, że już od jakiegoś czasu mówiliśmy o przywróceniu Posterunku Policji w Zaniemyślu, dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców i mam nadzieję Panie Wójcie, że wspólnie z Radą wystosujemy do Ministra Spraw Wewnętrznych prośbę o przywrócenie takiego Posterunku, który na pewno kiedyś był w Zaniemyślu, teraz go nie ma, który na pewno zwiększyłoby bezpieczeństwo mieszkańców naszej Gminy, to tylko moje uwagi, czy jeszcze pytania do przedmiotowej uchwały?, rozumiem że jest to wniosek formalny Pani Radna?

Radca Prawny Marek Grzelak, Pani Przewodnicząca. Panie i Panowie Radni, tutaj padł wniosek formalny o zmianę uchwały w sprawie zmiany budżetu, to jest uchwała finansowa w związku z powyższym prosiłbym, żeby udzielić głos Skarbnikowi Gminy co do ewentualnego wniosku, w aspekcie jego relatywności do podjętej uchwały i teraz ja tak się tutaj przysłuchiwałem,

rozumiem Pani Radna, że to co Pani powiedziała stanowi uzasadnienie, czy to jest ocena, czy to jest uzasadnienie?

Radna Jolanta Józwiak, uzasadnienie

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję, dobrze, Pani Skarbnik, czy jest możliwa taka zmiana w kontekście uchwały budżetowej?

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, jeśli Państwo przegłosujecie tą zmianę, no to nie pozostaje mi nic innego niż wprowadzenie tej zmiany, ja sobie szybciotko notowałam w jakich załącznikach te zmiany muszą być, o tym już Pani Radna odczytywała, dodatkowo będą zmiany w samej treści uchwały, wiadomo, w paragrafie drugim, gdzie mówimy o wysokości wydatków, paragraf trzeci o wysokości deficytu, paragraf czwarty o kwocie planowanych przychodów, paragraf dziesiąty, gdzie mamy ustalony limit zaciąganych kredytów i pożyczek oraz paragraf 11 upoważnienia Wójta do zaciągania kredytów, tak, że w tych paragrafach uchwały będzie trzeba również wprowadzić tę zmianę, ja może przejdę do punktu kolejnego to znaczy będziecie Państwo za chwilę głosować nad zmianą uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, no tu jak będzie przedstawienie tej uchwały, to ja powiem, bo te zmiany będą rzutowały na wprowadzenie zmian również w tej drugiej uchwale

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, a zatem możemy przejść do głosowania, Pan Wójt bardzo proszę

Wójt Gminy Jan Sulanowski, Szanowni Państwo co do jednego wszyscy jesteśmy, wszyscy, może nie wszyscy, ale większość z nas jest zgodna, że w odniesieniu do punktu obsługi klienta, że jest on potrzebny i będzie on przydatny zarówno dla mieszkańców jak i dla Urzędników, także będzie wyznaczone miejsce spotkań, nie będzie być może takich niekomfortowych sytuacji, że mieszkańcy tak jak było wcześniej poruszali się po terenie całego budynku, w związku z czym też kwestia zachowania poufności niektórych informacji, no trudno ją było zachować tak, że z pewnością cieszy to, że rozumiemy wszyscy że taki punkt byłby potrzebny, myślę, że bardzo istotne jest tutaj też ten aspekt finansowy, można rzec dwa zadania takie dosyć podobne zostały zgłoszone do projektu uchwały, jeden to remont pomieszczeń zajmowanych przez Policję, a drugi właśnie to biuro, jeżeli porównamy kwoty jednej i drugiej inwestycji to szczególnie w oczach mieszkańców rzeczywiście może się wydawać zastanawiające dlaczego akurat ten punkt obsługi klienta miałby tyle kosztować, stąd takie obawy wydają się uzasadnione, niemniej wydaje mi się, że jakieś kroki w kierunku stworzenia tego biura należałoby podnieść i chciałabym też Państwa

zapytać czy rozważali by Państwo zmniejszenie, zachowanie tego zadania, ale zmniejszenie kwoty na to zadanie?

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, każdy będzie musiał odpowiedzieć w swojej, każdy samodzielnie z Radnych, ja mogę tylko powiedzieć, że tak jak powiedziałam ja jestem jak najbardziej za biurem obsługi klienta, które będzie ułatwiało i pomagało, ale chciałabym wiedzieć na co będziemy te pieniądze przeznaczać dokładnie, bo to są koszty bardzo wysokie praktycznie za tak niewielkie pomieszczenie i praktycznie za biurko i krzesło, i komputer więc tak naprawdę rzecz biorąc w momencie kiedy będzie zlokalizowane miejsce, które nie będzie budziło kontrowersji, które będzie dla wszystkich do zaakceptowania i koszty będą rzetelnie skalkulowane to pewnie tak, w tej chwili zmniejszanie tego, nie wiem do 30- 40 tysięcy, nic nie da, bo i tak nie wiemy na czym stoimy i za czym głosujemy, nie wiem czy tutaj jeszcze Radna Katarzyna Gomułkiewicz i Pan by się pewnie wtedy ustosunkował do tych wypowiedzi, które mamy, Radna Katarzyna Gomułkiewicz bardzo proszę.

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, bardzo dziękuję, ja krótko do tego aspektu chyba finansowego i tego czy można by pozostawić to zadanie w mniejszym wymiarze, już od paru miesięcy jesteśmy tutaj mobilizowani, dyscyplinowani uwagami o tym, że wynik tego rocznego budżetu jest niepewny, co prawda prognoza co do wpływów z PIT-u jest bardzo wysoka, ale rzeczywistość może okazać się diametralnie inna i generalnie mamy trzymać dyscyplinę, Państwo, którzy wykonujecie to i my, którzy ewentualnie uchwalamy kolejne zmiany, i pewnie dlatego nie chcemy wprowadzać zadań, które nie wydają nam się pilne, a nie wydają nam się pilne ponieważ usłyszeliśmy o nim pierwszy raz tydzień temu, ewentualnie 10 dni temu kiedy został opublikowany projekt uchwały, i dlatego nie postrzegamy tego zadania jako bardzo pilnego, chociaż oczywiście wszyscy dostrzegamy to, że budynek naszego Urzędu Gminy nie sprzyja komfortowej pracy i dlatego właśnie wydaje nam się, że można to zadanie odsunąć w czasie, tym bardziej, że ciągle wstęp do Urzędu jest ograniczony ze względu na obostrzenia sanitarne, więc ten punkt nie musi, tak nam się wydaje, powstać zaraz za chwilę, więc może faktycznie jeżeli miałby być wykonywany w mniejszym zakresie, za mniejszą kwotę to może zostanie to wprowadzone do budżetu za jakiś czas już po lepszym przepracowaniu i bardziej przekonującym przedstawieniu tego Radzie

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Pan Wójt bardzo proszę

Wójt Gminy Jan Sulanowski, proszę Państwa, każda inwestycja związana z Urzędem Gminy na pewno budzi kontrowersje, bo w pierwszej kolejności myślę, że poprzedni władarz, myślę, że

takie miał też podejście, że wielu rzeczy się w Urzędzie nie robiło, a robiło się więcej na zewnątrz, dlatego rozumiem to podejście, tak rzeczywiście można powiedzieć, że doskonalenie, jakieś zmiany w Urzędzie Gminy w dobie koronawirusa mogą nie mieć, mogą nie być aż tak priorytetowe aczkolwiek są one potrzebne, to co skłoniło myślę nas jako funkcjonujących w Urzędzie Gminy jest ten specyficzny czas pandemii, który paradoksalnie mógłby sprzyjać wprowadzaniu pewnych zmian, jak Państwo wiecie już jest ograniczony dostęp, mieszkańcy przez te kilka miesięcy już przyzwyczaili do tego, w jaki sposób funkcjonuje Urząd Gminy, gdyby istniało biuro obsługi klienta, ta obsługa by wyglądała mniej więcej tak dosyć podobnie jak w chwili obecnej, ale byłoby oczywiście dużo wygodniej, mili Państwo ostateczny głos oczywiście należy do Państwa, to Państwo rządzą budżetem i jeżeli Państwo uznacie, że w tym momencie taki wydatek nie jest konieczny to macie Państwo oczywiście do tego prawo, my ze swojej strony będziemy, myślę, dalej nad tym projektem, dalej ten projekt analizować, być może też udoskonalać, przedstawiać bardziej wyraziste wizje i koncepcje, żeby łatwiej się to wyobraziło nam wszystkim, i być może w terminie późniejszym kiedy zbierzemy większą ilość informacji i konkretów jeszcze raz byśmy wystąpili z takim projektem uchwały, także pod tym względem Pani Radnej Gomułkiewicz dziękuję, że taką furtkę otwiera, no myślę, że generalnie wszystkim nam powinno zależeć na otwarciu tego punktu obsługi klienta i będziemy o tym dalej myśleć

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, czy jeszcze pytania w przedmiotowej sprawie?, jeżeli nie to będziemy głosować wniosek formalny Radnej Jolanty Józwiak dotyczący usunięcia z projektu budżetu nowego zadania majątkowego pod nazwą adaptacja przestrzeni Urzędu Gminy na punkt obsługi interesant a zmiana w dziale 750 rozdział 750 paragraf 6050

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosku formalnego Radnej Jolanty Józwiak dotyczącego usunięcia z projektu budżetu nowego zadania majątkowego pn. Adaptacja przestrzeni Urzędu Gminy na Punkt Obsługi Interesanta (zmiana w dziale 750, rozdział 750, paragraf 6050)

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Katarzyna Gomułkiewicz, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Alina Frąckowiak, Tomasz Grabowski, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski

NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

zatem wniosek formalny radnej Jolanty Józwiak został przyjęty, dziękuję, przechodzimy teraz do głosowania, myślę, że już do głosowania uchwały budżetowej ze zmianami wprowadzonymi przez ten wniosek, czyli z pominięciem adaptacji budynku na potrzeby biura obsługi interesanta

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie Gminy Zaniemyśl na rok 2021

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwąs, Ewa Wiatr-Gawlak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Kurpik

NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

a zatem uchwała została podjęta. Kolejna uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zaniemyśl. Bardzo proszę Panią Skarbnik

Uchwała nr XXX/200/2021 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl przedstawiła Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo, czy pytania do przedstawionego projektu uchwały?

dalej Pani Skarbnik powiedziała - przy każdej zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej, która poprzedzona jest zmianą uchwały budżetowej informuję Państwa, że dane roku 2021 muszą być dostosowane do kwot wynikających z uchwały budżetowej w związku z tym, że przed chwilą

Państwo podjęli uchwałę w zmienionym w zmienionym kształcie, będzie potrzeba tutaj, na pewno danych roku 2021, dostosować do tych kwot wynikających z korekty budżetu tak jak zanotowałam, te zmiany będą dotyczyły kolumny drugiej - wydatki ogółem kolumny 2.2 wydatki majątkowe, kolumny 2.2.1 inwestycje zakupy inwestycyjne, kolumny 3 wynik budżetu, kolumny 4 przychody budżetu, kolumna 4.1 kredyty pożyczki emisja papierów wartościowych, kolumna 4.1.1 w tym na pokrycie deficytu budżetu, zmieni się także wartość kolumny 6 czyli kwoty długu i te zmiany, a szczególnie właśnie zmiana wprowadzona po stronie kwoty długu, kwoty długu w roku 2021 będzie skutkowałą wprowadzeniem zmian i teraz mamy dwa wyjścia albo zmniejszamy całą kwotę długu przez cały okres trwania Wieloletniej Prognozy Finansowej dokonując jednocześnie zmian po stronie wydatków i przychodów i wyniku budżetu, albo to co mogę Państwu zaproponować, wprowadzić zmiany w roku 2022, to by było zwiększenie wydatków właśnie o tę kwotę, w tym zwiększenie wydatków majątkowych, byłoby zwiększenie przychodów, wyniku budżetu i kwota długu pozostała by po prostu na tej same wartości, tak nie należałoby przeprowadzać zmian przez wszystkie lata i wprowadzając te zmiany zarówno w roku 2022 jak i 2021 zajdą na pewno również zmiany w kolumnach od 8.1 do 8.4.1 tam gdzie są wskazane wskaźniki spłaty zobowiązań, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, czy pytania do przedstawionych tutaj wyjaśnień w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej?, wydaje się, że to co Pani nam zaproponowała chyba będzie, ten drugi wariant będzie najlepszy

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, wprowadzenie zmian w roku 2022

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, tak, żeby nie zmieniać kwoty długu, żeby w jak najmniejszym stopniu ingerować w te kwoty długu

Radny Tomasz Grabowski, dziękuję bardzo, ja mam pytanie, bo tu jest takie przedsięwzięcie, dowóz uczniów do szkół realizowane w latach 2020 - 2021 o łącznych nakładach finansowych 199 tysięcy 177 złotych realizowane przez Centrum Usług Wspólnych w Zaniemyślu, skoro uczniowie w tej chwili jeżdżą to jesteśmy w stanie oszacować, te koszty będą niższe, tak?

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, z tego co kojarzę w WPF-ie teraz są dwa zadania związane z dowozami uczniów tak? jedna umowa jest jeszcze w trakcie jest realizowana, tak?, generalnie te umowy są zawierane na okres roku szkolnego, dlatego jest już wprowadzana kolejna, gdzie koleżeństwo będzie mogło rozpocząć prace związane z nowym rokiem szkolnym

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, a poza tym nie wiadomo, być może już niedługo miejmy taką nadzieję, dzieci nasze w całości wrócą do szkoły

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, ja nie wiem czy tu na Komisji było mówione i ja nie mam jakby materiałów przy sobie, konkretnie Panie Wójcie, czy Pan pamięta z rozmów z pracownikiem CUW czym spowodowana jest zmiana wysokości tej umowy?

Wójt Gminy Jan Sulanowski, tam była kwestia dowozu dzieci jednej z rodzin, to jest taka rodzina można powiedzieć wielodzietna, oni z taką prośbą wystąpili, zdaje się do Pani Przewodniczącej, bądź też do Radnych gminnych, ale to chyba też było sygnalizowane w Urzędzie, jakiś czas już ta prośba przeczekała i teraz nadarzyła się okazja, żeby się przychylić do prośby tej rodziny i umożliwić korzystanie z tego transportu tak, że to jest ta sprawa właśnie

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, ja mam wrażenie że Radny Grabowski pytał o ewentualne zmniejszenie kosztów w związku z tym, że dzieci uczą się zdalnie, ale 1-3 uczą się w szkole, więc autobus wozi uczniów mniej, ale jeździ

Radny Tomasz Grabowski, pytanie dotyczyło również tego, że przez pewien czas autobusy nie jeździły, to czy za stan gotowości, postawienia w stan gotowości autobusu też płaciliśmy, czy możemy rozliczyć te stawki za listopad, grudzień, styczeń praktycznie dzieciaki nie jeździły

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, ja z tego co kojarzę temat był poruszany na którejś Komisji, zerkam tu w oczy Pani Sekretarz, bo ja nie znam, nie podpisuje jakby tych umów, realizuje to właśnie Centrum Usług Wspólnych, więc nie znam dokładnych zapisów, które wynikają z treści umowy, nie wiem, czy faktycznie jest, wiem, że były aneksowane te umowy, bo tutaj Pani główna księgowa ze mną na ten temat rozmawiała, natomiast, czy płacimy za tzw. postojowe i gotowość, że tak powiem no to tutaj poproszę Panią Sekretarz o pomoc

Sekretarz Gminy Marta Tomys, mogę powiedzieć jak wyglądało to dokładnie wtedy kiedy była ta pierwsza umowa w czasie korona wirusa, którą mieliśmy w realizacji i sądzę, że ta umowa jest dokładnie tak samo realizowana, rzeczywiście my Przedsiębiorcy płacimy za tą tak zwaną gotowość, bo to nawet nie jest kwestia samej gotowości, tylko pokrycia części strat w ramach podpisanej umowy, jest aneksowana ta umowa i na koniec umowy jeżeli dobrze pamiętam to te środki, które są zaoszczędzone one po prostu wracają i są w budżecie po prostu

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, Pani główna księgowa z CUW-u wie, że najpierw musimy dokonać zmiany, przygotowany musi być aneks podjęta uchwała w sprawie zmiany WPF-u, uwolnione środki i wtedy jakby zazwyczaj to się dzieje albo na tej samej, albo na kolejnej

sesji, gdzie uwolnione są środki jakby do dyspozycji ewentualnie z oszczędności z danej umowy, bo to nie dotyczy tylko i wyłącznie tych dowozów, ponieważ wartości umów, które przez jednostki przedstawiane są do Wieloletniej Prognozy Finansowej, to jest etap jakby planowania, czyli to są kwoty szacunkowe, no i cieszymy się w sytuacji jeśli jest to taka, że tak powiem zawieramy umowę na wartości mniejsze które wynikają z WPF-u tak ?, wtedy jest ta możliwość właśnie później skorygowania i uwolnienia tych środków, no bo nie może być sytuacji takiej, że nie wiem jakaś inna wartość jest zabezpieczona w Wieloletniej Prognozie Finansowej, a inna wartość na realizację tej umowy jest zabezpieczona w budżecie, to zawsze musi być skorelowane, tak, że te zmniejszanie tak nadmieniam tylko, że one to nie dotyczy jakby tylko dowozów, ale tak naprawdę może dotyczyć każdej umowy

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Pan Radca prawny bardzo proszę

Radca Prawny Marek Grzelak, Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, to co powiedziała przed chwilą Pani Skarbnik wpisuje się w przebieg tej debaty, mianowicie Pani Skarbnik stwierdziła, że jest tak, że WPF musi być wpisany w uchwałę budżetową, Państwo przed chwilę dokonałście zmiany uchwały budżetowej, w związku z powyższym Pani Skarbnik podała dwa warianty wprowadzonej zmiany do WPF-u, Pani Przewodnicząca wyraziła pogląd tego typu, że ten drugi wariant będzie chyba najbardziej odpowiedni, w związku z powyższym ja rozumiem, że jest to wniosek Przewodniczącej Rady o wprowadzenie drugiego wariantu do WPF-u, a jeżeli tak to proszę go przegłosować

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, może być wnioskiem myślę, że składam wniosek formalny o wprowadzenie do WPF-u drugiego wariantu, jaki podała Pani Skarbnik, po zmianach, które nastąpiły w uchwale budżetowej, ja może skorzystam z okazji dopóki Pani Basia nie przygotuje głosowania, zapytam kiedy można się spodziewać Pani Sekretarz uruchomienia trasy do osady leśnej w Jeziorach Wielkich?

Sekretarz Gminy Marta Tomys, to teraz ja spojrzę głęboko w oczy Pani Skarbnik, bo to będzie po tym jak uchwała wejdzie w życie

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, czyli rozumiemy, że ta zmiana, która jest wprowadzana

Sekretarz Gminy Marta Tomys, tak to jest zmiana, która jest teraz

Skarbnik Gminy Agnieszka Scheffler, to tak naprawdę Państwo dzisiaj podejmujecie uchwałę, jeśli zostanie nam dostarczona, nie wiem czy to będzie podpisana umowa, czy tylko zlecenie, a więc tak naprawdę od jutra można już zadania realizować

Sekretarz Gminy Marta Tomys, ja jestem w takim razie, dokończę, jestem po rozmowach z Panią dyrektorem Centrum Usług Wspólnych, rozmawialiśmy w jaki sposób będzie można to rozwiązać tak, że przed nami są rozmowy z wykonawcą, podpisanie aneksu do umowy i bardzo byśmy chcieli, żeby to już nastąpiło 15 lutego, ale niczego nie obiecujemy, bo wiadomo, że tutaj są kwestie też dokumentów, kwestie prawne, ale jak rozmawialiśmy to wydaje się słusznym ten termin 15 lutego, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo, chciałabym też bardzo podziękować Pani Sekretarz i Panu Wójtowi za przychylność w realizacji tego, bo wniosek wnioskiem, ale musi być współpraca i dziękuję bardzo za taką współpracę, widzę, że już jest podłączony wniosek formalny, mój wniosek formalny, o ten druk, o wprowadzenie drugiej możliwości, którą podała nam Pani Skarbnik, myślę, że będziemy głosować

Głosowano w sprawie:

wniosek formalny - wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej drugiego wariantu jaki wskazała Pani Skarbnik po zmianach w budżecie Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwaś, Ewa Wiatr-Gawlak

NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

a zatem wniosek formalny Przewodniczącej Rady Gminy został przyjęty, jeżeli nie ma więcej pytań do uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl myślę, że będziemy ją w tej chwili głosować

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zaniemyśl

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak
NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XXX/201/2021 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu

3) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Zaniemyśl na lata 2021-2030 przedstawiła Marta Tomys, Sekretarz Gminy

Uwag i zapytań nie zgłoszono

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Zaniemyśl na lata 2021-2030

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Bartosz Biskup, Justyna Dąbrowska, Alina Frąckowiak, Katarzyna Gomułkiewicz, Tomasz Grabowski, Jerzy Grześkowiak, Jolanta Józwiak, Kamila Kołacka, Paweł Kurpik, Zbigniew Łyszczarz, Michał Marciniak, Ewaryst Pankowski, Marek Stroiwas, Ewa Wiatr-Gawlak
NIEOBECNI (1)

Bartłomiej Mieloch

Uchwała nr XXX/202/2021 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu

11. Wolne głosy i wnioski.

Wójt Gminy Jan Sulanowski, Pani Przewodnicząca będzie taka prezentacja 11 slajdów, ode mnie, w temacie śmieci, ja nie wiem czy Państwo jeszcze będziecie w stanie to wytrzymać, bo temat jest dosyć skomplikowany, ale też wydaje mi się, że jeżeli Państwo w tym punkcie wolne głosy i wnioski, planujecie coś powiedzieć to ja bym Państwu dał pierwszeństwo, a może tę swoją kwestię na sam koniec bym przedstawił

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, zgłoszenie do dyskusji mam Radnego Tomasza Grabowskiego bardzo proszę

Radny Tomasz Grabowski, dziękuję bardzo, w sprawach bieżących mamy kolejny atak zimy, jak zauważyliśmy wszyscy, ciężko było dotrzeć, dzisiaj pracowałem w domu, mieszkam za płotem, ci co mają najbliżej się spóźniają, pytanie, wyglądałem przez okno i jeden jedyny raz dzisiaj widziałem tylko pług odśnieżający, mieszkam na Kilińskiego czy ulice dochodzące od Średzkiej do Rynku nie jest to główna ulica, natomiast jedna z częściej jeżdżonych, to samo wszystkie pozostałe ulice, czy jest jakaś informacja od Zakładu Gospodarki Komunalnej czy kto inny to robi? jak często oni powinni jeździć?, czy są jakieś założone trasy i, które trasy są dla nich ważniejsze?

Wójt Gminy Jan Sulanowski, mógłby Pan Radny powtórzyć przede wszystkim nazwę tej ulicy?

Radny Tomasz Grabowski, Kilińskiego

Wójt Gminy Jan Sulanowski, postaram się udzielić odpowiedzi po konsultacji z Infrastrukturą

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo, Radna Katarzyna Gomułkiewicz

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, bardzo dziękuję, chciałam wrócić do informacji, które Pan Wójt przedstawiał na początku sesji było podane, że w zarządzeniu z 25 stycznia została przesunięta pewna kwota na realizację zadania przeprowadzenie badania niskiej emisji za pomocą bezzałogowego statku powietrznego, czyli drona, jakby Pan Wójt mógł tak prosto do mieszkańców dwa zdania powiedzieć na ten temat bo w tym długim ciągu wypowiedzi pewnie mogło umknąć co to znaczy dla mieszkańców

Wójt Gminy Jan Sulanowski, będzie badany skład dymu, żeby można było sprawdzić czym mieszkańcy palą, czy palą rzeczami szkodliwymi, zakazami, czy też nie, będzie zorganizowana akcja, nie mogę powiedzieć kiedy, bo nawet nie wiem kiedy, nie wiem gdzie ale można powiedzieć, że na pewno w bliższej perspektywie czasowej będzie przeprowadzone takie badania będą też współpracowały z tą firmą, która te badania będzie przeprowadzała, będzie nasz Urzędnik, będą przedstawiciele Policji, także będzie to bardzo solidnie przeprowadzone i można powiedzieć, że tak pilotażowo to robimy po raz pierwszy, zobaczymy jak to wyjdzie, jakie będą rezultaty, jaki to będzie miało wpływ na mieszkańców, że będą jednak bardziej uważali na to czym palą w piecach, a jeżeli odniesie sukces to już Państwo zadecyduje w przyszłych latach, z jaką częstotliwością, jaką kwotę poświęcić na te badania

Radna Katarzyna Gomułkiewicz, bardzo dziękuję za te informacje i jeszcze druga rzecz, też nawiązując do informacji, ale też do tego, co Pani Przewodnicząca mówi o Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Krzykosy też patrzyłam dzisiaj na ten Biuletyn i też z powodu świetlicy w Młodzikowie, i właśnie pozytywne wrażenie zrobiło to, że są publikowane, cały przebieg postępowania o udzielenie zamówień o wartości poniżej kwoty wskazanej w ustawie, 30 tys. euro w latach poprzednich, a od tego roku to będzie 130 tysięcy złotych, z jednej strony wielki plus za transparentność, za czytelność przebiegu tych postępowań, ale z drugiej strony oprócz transparentności może mieć to też wpływ na efektywność bo, też na co zwróciłem uwagę w wypowiedzi Pana Wójta, w tych informacjach, które zostały przygotowane na początek, że w tych postępowaniach, które już zostały ogłoszone i wybrane jako najkorzystniejsze oferty na początku tego roku właśnie w małych postępowaniach, poniżej kwoty ustawowej wpływały po dwie oferty jedynie było jedno zadanie gdzie wpłynęły trzy oferty - na analizę spalin, większość były dwie oferty w jednym postępowaniu trzy to nie powala, wiadomo rynek jest jaki jest na przykładzie śmieci widzimy, że nie zawsze mamy wpływ na to ile ofert wpłynie, ale nie wszystkie rynki są tak podzielone, żeby nie powiedzieć ustawione, czasami można by lepiej rozpropagować tę informację o tym, że szukamy potencjalnych wykonawców naszych zadań, dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, trzeba było jeszcze dodać ad wocem, bardzo proszę Panie Radny

Radny Tomasz Grabowski, ja tylko chciałem zwrócić uwagę na to, że jako Komisja Rewizyjna już zwróciliśmy wcześniej uwagę, tak, że nie do końca jest transparentne przedstawianie tych wszystkich informacji w Biuletynie, bo to jest jakby trochę za mało, nie dajemy szansy tym, którzy nie wiedzą o takich zapytaniach, kierując zapytania tylko i wyłącznie do osób, które są znane w Gminie, bo tak się przyjęło, bardzo dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, bardzo dziękuję, Pan Wójt jeszcze

Wójt Gminy Jan Sulanowski, Szanowni Państwo!, każdy kij ma dwa końce, z jednej strony się zwraca uwagę na ten aspekt, aby uzyskiwać jak najniższe ceny, a drugi koniec jest taki, że się mówi, że zależy nam na sprawdzonych wykonawcach projektów, budowlańcach, którzy już się sprawdzili na terenie tej Gminy, jeżeli chodzi o zamówienia publiczne, mamy prawo zamówień publicznych poniżej kwoty 130 tysięcy złotych brutto, mamy już zamówienia, gdzie obowiązuje Regulamin, jeżeli chodzi o nasz wewnętrzny Regulamin, można powiedzieć, że on jest jakby przedłużeniem tego Regulaminu, który obowiązywał wcześniej, został on zmieniony z uwagi na zmianę ustawy, powiem tak, rzeczywiście jest to bardzo interesujący temat i też przeglądałem

Regulaminy zamówień publicznych na stronach różnych Gmin i proszę Państwa sytuacje są rozmaite, bo czasami są takie Gminy gdzie te Regulaminy są też takie bardzo można powiedzieć ogólnikowe i dające bardzo dużą dowolność w wyborze wykonawców, jest dosyć duża kwota zamówienia, to nie trzeba wysyłać ofert do przynajmniej trzech oferentów, no ale są też takie Gminy, gdzie jest ten Regulamin bardzo szczegółowy, gdzie te progi kwotowe są bardzo niskie, gdzie w zasadzie tylko takie kwestie jak zakup jakiejś kawy i mleka dla Urzędników, którzy muszą czasami coś wypić, to jedynie to na tego typu zakupy nie organizuje się jakichś bardziej rozwiniętych zapytań, tak, że podejście w Gminach jest rozmaite, również rozmaite jest podejście w gminach, jeżeli chodzi o wykonywanie różnych inwestycji, to co u Państwa funkcjonuje, czyli na przykład ta lista priorytetów drogowych, to można powiedzieć, że w niektórych Gminach to jest dużo bardziej rozwinięte, gdzie to jest, proszę Państwa, rozłożone na całej osi czasu, na całe lata do przodu, ale to też wskazuje, pokazuje, że w niektórych Gminach myśli się daleko do przodu, a nie tylko w perspektywie jednego roku, a zaletą takiego przedstawiania inwestycji drogowych czy oświetleniowych jest to, że mieszkańcy wiedzą czego się spodziewać, najgorzej jeżeli mieszkańcy od lat postulują o to żeby jakieś oświetlenie, czy jakąś drogę zrobić i tak naprawdę żadnych konkretów nie ma, a nawet jeżeli na pewne inwestycje trzeba czekać wiele lat ale wiadomo, że w którymś roku konkretnie to nastąpi, to myślę, że ta cierpliwość mieszkańców też jest dużo, dużo większa, to mi się też wiąże z tematem strategii, niektóre Gminy już od wielu lat mają dokumenty strategiczne, tworzą programy, oczywiście inaczej należy patrzeć na Gminę o dużej liczbie mieszkańców, mające wielu Urzędników, mające ogromne budżety, a inaczej na te Gminy, które mają budżety dużo mniejsze, dużo mniej Urzędników i dużo mniej mieszkańców, ale w taki sposób z pewnością trzeba myśleć o zarządzaniu Gminą, żeby było jak najmniej takich indywidualnych, spontanicznych decyzji, które nie wiadomo czym są uwarunkowane, a więcej planów, to o czym Państwo mówicie, czyli o takiej transparentności, myślę, że to jest rzecz, której ja już też myślałem między innymi o Rejestrze Umów, żeby można było sobie sprawdzić, jakie umowy na jakie kwoty i z jakimi kontrahentami są zawierane, to proszę Państwa też element takiej społecznej kontroli, mieszkańcy mają prawo dowiedzieć się kto wykonuje te inwestycje, jeżeli jakieś rzeczy będą odbiegały od normy, to wtedy mogą wystosować zapytanie do Wójta i zmobilizować go żeby być może udoskonalić procedurę tych zamówień i składania ofert, żeby zarówno pogodzić kwestie jak najniższej ceny oraz ten drugi aspekt, żeby jakość wykonywanych usług była jak najwyższa, także to o czym Państwo mówicie jest bardzo cenne i myślę, że tutaj póki jeszcze tutaj jestem, jestem na chwilę ale, że jeszcze tej kwestii się postaram na miarę możliwości czasowych przyjrzeć, bo wydaje się, że w wielu aspektach można byłoby tę kwestię udoskonalić

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, rejestr umów też jest w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Krzykosy i sądząc z adresu internetowego wykorzystuje jakiś mechanizm udostępniany przez WOKISS, którego też jesteśmy członkiem,

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, czy jeszcze pytanie w wolnych głosach i wnioskach, czy jakieś problemy? to może ja mam takie dwie rzeczy, pierwszy to petycja, która wpłynęła na moje ręce w grudniu 2020 roku i została Państwu przekazana, jest to petycja w sprawie, prośba o uchwałę w sprawie szczepionki przeciw wirusowi SARS-CoV-2, a mianowicie uzyskanie pisemnych gwarancji ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe, i ta petycja, już omawialiśmy ją, ta petycja była na tyle niedookreślona, że poprosiliśmy wnioskodawcę o wezwaniem, o doprecyzowanie tej petycji, otrzymaliśmy w lutym odpowiedź i wnioskodawca zmienił kwalifikację swojej petycji na petycję-list otwarty i może tylko odczytam już naszą ostateczną odpowiedź dotyczącą tej petycji, listu otwartego pod tytułem list otwarty do Prezydenta RP, członków Rządu RP, Posłów, Senatorów, Wójtów i Radnych Gmin w Polsce, alarm stop zabójczemu GMO, stop niebezpiecznej szczepionce,

„Odnosząc się do pisma w temacie jak wyżej stwierdzamy, że w naszej ocenie jako Rada Gminy, jest to list otwarty, a nie petycja. Należy zaznaczyć, że organ stanowiący Gminy Zaniemyśl nie jest władny do ingerowania w rządowe działania dotyczące szczepień przeciwko COVID-19. Samorząd terytorialny nie wykonuje zadań zastrzeżonych dla innych władz publicznych. Dobro obywateli są przedmiotem ochrony na podstawie ustaw i rozporządzeń organów stanowiących i wykonawczych w Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto trzeba wziąć też pod uwagę stanowisko społeczeństwa, które w zdecydowanej większości chce się szczepić. Radni Rady Gminy Zaniemyśl zapoznali się szczegółowo z pismem całość sprawy zostanie umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Zaniemyśl w zakładce Rada Gminy, dalej petycje.”

tak, że to już jest nasze ostateczne słowo w sprawie petycji, listu otwartego, teraz jeszcze jedna sprawa, zresztą dla mnie bardzo ważna, przeczytam fragment pisma Prezes Stowarzyszenia Lider Zielonej Wielkopolski, w którym Gmina Zaniemyśl już pewnie od 13 lat działa, korzysta z tych środków i teraz w czym rzecz,

„Szanowni Państwo zwracam się do Państwa z bardzo ważną dla naszych lokalnych społeczności sprawą. W chwili obecnej trwają konsultacje planu strategicznego wspólnej polityki rolnej. Niestety, ale na lata 2023-2027 bardzo mocno zmniejszono wielkość środków przeznaczonych na Lokalne Strategie Rozwoju i realizowane za pośrednictwem Lokalnych Grup Działania projekty społeczne gospodarcze i publiczne. Wielkość jest mniejsza o 70 procent w stosunku do

poprzedniego okresu. Ogromny spadek środków przeznaczonych na LGD uderzy w każdego mieszkańca 13 gmin należących do Lidera Zielonej Wielkopolski, a zwłaszcza mieszkańców obszarów wiejskich. To właśnie te środki w okresie programowania na lata 2014 -2020 zmieniły korzystnie nasze otoczenie np. budowane place zabaw, siłownie zewnętrzne świetlice, zadbane o zabytki, otwarto nowe firmy oraz umożliwiono rozwój istniejących. Dotychczas środki przekazywane były Stowarzyszeniom, OSP, KGW, działających na terenie na terenie parafią instytucjom publicznym np. gminom, centrum kultury, muzeum i przedsiębiorcom. Jeśli pozostanie na lidera tylko 5 % alokacji wymaganej rozporządzeniem o Planie Strategicznym, nie będzie już takiej możliwości finansowania, gdyż po prostu wiele lokalnych grup przestanie istnieć. Do 15 lutego trwają konsultacje i do tego czasu musimy podjąć próbę zmian tak małych środków przeznaczonych na działanie Lidera”

i tutaj prośba do Państwa Radnych o podpisanie tego pisma do Pana Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w naszym imieniu, w imieniu Radnych, ale też prośba do Stowarzyszeń, Kół Gospodyń Wiejskich, Dyrektora Ośrodka Kultury, który również korzystał z tych środków o wsparcie tego pisma, żeby jednak do 15 lutego zmobilizować się i z tą prośbą do Ministra wystąpić, też prośba do mieszkańców, być może tych, którzy korzystali ze środków Lidera, żeby również ten list podpisali, ten list można znaleźć na stronie Lidera Zielonej Wielkopolski, wystarczy wydrukować, podpisać i wysłać bezpośrednio, bądź zawieźć do biura Lidera Zielonej Wielkopolski, to tyle oddaję głos Panu Wójtowi

Wójt Gminy Jan Sulanowski, czy to jest taka rzecz nowa, która wiąże się z tematyką śmieci, generalnie nie ma konieczności, aby to pokazywać, bo myślę, że materia jest dosyć skomplikowana, chodzi o kwestie uregulowania udziałów w spółce ZGO w Jarocinie, Gmina nasza jest udziałowcem tej spółki, a dlaczego to jest istotne, dlaczego teraz to podejmuje, ponieważ od pierwszego marca mają wejść podwyżki, jeżeli chodzi o zagospodarowanie tych odpadów, jakie to będzie miało proszę Państwa skutki, proszę tabelka jest dosyć rozbudowana i przynajmniej widać, to jest proszę Państwa kwota jaką przeznaczaliśmy w budżecie na zagospodarowanie odpadów, ona wynika z tej stawki, którą dla mieszkańców, którą myśmy wyznaczyli i przegłosowali, miesięczna stawka to jest 30 złotych, rocznie to jest 360 złotych, z kolei Referat Infrastruktury przewidział, że te koszty związane z zagospodarowaniem odpadami będą wynosiły kwotę 2.257.000,00 złotych w związku z czym nawet była pewna nadwyżka w wysokości 57.000,00 tysięcy, no ale tak jak wspomniałem ZGO będzie wprowadzać od pierwszego marca podwyżki i dokonałem pewnej symulacji, na podstawie tych danych, które dostałem od Referatu Infrastruktury, gdzie były podane rodzaje frakcji odpadów i ilości tych odpadów i do tych ilości odpadów po podstawione odpowiednie ceny, wówczas obowiązujące

ZGO, została wyliczona taka globalna kwota zagospodarowania tych odpadów, tak, że proszę Państwa, w tej kwocie mieści się i zagospodarowanie odpadów, i wywóz odpadów, i te wszystkie koszty administracyjne, generalnie wszystko się tutaj mieści, tylko proszę Państwa to jest to co myśmy zakładali w budżecie, a to jest to, co by wynikało z tych podwyżek, które wprowadza, to oznacza wzrost kosztów o około 98 tysięcy, o ponad 98 tysięcy złotych, to też oznacza, że zabraknie nam pieniędzy w budżecie, zabraknie nam ponad 41 tysięcy złotych, opierając się proszę Państwa na tych wyliczeniach, jeszcze taką gwiazdkę tutaj dodam, różnie może być, może się zdarzyć, że mieszkańcy będą mniej tych odpadów wyrzucali, w związku z czym te dane niekoniecznie będą się zgadzały, a może wręcz mniej będziemy płacić, o ile mieszkańcy będą mniej wyrzucać, no ale chyba rzeczywistość jest taka, że tendencja jest odwrotna, a mieszkańcy wyrzucają tych śmieci coraz więcej, ale odrzucamy te dywagacje, przyjmujemy to, że liczba tych odpadów ilość tych odpadów, którą będziemy wyrzucać będzie taka jak ustalił Referat Infrastruktury w związku z czym około 41 tysięcy nam zabraknie i będzie trzeba dołożyć, są różne interpretacje, otóż Ministerstwo Środowiska mówi, że Gmina może dopłacać po prostu ze środków budżetowych, z kolei eksperci mówią, że nie wolno dokładać ze środków budżetowych, że wszystko musi być pokryte tylko i wyłącznie z tych opłat, które uiszczają mieszkańcy, stąd jeżeli byłby wzrost tej opłaty, jeżeli nam zabraknie pieniędzy, no to trzeba byłoby w odpowiednim momencie jeszcze dodatkowo podwyższyć tę opłatę, aby ten deficyt załatać, jak to było załatwione w zeszłym roku na tej prezentacji, którą Pani Karolina przedstawiła, zabrakło nam 210 tysięcy wówczas, tutaj według tych prognoz zabraknie nam 41 tysięcy, teraz tak, jeżeli te 41 tysięcy rozbijemy sobie na tych mieszkańców, to jest liczba deklaracji śmieciowych, czyli teoretycznie tylu mieszkańców opłaca składki, to by oznaczało, że jednorazowo w ciągu tego roku musieli 6 a lepiej 7 złotych ekstra dopłacić, jednorazowo, ale można to oczywiście rozłożyć na parę miesięcy, że nie będą płacić 30 złotych tylko 31, tylko z tym się wiąże problem, spory, ponieważ o każdej podwyżce trzeba poinformować mieszkańców i trzeba wysłać listy ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, jeżeli nie odbiorą tego listu ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru to wysyła się jeszcze raz, i tak mniej więcej tutaj zapytałem ile myśmy wydali pieniędzy na tę akcję, na akcję tegoroczną, to jest około 20 tysięcy złotych, dlatego gdyby się trzymać sztywno tego, że wszelkie deficyty mają być pokryte tylko ze składek mieszkańców, to oprócz tej podwyżki wynikającej ze wzrostu opłat, to trzeba by jeszcze doliczyć dodatkowy koszt związany z wysyłką listów, to wychodzi 61 tysięcy w skali roku, taki jeden mieszkaniec musiałby dodatkowo 9 bądź 10 złotych dopłacić, tak to proszę Państwa wygląda i powiedzmy, że to jest na razie taki wstęp, ale, my jesteśmy w szczególnej sytuacji, otóż jeżeli chodzi o Gminy obsługiwane przez ZGO Jarocin, to są dwie kategorie Gmin jedna z tych kategorii, w której my się znajdujemy, to są Gminy, które są objęte podwyżką, to jest osiem Gmin na 14 Gmin, nie dość, że nie będą

mieli podwyżki, to oni jeszcze tak naprawdę będą mieli upusty, z czym jest to związane?, ZGO spółka mówi, że jesteśmy w gronie Gmin, które w pewnym momencie wadliwie podwyższyła kapitał zakładowy spółki, a w praktyce oznacza to, że w pewnym momencie kupowaliśmy udziały w tej spółce, to kupiliśmy je w sposób niewłaściwy, a dokładniej mówiąc nie za taką cenę jak należy, aktualnie Gmina nasza posiada 636 udziałów w tej spółce, to jest rzecz nie znacząca i nie znacząca w skali całej spółki około 1,4 %, ponad 50 % udziałów ma Gmina Jarocin tak, że Jarocin o wszystkim decyduje, wszyscy się okrzyknęli to nie są w stanie przegłosować, Gmina Zaniemyśl kupowała w dwóch momentach udziały, w pierw w roku 2013 - 137 udziałów potem w roku 2014 - 499 udziałów, proszę Państwa, w jaki sposób się kupuje udziały, taki udział posiada pewną wartość nominalną, to jest tak jakby np. kupić monetę kolekcjonerską o nominale 5 złotych ale tam, gdzie się ją kupuje to np. za 7 złotych można kupić monetę o wartości 5 złotych, podobnie jest z udziałami w tej spółce, z udziałami w spółce, udział ma wartość nominalną 500 złotych, zawsze, można powiedzieć, że ten udział miał wartość 500 złotych, w dniu założenia spółki, ale w związku z tym, że przez lata spółka się rozwija gromadzi majątek, ma zyski, wartość tej spółki rośnie, w związku z czym jeżeli później kupuje się udziały tej spółki, to już nie po cenie nominalnej tylko po cenie uwzględniającej wartość tej spółki i to wartość, tzn. cena nabycia jednego udziału to się przelicza, że wartość bilansowa spółki przez liczbę udziałów w tej spółce, no i proszę Państwa, jeszcze jest taka ciekawostka, ponieważ mamy tę cenę nabycia udziału, mamy tę wartość nominalną jak od tej ceny, za którą się kupiło obejmie się wartość nominalną to powstaje pewna reszta, to się nazywa agio, mogą być różne sytuacje, bo wartość spółki może rosnąć, może maleć, agio występuje wtedy, kiedy ta wartość wzrasta, no i proszę Państwa, zgodnie z tą zasadą w roku 2013 Gmina Zaniemyśl kupiła 137 udziałów za kwotę 83.200,00, w przeliczeniu już teraz na 1 udział, ta cena nabycia wynosiła 607 złotych i 30 groszy z czego wartość nominalna niezmienna zawsze taka sama 500 złotych a to agio wynosiło 107 złotych i 30 groszy, proszę Państwa, miał miejsce jeden wyjątek kiedy nabycie udziałów odbyło się w zupełnie inny sposób, było to związane z tym, że w Jarocinie zmienił się Burmistrz i przez kilka lat ten Burmistrz decydował oczywiście o tym kto będzie Prezesem spółki ZGO i do 25 marca 2013 r. Prezesem był Pan Małynicz a od tego dnia został Prezesem Pan Gieburowski, później Pan Zadrożny, a gdy wrócił ten Burmistrz, który był poprzednio, to wrócił stary Prezes i w tym momencie proszę Państwa kiedy był nowy Prezes, trudno już teraz powiedzieć, bo aż tak głęboko nie uniknął, czyli to był pomysł prawdopodobnie niektórzy Wójtowie wpadli na to, żeby kupić udziały nie po wartości w cenie uwzględniającej wartość spółki, ale żeby kupić je po cenie nominalnej, no i proszę Państwa to było 11 Gmin, tu jest pokazane w jakich cenach poszczególnych udziałów były one, w jakich cenach nabyły one udziały, niektóre żadnego agio nie dały, niektóre dały, Gmina Zaniemyśl, proszę Państwa, to agio 20 za ledwie groszy, kupiliśmy

499 udziałów za kwotę 249.600,00 złotych, i spółka jak już się zmienił Pan Prezes i wrócili do starej metody to powiedzieli, że tak naprawdę wszystkie te Gminy powinny nabyć udziały w cenie 654,00 złotych i 09 groszy i od tego momentu jest konflikt, jest różnica zdań, bo tutaj proszę Państwa można powiedzieć okazjnie Gminy mogą stwierdzić, że okazjnie kupiły udziały, a stanowisko spółki jest takie, że po prostu zostali oszukani, wykorzystani, bo ówczesne władze nie dopilnowały, aby cały czas ta sama zasada była zachowana, bo proszę Państwa tylko jeden raz taki dziwny sposób te udziały zostały nabyte ani wcześniej, ani później były nabywane w ten sposób, o tutaj pokazany, od tamtego momentu kiedy już wrócił prezes Pan Małynicz to już teraz przedstawia jakby wizję, jak to wyglądało od strony tej spółki i na zgromadzeniach wspólników się mówiło aby tę sprawę naprawić, proszę Państwa ja jak tutaj tę funkcję pełnię byłem na dwóch zgromadzeniach wspólników i rzeczywiście na każdym zgromadzeniu ten temat jest podnoszony, aby naprawić ten stan wadliwego nabycia udziałów, z Referatu Infrastruktury też otrzymałem dokumentację, myślę, że kompletną a przynajmniej większość, np. w 2018 roku do Gminy Zaniemyśl było przesłane pismo z taką prośbą, aby naprawić ten stan rzeczy mówiąc w skrócie dopłacić brakującą kwotę, albo inny wariant pozbycia się części udziałów, żebyście mieli ich tyle, aby pasowało to do tej kwoty, którą myśmy zapłacili i wówczas w roku 2018, Pan Wójt odpowiedział, że nie, podobną akcją przeprowadzili rok później ale uzupełnili tę informację o to, że zastosują różne stawki, w stosunku do poszczególnych Gmin czyli te Gminy, które nie mają problemu z udziałami będą objęte upustem a pozostałe Gminy czyli m.in. Zaniemyśl, która w opinii ZGO tę sytuację ma nie uregulowaną będzie płacić drożej, proszę Państwa odpowiedź Wójta była pozytywna, takie pismo mamy, przy czym pozytywna warunkowo ponieważ napisał w nim, że wybór wariantu, w którym ta sytuacja będzie naprawiona, czy zbycie udziałów, czy po prostu dopłacimy odpowiednią kwotę, że to będzie konsultowane z Radą Gminy, nie wiem, czy to było konsultowane, czy ten problem był przedstawiany, na pewno o śmieciach Państwo rozmawialiście, w roku 2020 jak już ja się tutaj pojawiłem, ZGO też przesłało pismo, można powiedzieć, że powtórzyli tą propozycję i też zapowiedzieli, że będzie zróżnicowanie stawek, proszę Państwa można powiedzieć, że słowo stało się ciałem, 27 stycznia Zarząd ZGO podjął tę uchwałę o właśnie, o wprowadzeniu podwyżek, mówię o tej sytuacji, ale proszę Państwa ten myślnik, bo już się zagalopowałem, w roku 2020 ZGO po raz pierwszy wykonało już ten manewr, że zróżnicowane stawki, jak Państwo pamiętacie wówczas nie mieliśmy dwóch umów odrębnych, czyli odrębna na zagospodarowanie i odrębna na wywóz śmieci tylko mieliśmy taką umowę kompleksową i to dwuletnią, płaciliśmy jednej firmie zarówno za wywóz jak i za zagospodarowanie, i wówczas upust zastosowany przez ZGO obowiązywał od 1 stycznia do końca kwietnia czyli przez cztery miesiące, trudno proszę Państwa mi teraz, ponieważ może nie miałem bardzo dużo czasu na dokładne analizy, trudno mi teraz powiedzieć ile dokładnie to

kosztowało Gminę Zaniemyśl bo wiadomo, że w każdym razie był to element, który spowodował, że PGK Śrem podwyższył tę opłatę, płaciliśmy 107 tysięcy złotych miesięcznie, od stycznia 144 czyli o 36 tysięcy miesięcznie, czyli o 34 % więcej płaciliśmy PGK zarówno za wywóz jak i za te odpady tak, że można się spodziewać, że ten element zagospodarowania odpadów był dosyć istotnym czynnikiem, różne mogły być wzrost płac, energii itd., wszystkiego, ale z pewnością był to jeden z istotnych czynników czyli można rzec proszę Państwa, że już prawdopodobnie na tej taktyce Gmina Zaniemyśl już raz straciła, już przepłaciła, bo te koszty już były po prostu włączone w fakturę, z firmą PGK Śrem, no i teraz wracamy proszę Państwa pod koniec roku 2020 ZGK powtarza ten manewr i wprowadzają zróżnicowanie cenowe od pierwszego marca, w związku z czym staje tutaj przed pewnym dylematem, ponieważ marzec już jest bardzo blisko, jakiejś finalnej decyzji nie podjąłem, mam może jakieś swoje preferencje, sprawa jeszcze jest analizowana przez naszego Pana Radcę Prawnego co można w tym zakresie zrobić, ale zależy mi na tym żebyście Państwo już jak najszybciej byli poinformowani i pomogli mi podjąć tę decyzję, ponieważ ta decyzja ma wymiar strategiczny i długofalowy, w zależności od tego co zrobimy, jaką decyzję podejmiemy, to takie skutki mieszkańcy Gminy będą odnosić, proszę Państwa w związku z tym, że ZGO prośbą i groźbą zwracało się do różnych Gmin, to do 8 lutego, z tych 11 Gmin, które miały wadliwie załatwione kwestie tych udziałów, wadliwie oczywiście cały czas mówię w rozumieniu ZGO trzy Gminy już to uregulowały, Borek, Jaraczewo i Piaski, Jaczewo ostatnio, więc to grono się zmniejszyło, jaka jest obecnie propozycja ZGO, pojechałem do Jarocina rozmawiałem z Panem Prezesem i przygotowali taką zaktualizowaną ofertę, polega ona na tym, że Zaniemyśl zachowuje tę liczbę udziałów jaką ma ale zobowiązuje się i w zasadzie płaci sumę 94 tysięcy złotych, ta suma zawiera w sobie, można powiedzieć kwotę, która nam brakowało w roku 2014., żeby zapłacić za te udziały tyle ile należy plus do tego jeszcze stawka podatku CIT, bo jak Jarocin taką kwotę dostanie to będą musieli podatek zapłacić, więc my ten podatek powiedzmy, że pokryjemy i to jest ta kwota plus razem z podatkiem, i w ten sposób proszę Państwa, gdyby taki manewr przeprowadzić Zaniemyśl byłby objęty upustem, a proszę Państwa w naszym przypadku, bo my nie mamy jakichś super cen, w naszym przypadku jeszcze by nastąpiło obniżenie tych stawek, które mamy obecnie w porównaniu do aktualnych, to jest można powiedzieć druga sprawa, a trzecia sprawa, że gdyby to zostało załatwione, to w kolejnym roku już Jarocin takich numerów nam nie będzie robić, no bo jeżeli my z nimi nigdy się nie dogadamy to oni co roku będą nas stawiać pod ścianą i będą zmuszali nas do tego żeby płacić więcej za zagospodarowanie odpadów niż inne Gminy, proszę Państwa wszystko trzeba przeliczyć, akurat to może się wydawać, to na łatwe nie wygląda postaram się Państwu powiedzieć, opowiedzieć co tabelka przedstawia, to jest pewna symulacja, no bo proszę Państwa z upustami oferowanymi przez ZGO, jest taka rzecz, że nie jesteśmy nigdy pewni ile czasu ta promocja potrwa, czy potrwa miesiąc,

dwa, czy dziesięć miesięcy, nie wiadomo, poprzednio ta akcja trwała cztery miesiące, stąd na pewno niektóre Gminy na tym w znaczącym stopniu zyskały, dlatego tutaj przeprowadziłem taką symulację w odniesieniu do tego ile my zapłacimy jeżeli ten upust się utrzyma miesiąc dwa, trzy, cztery, tak dalej, aż do dziesięciu przy czym u szeregowych jest to kwotami koszty łącznie od największych do najmniejszych, proszę Państwa, jeżeli nic nie zrobimy, czyli obejmie nas po prostu ta podwyżka, nic nie zrobimy, to jest koszt zagospodarowania odpadów tyle zapłacimy Jarocinowi, a łącznie jeśli ta kwota plus wywóz śmieci plus listy, które będziemy musieli wysłać związane z podwyżką plus wszystkie inne koszty będzie wynosiła 2 miliony 355 tysięcy, teraz deficyt, deficyt to jest o co nam zabraknie względem kwoty jaką myśmy zaplanowali w budżecie, że tyle pieniędzy mamy, no i tu proszę Państwa, to jest akurat stan zero w przeliczeniu na to ile taki mieszkaniec musiał dopłacić żebyśmy mieli tę kwotę ze składek mieszkańców 9 złotych jednorazowo musiał zapłacić, i wtedy mamy wszystko spięte w budżecie a tu proszę Państwa sytuacja wygląda już inaczej miesiąc, dwa miesiące, trzy no widać proszę Państwa, że jeżeli miesiąc potrwa tylko ta promocja to deficyt będzie wynosił 123 tysiące, jeżeli 2 - 109 itd., jeżeli siedem miesięcy to 36 tysięcy nam zabraknie a jeżeli 10 miesięcy czyli do grudnia ten upust nas będzie obejmował, to nawet wyjdziemy na plus 6 tysięcy będziemy mieli górki, no i proszę Państwa no trzeba się zastanowić, co w tej sytuacji nam się opłaca, bo być może patrząc na tą sytuację krótkoterminowo, to się nam nie opłaca, bo w każdej sytuacji mamy deficyt a na pewno się nam nie opłaca, jeżeli ten upust będzie trwał krócej niż 6 miesięcy, ale proszę Państwa być może z drugiej strony warto zainwestować tak to nazwę i zapłacić temu Jarocinowi, bo już przynajmniej w przyszłych latach nie będzie takiej polityki cenowej wobec nas stosować, a być może jeszcze inne wyjścia czyli to o czym Państwo mówili na taki temat nawet podjęli Państwo uchwałę, zdaje się to utkwilo w jakimś punkcie, żeby założyć jakiś inny związek międzygminny, a być może dogadać się czy z GOAP-em, czy Selektem to są oczywiście rzeczy bardzo trudne, nie są takie znaczy one są trudne też z tego względu, że chociażby GOAP, który ma spalarnie, nie ma nieograniczonych mocy przerobowych tak, znaczy może fizycznie by mieli ale mają pewne limity nałożone przez Marszałka i oni tylko pewną ilość śmieci mogą przyjmować tak, że to też nie jest takie pewne, że jeżeli my byśmy z ZGO chcieli zrezygnować to znajdziemy tak szybko inną firmę, czy inną organizację, która te śmieci od nas przyjmie, jak nie znajdziemy to będziemy wtedy w bardzo poważnych opałach, decyzja jest myślę, sprawa jest dosyć skomplikowana, nie wiem, myślę, że pewnie jeszcze na ten temat będziemy musieli porozmawiać z Panem Radcą jeszcze będę analizować, co będzie potrzebne do ewentualnego zawarcia porozumienia z Jarocinem, ale może już nie będę więcej państwu sugerować, jeżeli Państwo już macie jakiś pogląd w tej sprawie macie jakieś pytania to bardzo proszę, a myślę że w najbliższym czasie też konkretniejszą już informację mówię już po uzgodnieniu z Panem Radcą też Państwu przedstawimy, ale co Państwo

myślicie na ten temat siedzicie tu już parę ładnych lat, wiele dyskusji przeprowadziliście, nie wiem w jakim stopniu do tej pory byli Państwo informowani czy znacie te wszystkie meandry, te wszystkie historie, może posłucham, co Państwo macie do powiedzenia

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, dla mnie temat jest nowy może Radni, którzy byli tu w 2014/13 kiedy te udziały był kupowane wiedzieli coś więcej, ja nie odzywam się nie po to, żeby wypowiedzieć swoją opinię, ale żeby dopytać, bo na bieżący 2021 rok umowy z ZGO na zagospodarowanie i tak mamy zawartą do końca roku tak?

Wójt Gminy Jan Sulanowski, mamy zawartą umowę z ZGO z tym, że taka umowa, w której nie ma określonych z góry tylko jest odwołanie do cennika, jeżeli ten cennik zostanie zmieniony to nas te podwyżki również obejmują

Radna Katarzyna Gomulkiewicz, pytałam w kontekście tego ewentualnego poszukiwania innych rozwiązań to i tak nie na ten rok

Wójt Gminy Jan Sulanowski, to już w tym momencie nie na ten rok, to już tylko myśleć o przyszłym roku, decyzje jakoś trzeba podjąć, widać, że ze stratami raczej trzeba się liczyć tak, że generalnie mamy same deficyty ale być może plusem byłoby to, że z Jarocinem już byśmy tę sprawę mieli załatwioną i w przyszłych latach to już inne Gminy będą się musiały martwić, tutaj też taka ciekawostka, bo różne opinie krążą na temat współpracy z tą spółką, ale w ostatnim czasie trzy Gminy doszły do Jarocina, trudno mi powiedzieć z czego to wynika między innymi doszła gmina Mosina, gdzie tam byli uradowani, że nabędą udziały ZGO, że tam będą wywozić śmieci, a mówili, że wpierw byli w Selekcie a potem sami to wprowadzili i w końcu przeszli do Jarocina, nie wiem jakie tam względy, jakie uwarunkowania są w tych Gminach, niemniej pęcznieje ten Jarocin tak, nie uciekają od niego Gminy, tylko właśnie przybywają, ale ja też nie jestem jakimś takim ekspertem dopiero od paru tygodni się wgryzam w ten temat, tak to wygląda

Radny Michał Marciniak, wpisujemy w tym momencie oczywiście pewne ryzyko i może za jakiś czas się okaże, że na nowych warunkach jakbyśmy przystąpili do Jarocina, te warunki będą zdecydowanie inne niż teraz, oczywiście to jest wszystko, to jest hipoteza i to się wiąże z bardzo dużym ryzykiem, bo tak jak tutaj Pan wcześniej powiedział, że to nie jest tak jak na przykład w przypadku Poznania, gdzie mają spalarnie, mają limity i może się okazać, że tak naprawdę to my będziemy w bardzo trudnej sytuacji i Jarocin o tym bardzo dobrze będzie wiedział i może nam warunki postawić jeszcze trudniejsze niż były dotychczas, co do pytania tutaj Radnej Gomulkiewicz, jestem radnym od 2010 roku i pamiętam czas kiedy faktycznie te udziały były kupowane ale to było przed rokiem 2013 to była ta wartość nominalna 500 złotych z tego tutaj

Pan Wójt mówił to problem się pojawił po wymianie Prezesa bodajże w roku 2014 gdzie my nadal jako Gmina w 2013 albo 2014 kupowaliśmy w tej wartości nominalnej 500 złotych 20 groszy, a według ich wyliczeń to powinno być znacząco powyżej 600,00 złotych, ja nie pamiętam, żeby ten temat w ogóle był poruszany jeżeli chodzi o tą różnicę co nie znaczy, że nie był on poruszany tak ja nie przypominam sobie, ale też nie wszystko muszę pamiętać, aczkolwiek tak jak powiedziałem pamiętam kwestię zakupu, ale nie pamiętam tych rozmów żeby były kiedykolwiek poruszane, że kupujemy w jakiejś innej wartości niż powinniśmy tego zakupu dokonywać

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, akurat tutaj się zgadzam z tym, że po prostu była mowa i też było w budżecie zagwarantowane objęcie udziałów, ale też nie pamiętam jaka to była kwota, kwota była łączna na objęcie udziałów ale też nikt z nas nie wiedział czy kupujemy po tej kwocie takiej nominalnej czy kwocie tej liczonej z tym narzutem, tak wiedzieliśmy, że była zagwarantowane pieniądze na zakup udziałów w spółce

Radny Michał Marciniak, mam pytanie Panie Wójt, bo rozumiem, że rozmowy jakieś zostały podjęte z Pana strony jeżeli chodzi o zarząd spółki w Jarocinie i czy my jesteśmy w stanie wynegocjować ten okres do końca roku, o którym Pan mówił, że gdybyśmy ten upust otrzymali do końca roku to wówczas nawet wychodzimy im plus, prawda, no i teraz pytanie od czego to zależy, na jaki długi okres karencji ten upust będzie nas obowiązywał prawda, bo też zmienia to postaci rzeczy, bo jeśli to będzie miesiąc, to wówczas z tych 98 tys. nam się zrobi kwota, którą musimy pokryć na poziomie 88, 87 prawda jeżeli to będzie do końca roku to wychodzimy plus chyba 6, 7 około 7 tysięcy jak Pan pokazywał w prezentacji, i teraz pytanie kto o tym decyduje, no decyduje Zarząd, tak, ale jakie my mamy realne przełożenie na to, żeby było tak, żebyśmy byli wygrani, żeby oni byli zadowoleni, i pytanie czy to nie jest tak, że oni nas tam mają mówiąc kolokwialnie, a później się okaże, że ten upust jest tylko na jeden miesiąc i suma sumarum to 88 tysięcy i tak będziemy musieli dołożyć, druga jest prawda jest taka, że raz na zawsze to byśmy mieli uregulowaną prawda i to co Pan przedstawił, że chociażby koszt poinformowania mieszkańców to jest 20 tysięcy złotych, koszty pochodne robi się 40 tysięcy złotych, które byśmy musieli teraz ponieść cały czas by nam wisiało mówiąc kolokwialnie te 90 tysięcy tak, ponad 90 tysięcy, więc faktycznie temat w mojej ocenie jest do omówienia i trzeba wszystkie za i przeciw przeanalizować i może jakieś kroki zrobić kierunku tej spółki Jarocińskiej, czy faktycznie jesteśmy w stanie wynegocjować do końca roku, ten upust, gdzie faktycznie nam się fajnie zbilansować i wtedy jestem jak najbardziej za, a jeżeli ten będzie krótszy to trzeba też to przeanalizować, ale myślę że nawet gdyby to była kwestia tam kilku miesięcy to i tak warto by było do tego tematu podejść, bo może wtedy w końcu bylibyśmy zarezerwowani jako ten podmiot A nie jako podmiot B, na swoje byśmy wyszli jako Gmina, dziękuję

Wójt Gminy Jan Sulanowski, naprawdę trudno mi jest powiedzieć nie jestem członkiem Zarządu, co oni planują jak długo to będzie trwało, czy tak patrząc na to myślę, że każdy z nas, ja też w pierwszym rzędzie patrzy na to jako na taką inwestycję, która najlepiej jakby się w ciągu roku zwróciła, ona by nam się rzeczywiście w ciągu roku zwróciła, gdyby ten upust był utrzymany przez 10 miesięcy ale nie wiem proszę Państwa może trzeba na to spojrzeć jako inwestycja, która się zwróci w ciągu dwóch, czy w ciągu trzech lat, też mi się nie wydaje proszę Państwa, ta sytuacja, w której się znajdujemy jest na rękę Jarocinowi, i tak więcej będziemy płacić za te śmieci, jeżeli będziemy mieli ten upust, owszem oni tą kwotę dziewięćdziesięciu paru tysięcy dostaną ale będą nam musieli dać upust, suma summarum będziemy im płacić więcej, w ich interesie jest to żebyśmy jak najdłużej płacili po prostu wyższe stawki i tego nie uregulowali, tak mi się wydaje, poza tym Gmina Zaniemyśl też nie jest takim rekinem wielkim, taką wielką Gminą, która tyle odpadów produkuje, żeby oni na nas jakiś taki wielki biznes zrobili, bo zobaczcie Państwo jak są te dwie kategorie Gmin, czy Mosina, Śrem, czy Środa Wielkopolska no to są już duże Gminy, które tę sprawę mają uregulowaną, nie wiem Państwo pewnie lepiej się znacie, wiecie ile te Gminy mają mieszkańców, ale też mi się wydaje, że gdybyśmy się zdecydowali taki ruch wykonać, to po prostu im szybciej tym lepiej dla nas tak, bo prawdopodobnie Jarocin będzie tak długo stosował tę sztuczkę, aż wszystkie te Gminy nie zapłacą odpowiedniej kwoty albo po prostu nie uciekną z tego, z tej współpracy z ZGO, no ale proszę Państwa to niestety chyba jest taki hazard, trudno przewidzieć jak ta sytuacja się rozwinie i trzeba po prostu wziąć pod uwagę różne czynniki, jakieś prawdopodobieństwa tak jak proszę Państwa z inwestycjami nigdy nie wiadomo

Radny Tomasz Grabowski, ja mam takie pytanie a ile płacą niektóre w ogóle nie są zrzeszone i oddają do Jarocina może warto się wycofać, sprzedać nasze udziały

Wójt Gminy Jan Sulanowski, na pewno dużo, dużo drożej, oni mają dosyć skomplikowane systemy stawek, zmieniają je w czasie, wprowadzają też różne frakcje, też dzielą na śmieci czyste i na śmieci brudne, ale na pewno trzeba tutaj dużo lepiej mają ci, którzy są udziałowcami tudzież są w tym porozumieniu, bo to są proszę Państwa dwa byty, najpierw było założone porozumienie i to porozumienie potem można powiedzieć przekształciło w spółkę, porozumienie dalej istnieje, ale jego celem było założenie tej spółki z.o.o, też była taka idea, przynajmniej tak mówią władze ZGO, żeby liczba tych udziałów procentowa była adekwatna do liczby ludności poszczególnych Gmin, bo na pewno ludnością Jarocin ma mniej mieszkańców niż wszystkie pozostałe Gminy, które są w tym czasie, Burmistrz Pawlicki mówił, że poszczególne Gminy nie dokupywały wraz z upływem czasu odpowiedniej ilości udziałów żeby te proporcje zachować, a z kolei spółka musiała mieć odpowiednią ilość pieniędzy, z tego względu, że dostali dofinansowania z Unii

Europejskiej, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i po prostu musieli pewne inwestycje wykonać w związku z czym Jarocin wielokrotnie dokupywał odpowiednią ilość tych udziałów, ale w związku z tym również stał się głównym decydującym, tak do tego dochodziło

Radna Katarzyna Gomulkiwicz, mam jeszcze pytanie wydaje mi się że do Pana Mecenas, bo tylko on może to pamiętać, skoro w czerwcu 2019 roku była wystosowana pozytywna odpowiedź tak jak to Pan przedstawił do ZGO tzn. że, ze strony Gminy nikt nie kwestionuje zasadności tych rozszczeń przyznajemy rację tutaj ZGO, że powinniśmy dopłacić różnicę, tak?

Radny Tomasz Grabowski, pytanie czemu tego nie zakończyliśmy?

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dobrze a później bardzo proszę Pana Mecenas jeżeli jest możliwa odpowiedź, bo nie wiem czy jest już jakieś stanowisko, Radny Grabowski Ad Vocem jak gdyby dopowie tutaj do wypowiedzi Radnej Gomulkiwicz, a później Pan, Panie mecenasie jeżeli będzie to możliwe, będzie taka możliwość to bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi

Radny Tomasz Grabowski, przepraszam tak się wciąłem niechcący w trakcie to była jako kontynuacja tego pytania, skoro w 2019 roku potwierdziliśmy, była pozytywna decyzja, że chcemy, jest napisane, że decyzja ta jest pozytywna, mamy 2021 była pozytywna, czemu nie zakończyliśmy procesu i wtedy w 2019, już na początku 2020 nie dopłaciliśmy mniejszej kwoty, tylko czekaliśmy na rozwój sytuacji

Radca Prawny Marek Grzelak, Szanowni Państwo Pan Wójt przedstawił szczegółowo analizę związaną z problematyką udziałów Gminy Zaniemyśl w spółce ZGO, ale ona się opiera przede wszystkim na aspektach natury ekonomicznej, ja mogę tylko mówić o elementach prawnych, nie jestem podmiotem, który powiedzmy kreuje decyzyjność, natomiast na gruncie obowiązującego prawa, powinniśmy konstruować pewnego rodzaju wnioski, ten podmiot funkcjonuje w oparciu o ustawę Kodeks Spółek Prawa Handlowego, to jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, sama Ustawa reguluje, że przystępujący do spółki, jako strony wspólnicy, mają obowiązek zadeklarować wnieść i opłacić wartość udziałów, Ustawa mówi, że wartość udziału nominalna wynosi kwotę 500 złotych, proszę Państwa, wartość nominalna udziałów wynosi kwotę 500 złotych, teraz my musimy wiedzieć o tym na gruncie litery prawa, że każdy udział przekłada się na jeden głos, każdy udział przekłada się na jeden głos, czyli jest tak, mamy tyle i tyle udziałów mamy tyle i tyle głosów, ale zasadą również jest to, że wartość udziałów w spółce jest równa, a tutaj utworzyła się taka sytuacja, na co Pan Wójt zwrócił uwagę, że część Gmin obstaje przy

tym, żeby podtrzymać tę wartość nominalną udziałów w wysokości 500 złotych, a spółka stwierdza, że w tej chwili ten udział ma wartość nie nominalną, ale tak zwaną wartość ekonomiczną, i ta wartość ekonomiczna tego udziału systematycznie wzrasta, ono wzrasta systematycznie, no i teraz już jest sprawa taka dość nietypowa, bo spółka funkcjonuje w oparciu o zdarzenia takie, że są udziałowcy, których w wartości udziałów są wyższe od udziałowców, których wartości udziałów są niższe, taka sytuacja na gruncie kodeksu spółek handlowych jest niedopuszczalna, być może zmierza się teraz do tego, żeby z unifikować wartość tych udziałów ale proszę Państwa, Gmina przeprowadza kalkulację ekonomiczną, tutaj Pan Wójt wspominał o elemencie cennikowym i korzyściach jakie możemy uzyskać, cennik jest wprowadzany uchwałą Zarządu, ja widziałem tutaj tą uchwałę Zarządu przyglądałem jej się, te ceny zostały podniesione i Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i teraz nawiązuje do tego, o czym mówił Pan Radny Marciniak, a co się wpisuje również w stanowisko Pana Wójta, z dniem podjęcia, ale nie wiadomo na jak długi okres czasu, czyli właściwie Uchwała nie ma nawet uzasadnienia ekonomicznego, bo nie ma takiego uzasadnienia ekonomicznego, zakładamy, że jakieś tam przesłanki ekonomiczne będą tutaj rozstrzygały o konieczności podniesienia wartości tych udziałów, na dzisiaj ten udział już nie wynosi proszę Państwa 500 złotych tylko w kalkulacji ekonomicznej ponad 900 złotych, czyli tu jakby są pewnego rodzaju elementy, które trzeba by jeszcze jakoś wyjaśnić, to o czym wspominał Pan Wójt, że Gmina też musi jakby głębiej wejść w temat, przyjrzeć się tym zagadnieniom, proszę zwrócić uwagę, że może jest tendencja tego typu, że część Gmin przystępuje do realizacji działań ze strony Zarządu i podwyższa wartość udziałów do wartości ekonomicznej, ale też należałoby postawić pytanie na jakiej podstawie różnicuje się cennik w stosunku do tych, którzy mają niższe udziały i nie jakby sankcjonuje się wyższymi cenami świadczonych usług aniżeli w stosunku do tych, którzy mają udziały opłacone w kwotach wyższych, i zgadzam się w pełni z Panem Wójtem, że jest to ciągły taki element nacisku, dlatego też były rozmowy prowadzone w takim kierunku, to też tutaj Państwu zostało za sugerowane, żeby popatrzeć na to prognostycznie, nieco dalej, bo tak na dobrą sprawę, to właściwie sytuacja sprowadza się do tego, że jesteśmy w strukturach takich, oczywiście mamy tego mniej, ale jesteśmy cały czas stawiani pod ścianę i tak jak na przykład Referat Infrastruktury prowadził analizę tego typu to też wychodzi z założenia i to też przez Pana Wójta zostało podniesione, że mimo tego, że my podwyższymy wartość udziałów, a tu jeszcze jest mowa może o tym w jaki sposób to zrobić, bo też są określonego rodzaju warianty to nie mamy żadnych gwarancji, że już za chwilę i tak cennik uchwałą zarządu zostanie zmieniony, ale z tego co ja się orientuję z przekazu Pana Wójta, w tym zakresie Pan Wójt jest bardzo aktywny, prowadzi rozmowy z władzami spółki, jeździ na spotkania, też konsultuje się z tymi Gminami, które podtrzymują stanowisko zachowania wartości udziałów w wymiarze 500 złotych, no proszę Państwa trzeba

znaleźć jakieś tutaj powiedzmy rozwiązanie, ale na ten moment Pani zwracam się do Pani Radnej Gomułkiewicz sytuacja jest taka troszeczkę niedobra prawnie, bo każdy udział ma taką samą wartość, a w tej chwili jest sytuacja taka jeden udział, jeden głos, głos ma taką samą wartość jak każdego wspólnika tylko, że sytuacja polega na tym, że jeden wspólnik ma udziały o wyższej cenie, drugi wspólnik o udziały o niższej cenie, więc to jest takie nie relatywnie, na pewno wymaga to pewnego rodzaju naprawy i ja tyle

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dziękuję bardzo, jeszcze Radny Tomasz Garbowski, bardzo proszę

Radny Tomasz Grabowski dziękuję bardzo, specjalistą wielkim nie jestem ale coś tam wiem, Spółka to nie sklepik w Zaniemyślu z napojami ani z lodami, że przyjdzie Kowalski kupi sobie, a właściciel powie mu ile to ma kosztować, to jest jedna rzecz, zbycie, nabycie, sprzedaż, odsprzedaż cokolwiek wiąże się z Uchwałą, tak, czyli musiała być Uchwała podjęta na sprzedaż do Zaniemyśla określonej wartości udziałów za określoną kwotę i to musiało być przeliczone, oni teraz powiedzieli sobie, że te udziały były za bardzo mało czy za dużo warte, to tyle, dziękuję

Radny Michał Marciniak, jeżeli tylko mogę to powiedzieć jednym zdaniem, bo też nie rozumiem dlaczego mamy ponosić konsekwencje Uchwał, które były podejmowane przez Zarząd w latach 2013 – 2015, no bo był Zarząd spółki, co nas to interesuje, że to była inna opcja polityczna, czy Zarząd po prostu obracał się w jakichś ramach prawa, zakładamy, że mają Radcę Prawnego i Uchwały, które podejmują są zgodne z kodeksem o spółkach prawa handlowego, i właśnie tak się zastanawiam poza tym jak może być traktowanie akcjonariuszy jako równi i równiejsi, udana akcja to jest akcja, a nie, że my jesteśmy jako podmiot B, to jest jakaś kuriozalna sytuacja, dziękuję

Wójt Gminy Jan Sulanowski, jest to bardzo skomplikowana prawnie sytuacja jeżeli chodzi o status tych Gmin, bo też można zapytać w takim razie Borek Wielkopolski i Piaski oni to załatwili poprzez zmniejszenie liczby udziałów, to przeszło, Jaraczewo uregulowała to w taki sposób jakim ewentualnie Zaniemyśl mógł pójść czyli właśnie dopłacili kwotę, którą powinni wpłacić w tym roku 2014 plus podatek CIT, to zdaje się zrobili w roku, może nie pamiętam chyba w 2019 roku, ileś czasu minęło, też nie słyhać, żeby tutaj jakieś kwestie prawne były poruszane, na pewno bardzo prawnie zawikłane, pewnie to, by musiało być rozstrzygnięte na drodze być może sądowej, jak to po prostu rozwikłać, no ale Państwo doskonale wiecie, że to się może długo ciągnąć, natomiast nikt nie powiedział, że uchwalanie tych cenników przez ZG jest niezgodne z prawem, oni po prostu robią, zmieniają te cenniki, różnicują swoich klientów i zdaje się, że zgodnie z prawem w każdym razie Zaniemyśl i inne Gminy, z tego co ja wiem, nie opanowały

w tym roku 2020, że tutaj jakieś jest wprowadzone zróżnicowanie czy może coś takiego było, a ja po prostu o tym nie wiem, czyli tak mi się wydaje że ZGO stosuje takie sztuczki ale zgodnie z prawem, my niestety jesteśmy na dużo gorszej pozycji, być może w związku z tym, że z naszego punktu widzenia też jak tutaj Pan Radca słusznie te różne aspekty przytacza nie rozwikłamy tego węzła gordyjskiego i być może trzeba będzie już tylko i wyłącznie spojrzeć na to z punktu widzenia ekonomicznego, z punktu widzenia mieszkańców, bo skoro już teraz były problemy, generalnie we wszystkich Gminach ludzie się obudzili, że te ceny rosną jeżeli znowu im coś tutaj wzrośnie w ciągu roku to na pewno nie będą zadowoleni, naszą rolą jest to, aby minimalizować te wszystkie koszty, wcześniej była mowa o tym, żeby być może popracować nad procedurami przetargowym i zobaczyć jakie warunki zostały ustalone czy przypadkiem nie można byłoby, tam czego się zmienia, żeby większa liczba firm mogła wystartować w przetargu, chodzi o Zaniemyśl i to jest jeden aspekt, no i tutaj widzimy, że jest aspekt ekonomiczny w odniesieniu do tych odpadów, jakieś inne ruchy, myślę, by wymagały bardzo dużego zaangażowania i być może w ogóle zmiany organizacji wejścia do jakiegoś związku międzygminnego, nie wiem czy stworzenie związku międzygminnego z innymi Gminami poszkodowanymi powiedzmy z Dominowem itd., czy to byłoby możliwe do przeprowadzenia i czy w ciągu przyszłego roku będzie się w stanie ten związek tak zorganizować, że przeprowadzą przetarg przynajmniej na zagospodarowanie odpadów, a najlepiej jeszcze i na wywóz tych odpadów, no proszę Państwa bardzo skomplikowana sytuacja wydaje mi się że, już nie chce nic sugerować, po prostu jestem ciekaw Państwa opinii

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Radny Tomasz Garbowski, bardzo proszę

Radny Tomasz Grabowski, bardzo dziękuję, taka konkluzja ciśnie mi się do głowy, że skoro są dwie grupy, czyli jedna z rabatem a jedna dodatkową korzyścią, tak jak pan zaznaczył to pytanie czy ilość udziałów ma jakikolwiek wpływ na to o jaką stawkę będziemy mieli skup, jeżeli nie mamy to sprzedajemy w diabły wszystkie udziały zostawmy jeden sobie, za 500 złotych czy za 600 złotych, za 900 aktualne i będziemy dokładnie te same warunki co wszyscy pozostali, bo po co dofinansowywać tak naprawdę dodatkowe 90 czy 100 tysięcy, 194 tysiące złotych skoro niech nam przeszacują te udziały do wartości tego co mamy i tak będziemy mieli ten rabat tak będziemy mieć ten rabat

Radny Michał Marciniak, może Tomku w przyszłości będzie jakaś dywidenda konkretna

Radny Tomasz Grabowski, raczej wcześniej dopłata

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, raczej żadna dywidenda, bo na pewno te dywidendy będą skonsumowane przez spółkę więc na to nie ma co liczyć

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Radny Marek Stroiwąs bardzo proszę

Radny Marek Stroiwąs, o to samo pytanie co kolega Grabowski

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, powiem tak, że jest galimatias, nie wiem czy my ten galimatias wywołaliśmy czy razem z tymi Gminami, wydaje się, że nie, to spółka jarocińska ten galimatias wywołała w momencie kiedy pozwoliła, bo pozwoliła na zakup akcji po różnej cenie, mnie jedno tylko tutaj tak frapuje, z tego co widzę już część Gmin zaczęło to regulować w związku z tym podejrzewam, że droga będzie możliwa do wykonania tylko w tych dwóch ruchach albo kupujemy te akcje, dopłacamy albo tak jak tutaj Pan mówił te dwie mniejsze Gminy które, po prostu zeszły z udziałów na korzyść, odstąpiła od udziałów regulując tutaj w ten sposób zaległości do spółki, jest precedens i oni będą się tego trzymały, że skoro inni tak zrobili to są to tylko taki ruch

Radny Tomasz Grabowski, myślę, że jedno rozwiązanie jest takie alternatywne, bo związaliśmy się z Jarocinem na dobre i złe ale być może trzeba porozumieć z tymi Gminami, które w tej chwili dopłaciły, nie doszacowały tak naprawdę swoich udziałów i zastanowić się nad alternatywnym źródłem, gdzie możemy te śmieci odprowadzać, być może spalarnia, a być może Poznań, który jeszcze w tej chwili ma tą wydolność przerobową, być może jakieś inne rozwiązanie jeszcze

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, Radny Paweł Kurpik, bardzo proszę

Radny Paweł Kurpik, dla mnie jest jedno rozwiązanie tylko i wyłącznie dopłacić, bo śmieci to nie jest ropa naftowa, że się skończy tylko będzie cały czas drożało, te głosy, co mamy te udziały będą coraz droższe z czasem a sprzedać możemy za rok, za 5, za 10, za 15 ale tylko w jednym kierunku nas to skłania

Wójt Gminy Jan Sulanowski, jeszcze spójrzmy na tą tabelka, te liczby, które tutaj mamy one się opierają na danych ilościowych, danych ilościowych z roku 201,2 z listopada, jeżeli tyle samo odpadów w takiej samej proporcji będzie wyrzucanych no to tak te scenariusze się rozłożone, no ale ta tendencja jest raczej wzrostowa, że ludzie tych odpadów będą wyrzucali coraz więcej w związku z czym te deficyty w jakimś stopniu, w małym oczywiście, ale pewnie będą malały jeżeli ilość odpadów będzie spadać, jeżeli przekonamy mieszkańców, żeby nie wiem co z tymi z tymi odpadami robili ale, żeby ich nie produkowali czyli nie będą kupowali w sklepach różnych rzeczy no to wtedy przy wykonaniu tego ruchu ten deficyt by wzrósł ale wydaje się że tendencja

już od wielu lat jest wzrostowa, Państwo też tutaj gościli swego czasu Panią Sekretarz Gminy Nowe Miasto, która opowiadała o zakładaniu związku międzygminnego, ja tutaj dostałem nagranie, bo to zdaje się, że było z Komisji, i nie wiem, w którym to było roku 2019, tak ale ta Pani mówiła, że prognozy są takie, że docelowo, mieszkaniec będzie wyrzucać odpadów około 500 kilogramów, z tego co pamiętam 500, a z tej prezentacji, którą dzisiaj Pani Karolina przedstawiła wynika że średnio 390 parę, tak, że do tych 500 jeszcze nam trochę brakuje i można się spodziewać, że ilość tych odpadów jeszcze będzie rosła, decyzja będzie musiała zapaść albo szybko jeżeli będziemy to realizować albo nie zapadnie w ogóle, i mamy ten scenariusz za rok

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, ja myślę, że jest to nowy temat i myślę, że też trzeba nad nim pomyśleć i mogę prosić Pana Wójta o przekazanie tej prezentacji do Biura Rady tak, żeby Pani Basia mogła ją rozesłać, żebyśmy mogli sobie nad nią też pomyśleć popracować, czy to jest możliwe Panie Wójcie

Wójt Gminy Jan Sulanowski, nie wiem, czy to są jakieś tajne rzeczy

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, raczej tajnych nie ma, bo wszystkie już zostały upublicznione

Wójt Gminy Jan Sulanowski, Państwo widzicie to jest ostatni slajd, gdzie tylko to tłumaczy z czego po prostu wzięłem, to jest nieistotne, można sobie po prostu przejrzeć proszę Państwa co się może zdarzyć ewentualnie, bo w takich bieżących prognozach Referaty Infrastruktury jakby aktualizuje dane i np. za ilość tych odpadów za listopad i grudzień była oszacowana na podstawie ilości odpadów wyrzucanych przez poprzednich 10 miesięcy, a teraz ich wiedza jest o tyle lepsza że mają dokładne dane z listopada i z grudnia ale te różnice są takie można powiedzieć, niewielkie tutaj z Panem Radcą to jeszcze konsultuje ale wydaje mi się, że mogliby Państwo się nad tym zastanowić, bo jakiś danych tutaj potrzeba, te dane zostały zebrane o opracowane

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, dobrze jeszcze trzeba pamiętać, że tak naprawdę rzecz biorąc Jarocin jako Gmina ma większościowy pakiet i tak naprawdę rzecz biorąc i tak jest zawsze zgodnie z wolą Jarocina, dobrze czy jeszcze pytania w ramach wolnych głosów i wniosków, coś jeszcze, jeżeli nie to bardzo proszę Radnych o pozostanie, ci z Państwa, którzy będą chcieli podpisać list do Ministra Rolnictwa to bardzo proszę o pozostanie podpiszemy Pani Basia ma przygotowany ten list

12. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Justyna Dąbrowska, bardzo dziękuję i zamykam XXX sesję Rady Gminy Zaniemyśl.

Przewodnicząca Rady Gminy

(-) Justyna Dąbrowska

przygotował(a): Barbara Madajczak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl