

**WÓJT GMINY ZANIEMYŚL**

RI.OS.6220.07.2020

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm), zwanej dalej ustawą, § 2 ust. 1 pkt 51 litera b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735).

**po rozpatrzeniu**

wniosku Firmy SGR Patryk Pachura, Czarnotki 53a, 63-020 Zaniemyśl działającej przez pełnomocnika Piotra Sadowskiego, Grzegorza Rydiana, Biuro Rzeczoznawstwa i Ekonomii Środowiska CODEX Sadowski i Wspólnicy Spółka Jawna w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”**. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewid. 313/1, 209/9, 209/10, 209/11, 208, 207/1, 207/2, obręb geod. Czarnotki w miejscowości Czarnotki, gmina Zaniemyśl, powiat średzki”.

**i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko**

**Ustalam**

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”**. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewid. 313/1, 209/9, 209/10, 209/11, 208, 207/1, 207/2, obręb geod. Czarnotki w miejscowości Czarnotki, gmina Zaniemyśl, powiat średzki”.

**i jednocześnie:**

**I. Określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcia polegać będzie na zmianie przeznaczenia budynków gospodarczych po dawnym gospodarstwie PGR na potrzeby fermy niosek o obsadzie

155 000 szt. wraz z realizacją płyt obornikowej zabudowanej w hali, do celów magazynowania pomiotu kurzego.

Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewid. 313/1, 209/9, 209/10, 209/11, 208, 207/1, 207/2, obręb geod. Czarnotki w miejscowości Czarnotki, gmina Zaniemyśl, powiat średzki”.

**2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia;
  - a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń gruntu;
  - b) tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić należy poza terenem inwestycyjnym;
  - c) odpady magazynować selektywnie na wyznaczonych miejscach terenu inwestycji w kontenerach, beczkach itp. i zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych, odbiór odpadów należy zorganizować przez koncesjonowane firmy;
  - d) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych/montażowych należy zapewnić dostęp sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
  - e) w czasie prowadzenia robót budowlanych/montażowych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.;
  - f) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
  - g) ścieki socjalno – bytowe kierować do przenośnych toalet, i/lub istniejących zbiorników bezodpływowych, regularnie opróżnianych przez firmę uprawnioną do wywozu nieczystości na oczyszczalnię ścieków;
  - h) po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować teren w granicach inwestycji;
2. W budynkach inwentarskich (kurnikach) należy utrzymywać kury nioski ilości maksymalnie:
  - K1-kurnik w systemie klatkowym o obsadzie 40 000 szt.
  - K2-odchowalnia o obsadzie 40 000 szt.
  - K3-kurnik w systemie wolierowym z ogrodem zimowym i dostępem do wolnego wybiegu o obsadzie 24 000 szt.

- K4-kurnik w systemie wolierowym z ogrodem zimowym i dostępem do wolnego wybiegu o obsadzie 23 000 szt.
  - K5-kurnik w systemie wolierowym z ogrodem zimowym i dostępem do wolnego wybiegu o obsadzie 28 000 szt.
3. Nie należy przekraczać łącznej docelowej obsady gospodarstwa wynoszącej 155 000 szt. (kury do 20 tygodnia życia w odchowni 40 000 szt.; kury nieśne 115 000 szt.).
  4. Chów drobiu prowadzony będzie w systemie ściółkowym i bezściółkowym;
  5. Budynki inwentarskie należy wyposażyć w zautomatyzowany, szczelny system poidel.
  6. Posadzki w obiektach inwentarskich należy wykonać jako szczelne, stanowiące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed odciekami.
  7. Nawozy naturalne mają być magazynowane na płycie obornikowej, zlokalizowanej w hali, wyposażonej w szczelny zbiornik na gnojówkę do przechwytywania odcieków z płyty obornikowej,
  8. Załadunek obornika i pomiotu ma się odbywać wewnątrz budynków inwentarskich na taśmociągach; w budynkach inwentarskich mają być szczelne posadzki,
  9. Podjazdy do obiektów inwentarskich, z których będzie następował wywóz obornika i pomiotu z taśmociągu na przyczepy, należy wykonać jako szczelne, umożliwiające zebranie „na sucho” i wywiezienie rozsypanych nawozów naturalnych po każdym załadunku,
  10. Zaopatrzenie w wodę na potrzeby przedsięwzięcia (cele socjalno-bytowe i pojenia zwierząt) realizowane będzie z wodociągu gminnego. Zaopatrzenie fermy w wodę należy realizować na podstawie i zgodnie z warunkami ustalonymi z zarządcą sieci w ramach posiadanych przez niego pozwoleń na pobór wód, pobór wód nie może przekroczyć wielkości z uzasadnionego zapotrzebowania na cele funkcjonowania fermy drobiu,
  11. Czyszczenie budynków inwentarskich należy prowadzić metodą na sucho (bez możliwości używania wody),
  12. Wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni utwardzonych w gospodarstwie należy odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiedzkich.
  13. Obornik i pomiot będzie przechowywany w budynkach inwentarskich o nieprzepuszczalnym podłożu do czasu jego zagospodarowania na zewnątrz, tj. zmagazynowania na płycie obornikowej lub zagospodarowania na gruntach rolnych Inwestora i/lub przekazany podmiotom zewnętrznym,
  14. Wytwarzane w gospodarstwie nawozy naturalne (w budynkach inwentarskich) należy przechowywać oraz zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi, w tym na warunkach określonych w „programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczeń wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12.02.2020 (Dz.U. z 2020. poz. 243).

15. Wybiegi otwarte będą zlokalizowane na działkach objętych wnioskiem z zastrzeżeniem zachowania bezpiecznej odległości od wód powierzchniowych i cieków, a odległość od rzeki Moskawy wyniesie min. 50 m,
16. Wybiegi otwarte należy obsiewać/dosiewać roślinami azotolubnymi, a zasiedlanie wybiegów zwierzętami ma się odbywać po osiągnięciu przez rośliny maksymalnych parametrów rozwojowych celem uzyskania jak najwyższej zdolności w pochłanianiu azotu z wygenerowanych odchodów ptasich,
17. Wybiegi otwarte mają być użytkowane w miarę możliwości naprzemiennie, zapewniając tym samym maksymalnie długi okres nieużytkowania wydzielonych części wybiegów pomiędzy zasianiem roślinności (min. 4 tygodnie), a ponownym wprowadzeniem kur na wybiegi w celu umożliwienia jak najlepszego porostu roślinności,
18. Na wybiegach otwartych po nagromadzeniu odchody ptasie mają być regularnie usuwane i bezpośrednio wywożone wraz z innymi odchodami w celu ich dalszego zagospodarowania poza granicami fermy,
19. Teren wybiegów otwartych należy ogrodzić, w celu ograniczenia możliwości przemieszczania się zwierząt.
20. Istniejący budynek gospodarczy (nr 1) zagospodarować na obiekt inwentarski (kurnik 1) o maksymalnej powierzchni przeznaczonej do chowu kur niosek wynoszącej 3 000 m<sup>2</sup>. W budynku utrzymywać w systemie klatkowym, na 4 poziomach, łączną maksymalną obsadę kur nieśnych 40 000 szt. (160 DJP).
21. Istniejącą wiatę (nr 2) o powierzchni przeznaczonej do odchowu kur niosek wynoszącej 2 648,00 m<sup>2</sup> przeznaczyć na odchownię (kurnik 2). W budynku utrzymywać do 16 tygodnia życia łączną maksymalną obsadę kur nieśnych liczbie do 35 000 szt. (140 DJP).
22. Istniejący budynek gospodarczy (nr 3) zagospodarować na obiekt inwentarski (kurnik 3) o maksymalnej powierzchni przeznaczonej do chowu kur niosek wynoszącej 2 778 m<sup>2</sup>. W budynku utrzymywać w systemie wolierowym, na 4 poziomach, z dostępem do wybiegu łączną maksymalną obsadę kur nieśnych 25 000 szt. (100 DJP).
23. Istniejący budynek gospodarczy (nr 4) zagospodarować na obiekt inwentarski (kurnik 4) o maksymalnej powierzchni przeznaczonej do chowu kur niosek wynoszącej 2 778 m<sup>2</sup>. W budynku utrzymywać w systemie w systemie wolierowym, a 4 poziomach, z dostępem do wybiegu łączną maksymalną obsadę kur nieśnych 25 000 szt. (100 DJP).
24. Istniejący budynek gospodarczy (nr 5) zagospodarować na obiekt inwentarski (kurnik 5) o maksymalnej powierzchni przeznaczonej do chowu kur niosek wynoszącej 3 334 m<sup>2</sup>. W budynku utrzymywać w systemie w systemie wolierowym, na 4 poziomach, z dostępem do wybiegu łączną maksymalną obsadę kur nieśnych 30 000 szt. (120 DJP).
25. Na terenie gospodarstwa utrzymywać nie więcej niż 155 000 szt. kur niosek (620 DJP).
26. W kurniku 1 zainstalować:

- do 7 wentylatorów bocznych, wyposażonych w wyrzutnie gazów ku górze, z otwartym wylotem emisji zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 5,5 m, o średnicy 1,4 m ( $\pm 10\%$ ).
27. W odchowalni (kurnik 2) zainstalować:
- do 8 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 5,5 m n.p.t., o średnicy 0,63 m ( $\pm 10\%$ );
  - do 2 wentylatory boczne, wyposażone w wyrzutnie gazów ku górze, z otwartym wylotem emisji zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 5,5 m, o średnicy 1,4 m ( $\pm 10\%$ ).
28. W kurniku 3 zainstalować:
- do 7 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 5,5 m n.p.t., o średnicy 0,63 m ( $\pm 10\%$ );
  - max. 1 wentylator boczny, wyposażony w wyrzutnie gazów ku górze, z otwartym wylotem emisji zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 5,5 m, o średnicy 1,4 m ( $\pm 10\%$ ).
29. W kurniku 4 zainstalować:
- do 7 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 5,5 m n.p.t., o średnicy 0,63 m ( $\pm 10\%$ );
  - max. 1 wentylator boczny, wyposażony w wyrzutnie gazów ku górze, z otwartym wylotem emisji zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 5,5 m, o średnicy 1,4 m ( $\pm 10\%$ ).
30. W kurniku 5 zainstalować:
- do 9 wentylatorów dachowych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 5,5 m n.p.t., o średnicy 0,63 m ( $\pm 10\%$ );
  - do 2 wentylatorów bocznych, wyposażone w wyrzutnie gazów ku górze, z otwartym wylotem emisji zlokalizowanym na wysokości nie mniejszej niż 5,5 m, o średnicy 1,4 m ( $\pm 10\%$ ).
31. W kurnikach, które powstaną w wyniku adaptacji istniejących budynków gospodarczych, zainstalować wentylatory dachowe o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy i o poziomie mocy akustycznej do 88 dB każdy oraz wentylatory boczne o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy i o poziomie mocy akustycznej do 79 dB każdy.
32. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
33. Wykonać halę magazynową (budynek nr 6) i zlokalizować w niej płytę obornikową do czasowego przechowywania pomiotu i obornika kurzego o powierzchni 2 160 m<sup>2</sup>, wraz ze zbiornikiem na odcieki o pojemności 285,1 m<sup>3</sup>. Halę wentylować grawitacyjnie z wykorzystaniem 36 otworów dachowych zlokalizowanych na wysokości minimum 10 m n.p.t.
34. Planowaną halę magazynową z płytą obornikową zlokalizować poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią.
35. Do celów grzewczych w odchowalni stosować jedną nagrzewnicę olejową o mocy do 100 kW. Emisje ze spalania paliwa w nagrzewnicy odprowadzać wentylacją ogólną odchowalni.
36. Nie ogrzewać pozostałych budynków inwentarskich oraz pomieszczeń socjalnych ze źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.

37. Nawozy naturalne powstające na terenie przedsięwzięcia wykorzystywać na gruntach własnych i przekazywać innym podmiotom na podstawie przepisów szczegółowych. W czasie transportu pomiot i obornik przykrywać.
38. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół.
39. Zwierzęta karmić z wykorzystaniem systemu wielofazowego, stosować pasze o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt. Do karmienia stosować pasze granulowane.
40. W planowanych obiektach inwentarskich oraz w hali do magazynowania pomiotu i obornika zapewnić szczelne i odporne na działanie odchodów posadzki.
41. Planowaną produkcję jaj realizować bez generowania ścieków przemysłowych. Obiekty inwentarskie i halę do magazynowania pomiotu i obornika czyścić i dezynfekować metodą na sucho.
42. Wody opadowe i roztopowe z terenu fermy odprowadzać powierzchniowo do gruntu, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
43. Zastosować system automatycznych poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody.
44. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
45. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych zamykanych pojemnikach, ustawionych na szczelnym podłożu, zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych.
46. Padłe sztuki magazynować w chłodni, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
47. Po opróżnieniu zbiornika paliwowego i wyciągnięciu go na powierzchnię, w miejscu jego lokalizacji, przeprowadzić badania powierzchni ziemi i wód podziemnych na zawartość substancji ropopochodnych (oleje, benzyny, węglowodory aromatyczne, metale ciężkie) i w razie stwierdzenia zanieczyszczenia przeprowadzić remediację powierzchni ziemi, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie.
48. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
49. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
50. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;

- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 51. Nasadzenia krzewów prowadzić przy użyciu gatunków rodzimych, zgodnych z naturalnym siedliskiem.
- 52. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić poza okresem lęgowym ptaków od 16 października do końca lutego.
- 53. Zachować istniejące zbiorniki wodne na przedmiotowym terenie.
- 54. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 55. Ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dnia, tj. godz. od 6:00 do 22:00.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14 i 18.**

Wnioskodawca winien uwzględnić rozwiązania, jakie przedstawiono w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonym w listopadzie 2019 r. przez Pana Grzegorza Rydiana oraz Pana Piotra Sadowskiego z firmy Biuro Rzeczoznawstwa i Ekonomii Środowiska Codex Sadowscy i Wspólnicy Spółka Jawna oraz jego uzupełnieniach, a także wskazanych w ust. 1 pkt. 2 decyzji;

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Przedsięwzięcie nie oddziałuje transgranicznie.

**II. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie:**

- 1) do celów grzewczych w odchowalni stosować jedną nagrzewnicę olejową o mocy do 100 kW. Emisje ze spalania paliwa w nagrzewnicy odprowadzać wentylacją ogólną odchowalni.
- 2) nie ogrzewać pozostałych budynków inwentarskich oraz pomieszczeń socjalnych ze źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
- 3) gospodarki odpadami, zgodnie z warunkami określonymi w ust. 1 pkt. 2 decyzji i przepisami szczegółowymi.

**III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

**IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

IV. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o pozwoleniu na budowę nie jest konieczne, pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

**V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

#### **Uzasadnienie**

W dniu 05 czerwca 2020 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl wpłynął wniosek Firmy SGR Patryk Pachura, Czarnotki 53a, 63-020 Zaniemyśl działającej przez pełnomocnika Piotra Sadowskiego, Grzegorza Rydiana, Biuro Rzecznawstwa i Ekonomii Środowiska CODEX Sadowski i Wspólnicy Spółka Jawna, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego**”. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewid. 313/1, 209/9, 209/10, 209/11, 208, 207/1, 207/2, obręb geod. Czarnotki w miejscowości Czarnotki, gmina Zaniemyśl, powiat średzki”.

Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.), opracowany w czerwcu 2020 r. przez mgr inż. Grzegorza Rydiana i mgr inż. Piotra Sadowskiego, zwany dalej raportem, kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Obszar, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 litera b) chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną



możliwą obsadę inwentarza), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany obligatoryjnie.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, art. 34 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.), w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu zamieszczono na tablicach ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Gminy Zaniemyśl, informację o złożonym wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia; przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; organach właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień; możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 21 dni, tj. od dnia 24 czerwca 2020 r. do dnia 24 lipca 2020 r.

We wskazanym w informacji terminie do Wójta Gminy Zaniemyśl, dnia 24 lipca 2020 r. wpłynął protest mieszkańców wsi Czarnotki, w którym mieszkańcy wyrazili swoją opinię na temat realizację przedmiotowej inwestycji polegającej na **„Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”**.

W proteście wskazano szereg uwag do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazując następujące zagrożenia związane z realizacją przedsięwzięcia:

- 1) zanieczyszczenia wody pitnej (wód podziemnych i gruntowych),
- 2) zanieczyszczenia rzeki Moskawy (zanieczyszczenie rzeki Moskawy, poprzez odpływ azotu i fosforu z terenu działek oznaczonych nr 209/11 i 207/2 stanowiących wybieg dla kur).
- 3) zmniejszenie walorów kulturowych i historycznych tego miejsca (parku i pałacu wpisanego do rejestru zabytków oraz stanowisk archeologicznych, gazy emitowane z fermy powodować będą uszkodzenia szaty roślinnej i korozję budynków, gazy emitowane z fermy w wyniku reakcji z miedzią, cynkiem, srebrem i ich stopami powodują powstawanie związków uszkadzających elementy z którymi mają styczność),
- 4) zanieczyszczenie upraw rolniczych i gleby (związki amoniaku i innych gazów opadają w opadzie suchym lub mokrym i stanowią bezpośrednie zagrożenie dla upraw rolniczych, zakwasza glebę, powoduje degradację wód powierzchniowych i ekosystemów wodnych),
- 5) obniżenie wartości nieruchomości w okolicy przedsięwzięcia,
- 6) negatywny wpływ na komfort i zdrowie okolicznych mieszkańców (odory, choroby, infekcje i alergie).

Zarzuty wskazują na „nierzetelne sporządzenie raportu o oddziaływania na środowisko, uchybienia, błędy w obliczeniach oraz błędne założenia”, wskazując, że dotyczą one 5 kwestii:

- 1) umniejszenie zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jak: emisja pyłów i gazów, zanieczyszczenie wód podziemnych i gruntowych, emisję hałasu (emitowanego w procesie chowu oraz przy transporcie), emisję odorów,
- 2) niewystarczający i pobieżny monitoring przyrodniczy (obszar zalewowy Moskawy),
- 3) brak analizy wpływu planowanej inwestycji na zanieczyszczenie wód podziemnych i gruntowych, szczególnie istotne z uwagi na bliskie położenie inwestycji od ujęcia wody Czarnotki,
- 4) umniejszenie wpływu inwestycji na kulturalne i historyczne walory okolicy,
- 5) brak rzetelnej analizy wpływu przedsięwzięcia na konflikty społeczne

W dalszej części wyjaśnień odniesiono się do każdej z wyżej wymienionych kwestii.

Autorzy pisma wskazali także „mającą wejść w życie niebawem "ustawa odorowa" zablokuje budowę ferm w odległości 500 m od zabudowań mieszkalnych, stąd pośpiech inwestora i zamiar szybkiego uzyskania pozwolenia na budowę bez stosowania tych obostrzeń. Odpowiedzi na wskazane zarzuty zostały opisane w dalszej części decyzji.

Protest ten został w dniu 07 sierpnia 2020 r. przesłany do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Ponadto zamieszczone zostało obwieszczenie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.), w BIP-ie Urzędu Gminy w Zaniemyślu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.), Wójt Gminy pismami z dnia 23 czerwca 2020 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wlkp. o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 24 lipca 2020 r. (wpł. 27 lipca 2020 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wlkp. opinią sanitarną nr ON.NS.9011.14.2020 zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji ww. przedsięwzięcia zobowiązując Inwestora do stosowania najlepszych dostępnych technik,

technologii i rozwiązań organizacyjnych deklarowanych w raporcie, w celu dotrzymania standardów jakości środowiska i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.125.2020.PM.2 z dnia 27 lipca 2020 r. (wpl. 27 lipca 2020 r.) zawiadomił Urząd iż, ze względu na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj, do 26.08.2020.

Następnie Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem nr DSR-II-1.7030.1.34.2020 z dnia 27.07.2020 r. (data wpl. 28.07.2020 r.) zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, że opinia w zakresie warunków realizacji przedsięwzięcia nie zostanie wydana w wyznaczonym terminie, ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 28.09.2020 r.

Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadomieniem nr PO.RZŚ.4360.81m.2020.AO z dnia 05 sierpnia 2020 r. zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, zawiadomił, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy. I wydania ww. uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 26.08.2020 r.

Obwieszczeniem z dnia 07 sierpnia 2020 r. Wójt Gminy zawiadomił mieszkańców o proteście, który wpłynął do Urzędu Gminy w Zaniemyślu w dniu 24 czerwca 2020 r. obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń sołectwa i Urzędu Gminy oraz w BIP-ie Urzędu Gminy w Zaniemyślu, po czym ponownie wystąpił do organów uzgadniających z prośbą o ponowne wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz rozpatrzenie protestu mieszkańców wsi Czarnotki z dnia 23 lipca 2020 r. W odpowiedzi na ww. pismo Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wlkp. opinią sanitarną nr ON.NS.9011.14.2020 z dnia 18.08.2020 r. podtrzymał wydaną opinię przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”**, w związku z przesłanym Inspekcji protestem mieszkańców wsi Czarnotki, co do realizacji ww. przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, pismem nr PO.RZŚ.4360.81m.2020.AO z dnia 08.09.2020 r. (wpl. do Urzędu 11.09.2020 r.), w odpowiedzi na przesłany protest mieszkańców wsi Czarnotki Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Poznaniu poinformował, że w ramach swoich kompetencji ocenia wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan wód powierzchniowych i podziemnych i przyjętych celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2020, poz. 310 ze zm.), a określonych dla poszczególnych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z

2016, poz.1967), po czym 9.09.2020 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, zwrócił się do Wójta Gminy Zaniemyśl z prośbą o wezwanie Inwestora do przedstawienia dodatkowych uzupełnień/wyjaśnień do raportu, umożliwiających pełną i właściwą ocenę zakresu oddziaływania na cele środowiskowe jednolitych części wód i zajęcie stanowiska w sprawie, w związku z powyższym w dniu 17.09.2020 r. wezwano Inwestora do uzupełnień, zgodnie z pismem Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Protest ten został również przekazany do wnioskodawcy dnia 25.08.2020 r. z prośbą o ustosunkowanie się do niego.

W dnia 24 lipca 2020 r. , 30 września 2020 r., 30 listopada 2020 r. obwieszczeniem zawiadomiono strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 30 września 2020 r. a potem do dnia 30 listopada 2020 r., i 29 stycznia 2021 r. w związku z koniecznością zajęcia stanowiska przez organy współdziałające i dokonania określonych czynności przewidzianych w przepisach prawa.

Następnie w dniu 24 lipca 2020 r. (wpł. 24. 07.2020 r.) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.125.2020.PM.1 wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Zaniemyśl o informację na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o wyjaśnienie do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem, odpowiedz na ww. pismo została udzielona przez Wójta Gminy Zaniemyśl w dniu 11 sierpnia 2020 r. wskazując, że tereny opisane w wierszu 2a ww. rozporządzenia stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, która znajduje się w odległości 75 mb od granicy inwestycji, pozostałe tereny bezpośrednio otaczające teren planowanej inwestycji stanowią pola uprawne i drogi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, pismem nr PO.RZŚ.4360.81m.2020.KS z dnia 25.08.2020 r. (wpł. do Urzędu 26.08.2020 r.) wydłużył termin wydania uzgodnienia w przedmiotowej sprawie do dnia 25.09.2020 r. z powodu stopień skomplikowania sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.125.2020.PM.4 z dnia 27 lipca 2020 r. (wpł. 27 lipca 2020 r.) zawiadomił Urząd iż, ze względu na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj, do 25.09.2020 r. oraz wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym w piśmie nr WOO-I.4221.125.2020.PM.3., następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

pismem nr WOO-I.4221.125.2020.PM.5 z dnia 24 września 2020 r. (wpl. 24 września 2020 r.) zawiadomił Urząd iż, ze względu na skomplikowany charakter sprawy i konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj, do 30 listopada 2020 r.

Następnie Marszałek Województwa Wielkopolskiego zawiadomieniem nr. DSR-II-1.7030.1.34.2020 z dnia 30 września 2020 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 27 listopada 2020 r. , następnie pismem z dnia 27 listopada 2020 r. do dnia 27 stycznia 2021 r.

Inwestor w związku z otrzymanym pismem dotyczącym uzupełnienia wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”**, ze względu na zakres danych i informacji niezbędnych do zebrania wystąpił do Wójta Gminy Zaniemyśl z prośbą o możliwość przedłużenia terminu uzupełnień do dnia 30 listopada 2020 r. po czym z tą samą prośbą wystąpił w dniu 30 listopada 2020 r. o wydłużenie terminu do dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie ustosunkowania się do przesłanego protestu.

W dniu 30 listopada 2020 r. Inwestor przedłożył Wójtowi Gminy Zaniemyśl uzupełnienia z wezwania, jakie otrzymał za pośrednictwem Wójta Gminy Zaniemyśl od Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, z pisma nr PO.RZŚ.4360.81m.2020.AO z dnia 09.09.2020 r. Otrzymane uzupełnienia zostały przekazane do organu uzgadniającego w dniu 02 grudnia 2020 r. W powyżej sprawie zostało również skierowane pismo do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wlkp. czy podtrzymuje swoje stanowisko w związku z przesłanymi uzupełnieniami do raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z otrzymanymi uzupełnieniami do raportu o oddziaływaniu na środowisko w dniu 03 grudnia 2020 r. pismem nr RI.OS.6220.07.2020 podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ponownie przystąpiono do jej przeprowadzenia w dniach 03 grudnia 2020 r. do 04 stycznia 2021 r.

W dniu 08 grudnia 2020 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl wpłynęło pismo w sprawie wyjaśnień do protestów społecznych, o których mowa była powyżej niniejszej decyzji dotyczące raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonych przez pełnomocnika Grzegorza Rydian działając z pełnomocnictwa Inwestora. Pełnomocnik ustosunkował się we wszystkich kwestiach zawartych w przedmiotowy proteście które opisano i wyjaśniono poniżej, i tak :

**Ad 1. W sprawie dotyczącej-zanieczyszczenia wody pitnej (wód podziemnych i gruntowych)**

Według zapisów Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej największe potencjalne źródło

zanieczyszczeń wód gruntowych w obrębie zagrody wiejskiej stanowią miejsca gromadzenia odchodów oraz odpadów gospodarskich. Przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne. Prawidłowo wykonane obiekty zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie prawa budowlanego oraz zgodnie ze sztuką budowlaną nie będą stanowiły zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Instalacja nie spowoduje powstania ścieków przemysłowych. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do zbiorników bezodpływowych a w dalszej kolejności wywożone wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Prowadzona będzie prawidłowa, zgodna z obowiązującymi przepisami gospodarka odpadami. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą wody opadowe i roztopowe, które swobodnie będą spływać na powierzchnię biologicznie czynną w obrębie inwestycji. Na terenie planowanej fermy stosowanych będzie szereg rozwiązań mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Poniżej przedstawiono planowane działania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem w trakcie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji planowanej inwestycji. Rozwiązania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia:

- prowadzący roboty, zobligowany będzie dbać o stan techniczny maszyn, urządzeń i pojazdów,
- teren potencjalnie narażony na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z przebywających tam pojazdów mechanicznych, tj. miejsca tankowania pojazdów, wymiany olejów, drobnych napraw oraz miejsca magazynowania olejów, smarów i innych materiałów mogących stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego będzie znajdował się poza terenem gospodarstwa (serwis pojazdów w warsztatach),
- dokładne miejsca magazynowania surowców budowlanych, miejsca postoju pojazdów i maszyn oraz magazynowania odpadów zostaną wyznaczone podczas organizacji placu budowy inwestycji.
- miejsca postoju pojazdów i maszyn zostaną utwardzone i uszczelnione folią oraz wyposażone w maty sorbujące, a w przypadku ewentualnego wycieku substancji użyte zostaną odpowiednie sorbenty, znajdujące się na wyposażeniu placu budowy,
- odpady gromadzone będą selektywnie w pojemnikach do tego celu przeznaczonych, w wyznaczonych miejscach, po uzyskaniu ilości transportowych przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami, odpady niebezpieczne magazynowane będą w wydzielonych miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych, w szczelnych i zamykanych pojemnikach do tego celu przeznaczonych,
- ścieki bytowe odprowadzane będą do przenośnych toalet wyposażonych w szczelny zbiornik bezodpływowy, skąd wozem asenizacyjnym będą wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Na etapie likwidacji przedsięwzięcia przewiduje się tożsamy działania jak podczas jego budowy. Oprócz tego podjęte zostaną następujące działania:

- po opróżnieniu budynków inwentarskich ze zwierząt zostaną one poddane czyszczeniu na sucho odkurzaczem technicznym a następnie zdezynfekowany przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną analogicznie jak to będzie mieć miejsca w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia po zakończeniu cyklu produkcyjnego przed wprowadzeniem nowego stada,
- płyta obornikowa i zbiornik na gnojówkę (odcieki z płyty obornikowej) zostaną wyczyszczone i zdezynfekowane przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną,
- wewnętrzna sieć kanalizacyjna oraz zbiorniki bezodpływowe zostaną wyczyszczone, a powstałe ścieki wywiezione na oczyszczalnię ścieków.

Rozwiązania mające na celu zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia:

- pojazdy transportowe i maszyny będą sprawne i podlegać będą badaniom technicznym, sprawność pojazdów i maszyn powinna zapewniać brak wycieków substancji ropopochodnych i efektywne spalanie paliw w silnikach bez niepotrzebnej nadmiernej emisji spalin,
- wszystkie urządzenia utrzymywane będą we właściwym stanie technicznym i prawidłowo eksploatowane zgodnie z ich instrukcją obsługi,
- prowadzone będą okresowe przeglądy i konserwacje wszystkich urządzeń wchodzących w skład instalacji,
- instalacja wyposażona będzie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków,
- ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych, bezodpływowych zbiorników opróżnianych w ramach zawartej umowy przez odbiorcę ścieków,
- obiekty inwentarskie będą czyszczone na sucho a do pojenia zwierząt stosowane będą poidła kropelkowe co ograniczy zapotrzebowanie na wodę oraz ilość powstałej gnojówki,
- prowadzona będzie stała kontrola zużycia wody,
- w budynkach inwentarskich znajdować się będą szczelne posadzki, odporne na agresywne działanie kwasów wydzielanych w wyniku rozkładu odchodów zwierzęcych i resztek pasz treściowych oraz działanie środków dezynfekcyjnych
- na terenie przedsięwzięcia magazynowanie odpadów prowadzone będzie zgodnie z przepisami prawa krajowego i wspólnotowego, prowadzone będzie właściwe gospodarowanie odpadami – poprzez minimalizację ich ilości, selektywne zbieranie i magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko, w szczególności środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- szczelne systemy odprowadzania i magazynowania pomiotu kurzego oraz zastosowanie odpowiednich szczelnych pojemników na powstałe odpady zapewni ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami punktowymi,
- załadunek pomiotu odbywać się będzie wewnątrz budynków inwentarskich, na szczelnych posadzkach,

- do wywozu i transportu pomiotu i obornika służyć będą szczelne naczepy przykrywane np. plandekami, folią, pokrywą brezentową itp., co zapobiegnie ewentualnemu rozsypywaniu się załadunku.
- prowadzona będzie prawidłowa gospodarka pomiotem kurzym, obornikiem i gnojówką poprzez ich przechowywanie i zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska; nawóz naturalny powstały w trakcie chowu w okresie zimowym, magazynowany będzie na płycie gnojowej pod wiatą, nadmiar nawozów naturalnych, których właściciel gospodarstwa nie będzie mógł zagospodarować na terenie własnych użytków zostanie przekazany innym podmiotom na podstawie podpisanej stosownej umowy,
- płyta gnojowa wykonana zostanie pod wiatą a obornik będzie szczelnie przykryty, co zabezpieczy go przed zalewaniem przez wodę opadową i nadmiernym wysychaniem,
- płyta gnojowa wyposażona będzie w szczelny zbiornik na gnojówkę do przechwytywania ewentualnych odcieków z płyty gnojowej,
- stosowany będzie Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej,
- odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach, w pojemnikach i kontenerach do tego celu przeznaczonych, lub na odpowiednim podłożu, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed przedostaniem się do niego substancji lub odpadów,
- padłe zwierzęta będą przechowywane w chłodni do czasu uzyskania masy transportowej i przekazania ich odpowiedniemu odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenia w tym zakresie,
- utrzymywany będzie dobry stan obiektów budowlanych poprzez przeprowadzanie niezbędnych konserwacji, remontów, uszczelnienia okien i drzwi, utrzymywanie w dobrym stanie rynien dachowych, co również ograniczy zakres zniszczeń w przypadku zalania.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Poznaniu oraz Starostwo Powiatowe w Środzie Wlkp. obszar planowanego przedsięwzięcia nie koliduje ze strefami ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wód.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.) na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazane jest m.in. gromadzenie ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody. Ponadto zgodnie art. 176 ust. 1. pkt. 5 zabronione jest wykonywanie m.in. obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia spełnia powyższe warunki ustawy Prawo wodne. Z mapy obrazującej lokalizację obszarów zagrożonych powodzią dostępnej na stronie serwisu [polska.e-mapa.net](http://polska.e-mapa.net) minimalna odległość obiektów fermy od granicy terenów zagrożonych powodzią wyniesie ok. 176 m. Dotyczy to budynku nr 5, który ma być zaadoptowany na kurnik nr 4. Pozostałe objekty fermy znajdować się będą



w dalszej odległości. Podkreślić należy jednak fakt, iż dotyczy to wystąpienia całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty. W przypadku gdy wały przeciwpowodziowe pozostaną nieuszkodzone minimalna odległość obiektów fermy od granicy terenów zagrożonych powodzią wyniesie wtedy ok. 4,23 km. Dotyczy to obecnej wiaty pod dawnym PGR, która ma być przekształcona w odchownię. Pozostałe obiekty fermy znajdować się będą w dalszej odległości.

Ponadto teren planowanej inwestycji znajduje się poza obszarem, na którym mogą występować podtopienia. Podtopienia są to zalania terenów z innych przyczyn niż powódź. Przyczynami podtopień mogą być np.: wypełnienie retencji powierzchniowej zlewni, duże opady deszczu oraz przesiąki wody przez wały przeciwpowodziowe. Najbliższy obszar zagrożony podtopieniami zlokalizowany jest ok. 1,9 km na południowy zachód od granicy terenu objętego wnioskiem (granicy działki o nr ewid. 209/11, obręb 0003 Czarnotki) o wydanie decyzji środowiskowych. Z kolei minimalna odległość obiektów fermy od granicy terenów zagrożonych podtopieniami wynosi ok. 2,3 km. Dotyczy to obecnej wiaty pod dawnym PGR, która ma być przekształcona w odchownię. Pozostałe obiekty fermy znajdować się będą w dalszej odległości.

Zgodnie z powyższym planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na elementy stanu fizykochemicznego i biologicznego wód, nie pogorszy klasyfikacji jednolitej części wód powierzchniowej oraz jednolitej części wód podziemnych.

**Ad 2. Zanieczyszczenia rzeki Moskawy (zanieczyszczenie rzeki Moskawy, poprzez odpływ azotu i fosforu z terenu działek oznaczonych nr 209/11 i 207/2 stanowiących wybieg dla kur).**

Zarzut nie znajduje uzasadnienia w rzeczywistości, ze względu na fakt, iż planowana technologia przewiduje gromadzenie i zabezpieczenie odchodów wewnątrz obiektu oraz stosunkowo krótki czas przebywania zwierząt na wybiegu, a także w związku z faktem, iż planowane przedsięwzięcie spełnia wymogi określone w restrykcyjnych przepisach unijnych, w ramach najlepszych dostępnych technik BAT określających szczegółowe wymagania i techniki zabezpieczające środowisko i ludzi przed nadmierną emisją. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania na rzekę Moskawę, jak i inne wody powierzchniowe, wody podziemne i środowisko gruntowo-wodne w ogóle.

**Ad 3. Zmniejszenie walorów kulturowych i historycznych tego miejsca (parku i pałacu wpisanego do rejestru zabytków oraz stanowisk archeologicznych, gazy emitowane z fermy powodować będą uszkodzenia szaty roślinnej i korozję budynków, gazy emitowane z fermy w wyniku reakcji z miedzią, cynkiem, srebrem i ich stopami powodują powstawanie związków uszkadzających elementy z którymi mają styczność).**

Ze względu na fakt, iż emisja z planowanego przedsięwzięcia na granicy obiektów i miejsc chronionych jest kilkakrotnie niższa niż dopuszczalna w obowiązujących przepisach, nieuprawnione jest stwierdzenie, że emisje te będą oddziaływać w sposób znacząco negatywny na te obiekty i miejsca o walorach kulturowych i historycznych – widocznych

na poniższej rycinie. Potwierdzają to wydruki z programu Operat FB z izoliniami obrazującymi stężenie substancji załączone do raportu i jego uzupełnień.

**Ad 4. Zanieczyszczenie upraw rolniczych i gleby (związki amoniaku i innych gazów opadają w opadzie suchym lub mokrym i stanowią bezpośrednie zagrożenie dla upraw rolniczych, zakwasza glebę, powoduje degradację wód powierzchniowych i ekosystemów wodnych).**

Zgodnie z przeprowadzoną analizą oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wydrukami z programu Operat FB wykazano, że oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji amoniaku i innych gazów są ograniczone do bezpośredniego obszaru przedsięwzięcia, a oddziaływanie przedsięwzięcia w tym zakresie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko i tereny sąsiednie. Ponadto zgodnie z art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska planowane obiekty nie będą mogły być oddane do użytkowania, jeżeli nie będzie spełniać wymagań ochrony środowiska. Planowane przedsięwzięcie spełnia wymogi określone w restrykcyjnych przepisach unijnych, w ramach najlepszych dostępnych technik BAT określających szczegółowe wymagania i techniki zabezpieczające środowisko i ludzi przed nadmierną emisją. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości znacząco negatywnego oddziaływania na rzekę Moskawę, jak i inne wody powierzchniowe, wody podziemne i środowisko gruntowo-wodne w ogóle.

**Ad 5. Obniżenie wartości nieruchomości w okolicy przedsięwzięcia**

Okolicę przedsięwzięcia, w szczególności terenu w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji stanowią tereny rolnicze, z przeważającą zabudową zagrodową, a więc tereny związane z prowadzeniem działalności rolniczej, chowu i hodowli zwierząt gospodarskich, dla których występowanie niewielkich i umiarkowanych oddziaływań np. zapachowych jest normalne i co do zasady powszechnie. Ponadto, rozwój działalności rolniczej może wpływać na zwiększenie wartości nieruchomości w regionie dla potencjalnych nowych inwestorów. Na obecnym etapie nie sposób jednoznacznie wskazać jak rynek nieruchomości zareaguje na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Ad 6. Negatywny wpływ na komfort i zdrowie okolicznych mieszkańców (odory, choroby, infekcje i alergie).**

Z przeprowadzonych analiz w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu wykonanych na potrzeby niniejszego Raportu wynika, że poza granicami działki nie będą występować przekroczenia dotyczące norm jakości powietrza i hałasu względem obszarów chronionych akustycznie. Wszelkie uciążliwości zamykać się będą w granicach działek objętych planowaną inwestycją. Ponadto wokół planowanej inwestycji planuje się nasadzenie zieleni izolacyjnej. Ponadto od najbliższych zabudowań mieszkalnych teren fermy oddzielony będzie przez park, który stanowić będzie swego rodzaju strefę izolacyjną ograniczającą rozprzestrzenianie się substancji, w tym powodujących uciążliwości zapachowe.

W Kodeksie przeciwdziałania Uciążliwości Zapachowej, publikacji: Ministerstwa Środowiska, Departament Ochrony Powietrza i Klimatu, Warszawa, wrzesień 2016, podano następujące metody ograniczenia emisji z obiektów inwentarskich:

- optymalizacja wkładu Paz: obniżenie poziomu białka ogólnego w mieszankach, stosowanie żywienia fazowego, optymalizacja trunku białka i aminokwasów do energii, stosowanie dodatków czystych aminokwasów (uzupełnienie niedoborów), stosowanie dodatków paszowych (enzymy paszowe),
- techniczne: optymalizacja mikroklimatu pomieszczeń inwentarskich.

Wszystkie kurniki będą automatycznie wentylowane dla zapewnienia odpowiedniego mikroklimatu wewnątrz i utrzymania stada w dobrostanie. Wentylatory będą wymuszać wymianę powietrza w stopniu zależnym od panujących warunków pogodowych.

Prawdą jest, iż intensywna produkcja zwierzęca może być źródłem zanieczyszczeń mikrobiologicznych. Podkreślić należy jednak fakt, iż utrzymanie odpowiednich warunków sanitarnych i przeciwdziałanie rozwojowi zanieczyszczeń mikrobiologicznych na terenie fermy ma duże znaczenie nie tylko ze względu na konieczność ochrony zdrowia ludzi, ale także ze względu na zapewnienie odpowiednich warunków bytowych hodowanym zwierzętom. Zanieczyszczenia mikrobiologiczne stanowią zagrożenie także dla zdrowia zwierząt i mogą być przyczyną ich zachorowań, a tym samym strat finansowych dla właściciela fermy. W związku z tym podczas eksploatacji fermy stosowanych będzie szereg rozwiązań mających na celu zmniejszenie zagrożeń związanych z występowaniem wirusów, bakterii czy grzybów, które obecnie są powszechnie stosowane na terenie tego typu obiektów. Zaliczają się do nich następujące działania:

- dezynfekcja kurników każdorazowo przed przyjęciem nowego stada,
- odizolowanie kur od dzikich ptaków (hodowla w odizolowanych obiektach)
- stosowanie zasady all in/ all out („całe pomieszczenie pełne/ całe pomieszczenie puste”)
- ochrona fermy przed gryzoniami,
- stosowanie śluz sanitarnych,
- przechowywanie paszy i dodatków dla drobiu w odpowiednich, systematycznie kontrolowanych warunkach,
- stosowanie dodatków paszowych w postaci probiotyków i prebiotyków,
- kontrola sytemu pojenia,
- kontrola warunków dobrostanu zwierząt,
- eliminacja ptaków wykazujących objawy chorobowe,
- przechowywania padłych sztuk zwierząt w osobnym, przeznaczonym do tego celu pomieszczeniu – chłodni do czasu uzyskania masy transportowej i przekazanie ich odpowiedniemu odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenia w tym zakresie,
- brak obróbki pomiotu na terenie fermy,
- brak magazynowania pomiotu w bezpośrednim sąsiedztwie kurników,
- wywożenie pomiotu na przyczepach przykrytych plandekami,
- załadunek pomiotu wewnątrz budynków inwentarskich, na szczelnych posadzkach,
- do wywozu i transport pomiotu i obornika na szczelnych naczepach przykrywanych np. plandekami, folią, pokrywą brezentową itp., w celu zapobiegnięcia ewentualnemu rozsypywaniu się załadunku,

- prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami gospodarka odpadami i gospodarka ściekowa,
- wprowadzenie reżimów sanitarnych dla pracowników fermy,
- opracowanie procedur postępowania dotyczących biobezpieczeństwa
- szkolenie personelu w zakresie stosowania przez niego zasad biobezpieczeństwa,
- powadzenie dokumentacji dotyczącej bioasekuracji,
- kontrola zdrowia pracowników,
- utrzymanie terenu fermy w czystości,
- nadzór weterynaryjny nad fermą,
- prowadzenie szczepień stada,
- prawidłowe zarządzanie fermą zgodnie z jej przeznaczeniem,
- zapewnienie wstępu na teren fermy tylko osobom upoważnionym.

**Ad 7. Umniejszenie zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jak: emisja pyłów i gazów, zanieczyszczenie wód podziemnych i gruntowych, emisję hałasu (emitowanego w procesie chowu oraz przy transporcie), emisję odorów.**

W treści Raportu przedstawiono obliczenia dotyczące emisji amoniaku oraz siarkowodoru podczas eksploatacji fermy drobiu. W analizie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń nie wzięto pod uwagę emisji innych zanieczyszczeń np. metanu, podtlenku azotu z uwagi na brak wskaźników dotyczących poziomu emisji tych zanieczyszczeń podczas chowu drobiu oraz magazynowania pomiotu i obornika kurzego. Wśród związków odorycznych, normowane w powietrzu są tylko amoniak i siarkowodór. Dla pozostałych substancji związanych z chowem drobiu do dnia dzisiejszego nie zostały określone wartości odniesienia. Nie określono także poziomów dopuszczalnych w powietrzu dla tych substancji. W związku z tym nie ma możliwości przeprowadzenia obliczeń rozprzestrzeniania się tych substancji w powietrzu. W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.08.2020 r. znak WOO-I.4221.125.2020.PM.3 przedstawiono skorygowany tok obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w związku eksploatacją przedsięwzięcia oraz wyniki tych obliczeń, w ramach których wzięto pod uwagę m.in. emisję pyłów podczas załadunku i rozładunku pyłów paszowych. Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wykonano zgodnie w wytycznymi RDOŚ w Poznaniu zawartymi w przedmiotowym piśmie. Problem ochrony zapachowej jakości powietrza w Polsce został podjęty już przez Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w latach dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku, ale pomimo wykonania wówczas stosownych opracowań teoretycznych i badań prace zostały jednak przerwane (Kośmider J. i in. 2002) .1 W Polsce do tej pory nie wypracowano jeszcze stosownych przepisów w tym zakresie. Niemniej, opierając się na dostępnych danych literaturowych, na potrzeby niniejszego raportu przeprowadzono analizę oddziaływania zapachowego przedmiotowej instalacji. Ze względu na skomplikowaną zależność między stężeniem poszczególnych związków chemicznych i rodzajem odorantów w powietrzu, a indywidualną wrażliwością węchową poszczególnych osób, warunkami meteorologicznymi, topograficznymi, różnymi typami źródeł odorów, przyjęcie właściwej metodyki określania stężeń odorów w powietrzu jest zagadnieniem

trudnym. Wynika to także z faktu, że poszczególne metody badawcze mają ograniczone zakresy stosowalności.

W celu ograniczenia emisji substancji odorotwórczych, w ramach planowanej inwestycji, przewiduje się następujące działania:

- utrzymywanie wysokiego poziomu higieny pomieszczeń inwentarskich, poprzez okresową wymianę ściółki oraz dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich po każdym cyklu produkcyjnym,
- zastosowanie odpowiednio dobranego systemu żywienia pełnoporcjowymi mieszankami paszowymi, charakteryzującymi się malejącymi dawkami białek i fosforu,
- dodawanie do paszy dodatków zmniejszających emisję amoniaku (np. biopreparaty, enzymy paszowe),
- stosowanie szczelnego systemu poidel,
- systematyczną kontrolę urządzeń technicznych i instalacji,
- zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu wewnątrz budynków, poprzez sprawny system wentylacji oraz ogrzewania,
- zastawianie obudowy dla wentylacji szczytowej (np. szczelna konstrukcja z blachy), w celu skierowania wylotu powietrza ku górze (emitory pionowe otwarte).

#### **Ad 8. Niewystarczający i pobieżny monitoring przyrodniczy (obszar zalewowy Moskawy).**

We wrześniu 2020 r. została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza terenu planowanego przedsięwzięcia. Opis wyników inwentaryzacji przedstawiono w załączeniu do odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.08.2020 r. znak WOO-I.4221.125.2020.PM.3.

Poniżej przedstawiono mapę z zaznaczonymi terenami zagrożonymi powodzią oraz planowanymi obiektami fermy. Minimalna odległość obiektów fermy od granicy terenów zagrożonych powodzią wyniesie ok. 176 m. Dotyczy to budynku nr 5, który ma być zaadoptowany na kurnik nr 4. Pozostałe obiekty fermy znajdować się będą w dalszej odległości. Podkreślić należy jednak fakt, iż dotyczy to wystąpienia całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty.

#### **Ad 9. Brak analizy wpływu planowanej inwestycji na zanieczyszczenie wód podziemnych i gruntowych, szczególnie istotne z uwagi na bliskie położenie inwestycji od ujęcia wody Czarnotki**

W odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26.08.2020 r. znak WOO -I.4221.125.2020.PM.3 rozważono możliwość potencjalnych negatywnych oddziaływań na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych występujących na terenie planowanego przedsięwzięcia. Przedstawiono także rozwiązania planowane na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Po zapoznaniu się z wytyczonymi celami dla jednolitych części wód stwierdza się, iż przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych planowana inwestycja nie będzie oddziaływała na te cele. Prawidłowo wykonane obiekty zgodnie w

obowiązującymi przepisami w zakresie prawa budowlanego oraz zgodnie ze sztuką budowlaną nie będą stanowiły zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Oceny potencjalnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w obowiązującym w trakcie opracowywania Raportu „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” oraz na pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz istniejącego stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych dokonano biorąc pod uwagę lokalizację oraz skalę i zakres planowanej inwestycji w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami oraz wszystkie rozwiązania planowane do zastosowania w celu ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w szczególności w odniesieniu do środowiska gruntowo-wodnego. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami szczególnie narażonymi na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Wzięto także pod uwagę treść derogacji przedstawionych w ww. Planie wskazujących na przyczynę możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w obrębie których znajdować się ma planowane przedsięwzięcie. Ponadto zgodnie z art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska planowane obiekty nie będą mogły być oddane do użytkowania, jeżeli nie będzie spełniać wymagań ochrony środowiska.

**Ad 10. Umniejszenie wpływu inwestycji na kulturalne i historyczne walory okolicy**

Na działce nr 209/9 znajduje się zespół dworski, w skład którego wchodzi:

- dwór, 2 poł. XIX, 1910,
- oficyna, 2 poł. XIX,
- park, XVIII/XIX.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie ingerować w teren powyższych obiektów zabytkowych. Planowana inwestycja dotyczy adaptacji istniejących już obiektów pod dawnym PGR – budynków gospodarczych oraz wiaty. Jedynym nowym obiektem na tym terenie będzie hala z płytą obornikową do czasowego magazynowania pomiotu kurzego, która powstanie na istniejącym polu uprawnym. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało zatem istotnego wpływu na otaczający krajobraz, w tym krajobraz o charakterze kulturalnym i historycznym. Ponadto w przedmiotowej lokalizacji jak i ogólniej – w regionie – z uwagi na jego rolniczy charakter realizowane i eksploatowane są przedsięwzięcia z zakresu analogicznego i podobnego do planowanego przedsięwzięcia. W żadnym przypadku walory kulturalne i historyczne nie są zagrożone w związku z działalnością rolniczą i hodowlaną. W raporcie i uzupełniających go wyjaśnieniach wykazano, że oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie znacząco negatywne na tereny sąsiednie, w szczególności oddziaływanie takie nie obejmie terów cennych historycznie czy o szczególnych walorach dziedzictwa, czy to archeologicznych czy konserwatorskich.

**Ad 11. Brak rzetelnej analizy wpływu przedsięwzięcia na konflikty społeczne oraz odniesienie się do „ustawy odorowej” .**

Zarzut dotyczący tego, iż Inwestor chce zdążyć z realizacją inwestycji przed uchwaleniem tzw. „ustawy odorowej” jest bezzasadny. Problem ochrony zapachowej jakości powietrza w Polsce został podjęty już przez Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w latach dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku, ale pomimo wykonania ówczas stosownych opracowań teoretycznych i badań prace zostały jednak przerwane (Kośmider J. i in. 2002).<sup>14</sup> W Polsce do tej pory nie wypracowano jeszcze stosownych przepisów w tym zakresie. Niemniej, opierając się na dostępnych danych literaturowych, na potrzeby niniejszego raportu przeprowadzono analizę oddziaływania zapachowego przedmiotowej instalacji. Ze względu na skomplikowaną zależność między stężeniem poszczególnych związków chemicznych i rodzajem odorantów w powietrzu, a indywidualną wrażliwością węchową poszczególnych osób, warunkami meteorologicznymi, topograficznymi, różnymi typami źródeł odorów, przyjęcie właściwej metodyki określania stężeń odorów w powietrzu jest zagadnieniem trudnym. Wynika to także z faktu, że poszczególne metody badawcze mają ograniczone zakresy stosowalności.<sup>15</sup> Próba uchwalenia przepisów regulujących emisję odorów trwa już od ponad dekady i do tej pory projektów ustaw było kilka, ale żadnego nigdy nie udało się uchwalić (np. projekt ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej z 2008-10-17, kolejny projekt z 2009 r., kolejne próby z 2013 r. oraz wcześniejsze próby opracowania rozporządzenia na podstawie art. 222 Prawa ochrony środowiska, który upoważniał Ministra Środowiska do fakultatywnego wydania, w porozumieniu z Ministrem Zdrowia, rozporządzenia w sprawie poziomów odniesienia dla substancji zapachowych, kilkakrotnie pojawiały się projekty rozporządzenia, jednak żaden nie został zaakceptowany). Przepisy projektu ustawy budzi zastrzeżenia zarówno przedstawiciele przedsiębiorców (m. in. Krajowego Związku Pracodawców Producentów Trzody Chlewne, Ogólnopolskiego Związku Producentów Drobiu, Polskiego Związku Hodowców Koni, Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich, Krajowej Rady Izby Rolniczych) ale także prawników. Można więc podejrzewać, że pomimo zapewnień Ministerstwa Klimatu<sup>17</sup> (obecnie Ministerstwo Klimatu i Środowiska), że ustawa zostanie uzgodniona w 2020 r., do 7 grudnia 2020 r. prace te nie zostały zakończone, a zgodnie z informacjami Rządowego Centrum Legislacji prace utknęły w ramach Komisji Prawniczej w lipcu 2019 r.<sup>18</sup> Brak więc podstaw aby uznać, że obecny projekt zostanie uchwalony bez szerszych dyskusji i konsensusu naukowego w tej sprawie. Jest to temat trudny i skomplikowany, chociażby ze względu na to, iż odczuwanie zapachów jest bardzo subiektywne, a ograniczenie praw nabytych może wymagać dużych odszkodowań. Niewiadomym pozostaje w jakim kształcie, kiedy i czy w ogóle taka ustawa wejdzie w życie. Inwestor ma prawo do realizacji inwestycji w dogodnym, wybranym przez siebie czasie, niezależnie od kolejnych pomysłów związanych z ustanowieniem tego typu przepisów, a w przypadku, gdy stosowane przepisy wejdą w życie, będzie zobowiązany się do nie zastosować niezależnie od skali obostrzeń i ewentualnych, koniecznych do zastosowania środków minimalizujących i ograniczających emisję. Obecnie kwestie ochrony środowiska, w tym emisji zapachów regulują m. in. Przepisy wspólnotowe, w tym BAT-y, o których wspomniano we wcześniejszej części przedmiotowego pisma. Biorąc pod uwagę powyższe kwestie wydaje się całkowicie niedopuszczalnym, aby móc wstrzymać inwestycje prywatne w związku z procedowanymi projektami przepisów, która ze względu na skomplikowany i

kontrowersyjny charakter są dyskutowane na w związku z kolejnymi wersjami „ustawy odorowej” od ponad dekady, a w szerszym kontekście po ponad dwóch dekad. W związku z brzmieniem obowiązujących przepisów oraz dorobkiem orzecznictwa sądów administracyjnych w tym zakresie, biorąc pod uwagę, że organy administracji publicznej działając na podstawie i w granicach prawa wskazać należy, że sam sprzeciw społeczeństwa nie może stanowić podstawy do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Środowiska przepisów jeszcze ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przedstawioną w serwisie internetowym Ministerstwa „odmowa wydania przedmiotowej decyzji nie może być oparta wyłącznie na wystąpieniu protestów społeczności lokalnej co do realizacji danego przedsięwzięcia. 19 Tożsame stanowisko w tej sprawie jednoznacznie przedstawia również orzecznictwo sądów. Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, iż: „Niewątpliwie uwagi i wnioski składane w związku z udziałem społeczeństwa są istotnym elementem postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i powinny być wzięte pod uwagę, ale nie mogą one stanowić jedynej przyczyny wydania decyzji odmownej”. Sąd podziela pogląd prawny zaprezentowany w przywołanym przez Kolegium w wyroku WSA w Łodzi z dnia 18 stycznia 2012 r. (sygn..akt II SA/Łd 886/12), że sam sprzeciw społeczeństwa nie może stanowić podstawy odmowy środowiskowej zgody na realizację inwestycji.”

Planowane przedsięwzięcie nie będzie także negatywnie wpływać na stan ilościowy jednolitej części wód podziemnych. Ponadto zgodnie z art. 76 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska planowane obiekty nie będą mogły być oddane do użytkowania, jeżeli nie będzie spełniać wymagań ochrony środowiska. transportowej i przekazania ich odpowiedniemu odbiorcy posiadającemu stosowne zezwolenia w tym zakresie, utrzymywany będzie dobry stan obiektów budowlanych poprzez przeprowadzanie niezbędnych konserwacji, remontów, uszczelnienia okien i drzwi, utrzymywanie w dobrym stanie rynien dachowych, co również ograniczy zakres zniszczeń w przypadku zalania.

Wyjaśnienia te zostały przekazane w dniu 14 grudnia 2020 r. organom uzgadniającym. Wszystkie zebrane w sprawie dokumenty, w tym przekazane przez Wójta Gminy Zaniemyśl protesty mieszkańców, zostały wzięte pod uwagę, przy ustalaniu warunków realizacji inwestycji wskazanych w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i prowadzenie postępowania wyjaśniającego przedłużył termin załatwienia w terminie późniejszym tj:

- pismem nr WOO-I.4221.125.2020.PM.7 z dnia 29 grudnia 2020 r. (data wpływu 30 grudnia 2020 r.) do 15 stycznia 2021 r
- pismem nr nr WOO-I.4221.125.2020.PM.8 z dnia 15 stycznia 2020 r. (data wpływu 15 stycznia 2020 r.) do 29 stycznia 2021 r.

W dniu 13 stycznia 2021 r. (data wpływu 15 stycznia 2021 r.) wezwano organ prowadzący postępowanie do uzyskania od Inwestora i przedstawienia dodatkowych



wyjaśnień do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umożliwiających pełną ocenę zasięgu i zakresu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitych części wód, w związku z powyższym pismo w tejże sprawie zostało skierowane do Inwestora w dniu 20 stycznia 2021 r., również w dniu 29 stycznia 2021 r. Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.125.2020.PM.9 wezwał inwestora do ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie przedstawionym w przedmiotowym piśmie oraz przedłużył termin załatwienia sprawy do 30 dni od dnia wpływu uzupełnień raportu, o które Regionalny Dyrektor wezwał pismem z 29.01.2021 r.

Wójt Gminy Zaniemyśl obwieszczeniem z dnia 29 stycznia 2021 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 31 marca 2021 r. ze względu na konieczność zajęcia stanowiska przez organy współdziałające i dokonania określonych czynności przewidzianych przepisami prawa.

Inwestor w odpowiedzi na pismo Wójta Gminy Zaniemyśl nr RI.OS.6220.07.2020 z dnia 20 stycznia 2021 r. wzywające do uzupełnienia wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zwrócił się z prośbą o możliwość przedłużenia terminu przedłożenia uzupełnień do dnia 15 marca 2021 r. , do dnia 12 kwietnia 2021 r. oraz do dnia 26 maja 2021 r.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego zawiadomieniem nr. DSR-II-1.7030.1.34.2020 z dnia 18 lutego 2021 r. (data wpływu 22 lutego 2021 r.), wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 26 marca 2021 r. ,

Wójt Gminy Zaniemyśl obwieszczeniem z dnia 31 marca 2021 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 31 maja 2021 r. ze względu na konieczność zajęcia stanowiska przez organy współdziałające i dokonania określonych czynności przewidzianych przepisami prawa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i prowadzenie postępowania wyjaśniającego przedłużył termin zadławienia w terminie późniejszym tj:

- pismem nr WOO-I.4221.125.2020.PM.12 z dnia 14 kwietnia 2021 r. (data wpływu 15 kwietnia 2021 r.) do 28 kwietnia 2021 r.
- pismem nr WOO-I.4220.125.2020.PM.13 z dnia 27 kwietnia 2021 r. (data wpływu 28 kwietnia 2021 r.) do 28 maja 2021 r.
- pismem nr WOO-I.4220.125.2020.PM.14 z dnia 28 maja 2021 r. (data wpływu 31 maja 2021 r.) do 11 czerwca 2021 r.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-I.4221,125,2020,PM.11 z dnia 31 maja 2021 r. (data wpływu 01 czerwca 2021 r.),

uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego **„Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”**, na działce o nr ewid. 313/1, 209/9, 209/10, 209/11, 208, 207/1, 207/2, obręb geod. Czarnotki w miejscowości Czarnotki, gmina Zaniemyśl, powiat średzki”, określając tym samym warunki realizacji ww. przedsięwzięcia, które zostały wyszczególnione w pkt I ppk. 2 niniejszej decyzji.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 20.01.2021 r. Wójta Gminy Zaniemyśl działającego z pisma Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, Inwestor przedłożył wyjaśnienia w dniu 09 kwietnia 2021 r., które przekazał ww. organowi uzgadniającemu w dniu 16 kwietnia 2021 r. pismem nr RI.OS.6220.07.2020. Po czym Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu pismem nr PO.RZŚ.4360.81m.2020.AO z dnia 05 maja 2021 r. wydał postanowienie uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określił warunki tej realizacji o których mowa punkcie I ppkt. 2 niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Zaniemyśl obwieszczeniem z dnia 31 maja 2021 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 30 czerwca 2021 r. ze względu na konieczność zajęcia stanowiska przez organy współdziałające i dokonania określonych czynności przewidzianych przepisami prawa, oraz obwieszczeniem z dnia 01 lipca 2021 r. do dnia 31 lipca 2021 r.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego zawiadomieniem nr. DSR-III-1.7030.1.34.2021 z dnia 16 lipca 2021 r. (data wpływu 19 lipca 2021 r.), wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 26 sierpnia 2021 r. oraz zawiadomieniem nr. DSR-I-7030.1.34.2021 z dnia 25 sierpnia 2021 r. (data wpływu 26 sierpnia 2021 r.), do dnia 27 października 2021 r. i zawiadomieniem nr DSK-III.7030.1.34.2021 z dnia 29 października 2021 r. (data wpływu 29 października 2021 r.) do dnia 27 grudnia 2021 r. W trakcie Marszałek wezwał Inwestora w dniu 11 października 2021 r. pismem nr DSK-III.7030.1.34.2021 w terminie 14 dni od daty doręczenia wezwania do złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wskazanym w przedmiotowym piśmie.

Postanowieniem nr DSK-III.7030.1.2021 z dnia 29 grudnia 2021 r. (data wpływu 30 grudnia 2021 r.) Marszałka Województwa Wielkopolskiego zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”**. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewid. 313/1, 209/9, 209/10, 209/11, 208, 207/1, 207/2, obręb geod. Czarnotki w miejscowości Czarnotki, gmina Zaniemyśl, powiat średzki”.

Wójt Gminy Zaniemyśl obwieszczeniem z dnia 02 sierpnia 2021 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach do dnia 31 sierpnia 2021 r. ze względu na konieczność zajęcia stanowiska przez organy współdziałające i dokonania określonych czynności przewidzianych przepisami prawa, obwieszczeniem z 01 września 2021 r. do dnia 31 października 2021 r. oraz obwieszczeniem z dnia 02 listopada 2021 r. do dnia 15 grudnia 2021 r. oraz obwieszczeniem z dnia 05 stycznia 2022 r. do dnia 15 lutego 2022 r.

Na podstawie art. 10 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), w związku z art. 73 ust. 1 i art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), zawiadamiano strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Zmiana zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewid. 313/1, 209/9, 209/10, 209/11, 208, 207/1, 207/2, obręb geod. Czarnotki w miejscowości Czarnotki, gmina Zaniemyśl, powiat średzki”, w terminie 7 dni od dnia dokonania niniejszego zawiadomienia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie, strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy; ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy, w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia, bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między ww. elementami, a także dostępność do złóż kopalin, ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymagany zakres monitoringu.

Wobec powyższego przedstawia się co następuje.

W ramach przedmiotowej inwestycji zakłada się zmianę zagospodarowania istniejących budynków gospodarczych dawnego Państwowego Gospodarstwa Rolnego na fermę niosek o obsadzie 155 000 szt. oraz budowę hali z płytą obornikową.

Obecnie na terenie przedsięwzięcia znajduje się:

- budynek gospodarczy (nr 1), który zostanie przekształcony na kurnik z systemem chowu klatkowego o maksymalnej obsadzie 40 000 szt. (160 DJP);
- wiata (nr 2), która zostanie przekształcona na odchownię o maksymalnej obsadzie 35 000 szt. (140 DJP);

- budynek gospodarczy (nr 3) z dostępem do wybiegu, który zostanie przekształcony na kurnik z systemem chowu wolierowego o maksymalnej obsadzie 25 000 szt. (100 DJP);
- budynek gospodarczy (nr 4) z dostępem do wybiegu, który zostanie przekształcony na kurnik z systemem chowu wolierowego o maksymalnej obsadzie 25 000 szt. (100 DJP);
- budynek gospodarczy (nr 5) z dostępem do wybiegu, który zostanie przekształcony na kurnik z systemem chowu wolierowego o maksymalnej obsadzie 30 000 szt. (120 DJP);
- dwa budynki gospodarcze, które pozostają bez zmian;
- rozdzielnia prądu;
- 3 garaże;
- stacja paliw przeznaczona do likwidacji;
- waga przeznaczona do likwidacji;
- budynek gospodarczy, który zachowa swoją dotychczasową funkcję;
- zbiornik na ścieki socjalno-bytowe,
- budynki związane z pałacem, które nie są częścią przedsięwzięcia;
- pałac, który nie stanowi części przedsięwzięcia.

W ramach realizacji przedsięwzięcia, zostanie posadowiona również hala z płytą obornikową do czasowego magazynowania pomiotu i obornika kurzego wyposażona w zbiornik do magazynowania odcieków oraz 6 silosów paszowych o pojemności 24 Mg. Na terenie gospodarstwa będzie się znajdował również agregat prądotwórczy. W raporcie zakładano, że na terenie inwestycji będzie prowadzone mieszanie pasz, jednak w uzupełnieniu zrezygnowano z tego założenia.

Dla całości inwestycji przewiduje się docelową łączną obsadę we wszystkich budynkach w maksymalnej ilości 155 000 szt. (620 DJP), co zostało uwzględnione w warunkach niniejszego decyzji, gdyż określa skalę inwestycji i ze względu na dokonanie w raporcie obliczeń i analiz dla ww. obsady.

Odchów kur nieśnych będzie prowadzony częściowo w klatkach (40 000 szt.), a częściowo w systemie wolnowybiegowym (75 000 szt.). Okres wychowu kurcząt w odchowni będzie trwał do 16 tygodni. Następnie nastąpi przerwa technologiczna (ok. 14 dni). W roku przewidziane są 3 cykle w odchowni. Następnie odchowane kury nioski zostaną przeniesione do kurników i będą użytkowane przez 52-60 tygodni. Po tym okresie nastąpi wymiana stada. Przerwa na wymianę stada i przygotowanie kurnika na przyjęcie nowego stada będzie trwała ok. 30 dni. W przerwach pomiędzy cyklami chowu obiekty inwentarskie będą czyszczone metodą „na sucho” przy pomocy odkurzacza technicznego, bez użycia wody i generowania ścieków. Dezynfekcja będzie realizowana poprzez gazowanie parami formaliny.

Kury będą karmione automatycznym systemem zadawania paszy. W każdym z kurników oraz w odchowni zostanie zamontowany kropelkowy system pojenia. W przypadku kurników z wolnym wybiegiem poidła zostaną zamontowane również na zewnątrz.

Przy kurnikach, w których prowadzony będzie chów z dostępem do wybiegu, będą się znajdować ogrody zimowe o powierzchni 50% budynku, do którego przynależą. Ściany

ogrodów będą wykonane z płyty warstwowej u dołu, pośrodku z siatki zapewniającej dostęp światła i powietrza, oraz z płyty warstwowej u góry. Ogrody będą zadaszone. Dolna część ścian płyty warstwowej będzie podnoszona automatycznie zapewniając możliwość wyjścia na wybieg przez ptaki. W okresie zimowym ptaki będą pozbawione możliwości wyjścia przez nie więcej niż 10 tygodni.

Zgodnie z raportem, usuwanie pomiotu zebranego na taśmociąg spod klatek i spod gniazd będzie odbywało się codziennie. Ściółka wraz z odchodami (obornik) będzie usuwana po każdym cyklu. Pomiot i obornik będzie od razu przekazywany do rolniczego wykorzystania lub będzie magazynowany czasowo na płycie obornikowej zlokalizowanej w projektowanej hali. W celu zabezpieczenia dostaw prądu w sytuacjach wyjątkowych i w czasie awarii, na terenie fermy funkcjonować będzie agregat prądotwórczy.

Planowane powierzchnie chowu i maksymalne zagęszczenie obsady będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.).

Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że teren przedsięwzięcia graniczy z terenami pól uprawnych i terenami rolniczymi. Wzdłuż drogi biegnącej w pobliżu fermy rozciąga się zabudowa siedliskowa. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdujące się po stronie zachodniej, w odległości 75,0 m.

Źródłem hałasu na terenie przedsięwzięcia będzie praca wentylatorów w pięciu kurnikach, ruch pojazdów obsługujących fermę, załadunek paszy do silosów i praca agregatu prądotwórczego.

W kurnikach zainstalowanych będzie łącznie 31 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej 88 dB i 13 wentylatorów bocznych o poziomie mocy akustycznej 79 dB. Wentylatory ściennie będą posiadały zamontowane wyrzutnie gazów ku górze, z wylotem na wysokości ok. 5,5 m. Poziom mocy akustycznej agregatu prądotwórczego wynosi 98 dB. Agregat prądotwórczy podczas serwisowania będzie włączony do 154 minut dziennie. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w raporcie przyjęto, że natężenie ruchu pojazdów obsługujących fermę wyniesie maksymalnie 12 pojazdów ciężkich i 20 pojazdów lekkich w ciągu dnia. Ruch pojazdów będzie się odbywał wyłącznie w porze dnia.

Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez fermę na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas powodowany działalnością fermy nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu emisji hałasu w stosunku do stanu obecnego.

Zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną, warunkiem zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj. zastosowania wentylatorów w liczbie nie wyższej i o poziomie hałasu nie wyższym niż przyjęte do obliczeń akustycznych oraz ograniczenie ruchu pojazdów do pory dnia, co zostało uwzględnione w niniejszym postanowieniu.

W raporcie i uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w budynkach inwentarskich, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu kur nieśnych, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych ptaków. W raporcie i uzupełnieniach uwzględniono emisję siarkowodoru, amoniaku i pyłu z procesów chowu kur oraz dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, bezno(a)pirenu i pyłu ze źródeł energetycznych, tj. 1 nagrzewnicy olejowej o mocy 100 kW, a także emisje tych substancji z agregatu prądotwórczego na olej napędowy, który będzie funkcjonował w czasie awarii zasilania. Źródłami emisji zorganizowanej będą również otwory wywiewne w hali, w której zlokalizowana będzie płyta obornikowa do czasowego magazynowania pomiotu i obornika oraz rury odpowietrzające silosy paszowe. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które również zostały włączone do obliczeń.

Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem znaczących emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające będą skierowane wylotem w dół. Ogrzewanie odchowalni będzie się odbywało za pomocą nagrzewnicy olejowej o mocy 100 kW. Nie planuje się ogrzewać innych budynków inwentarskich. Powyższe rozwiązania wpisano zatem jako warunek w niniejszym postanowieniu. Wnioskodawca zapewni czystość oraz odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektów inwentarskich poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie, zobowiązano wnioskodawcę, aby kurniki wyposażył w wentylatory o parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej, w niniejszym postanowieniu nałożono warunek stosowania do karmienia zbilansowanej paszy i magazynowania pomiotu na płycie obornikowej zlokalizowanej wewnątrz hali. Przy przewożeniu pomiotu, po jego załadunku na środki transportu, pomiot zostanie przykryty np. brezentem.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami

znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Spełnienie warunków nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w raporcie i uzupełnieniach przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej fermy.

Ustalono, że wnioskodawca zamierza zaopatrywać fermę w wodę ze zbiorczej sieci wodociągowej. Woda będzie używana na cele socjalno-bytowe i do pojenia drobiu. W celu ograniczenia zużycia wody zastosowany zostanie szczelny system poidel. Zobowiązano wnioskodawcę, aby prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiał. Ścieki bytowe będą odprowadzane do istniejącego szczelnego zbiornika bezodpływowego i następnie będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot. Usuwanie pomiotu z obiektów inwentarskich będzie realizowane za pomocą taśmociągów. W kurniku K1 (chów klatkowy) pomiot będzie spadał bezpośrednio na taśmociągi zamontowane pod klatkami. W pozostałych kurnikach (system wolierowy) taśmociągi będą zamontowane pod gniazdami, a ściółka (obornik) z pozostałej powierzchni kurników będzie wymieniana po zakończeniu cyklu chowu. W przerwach pomiędzy cyklami chowu obiekty inwentarskie będą czyszczone metodą „na sucho” przy pomocy odkurzacza technicznego, bez użycia wody i generowania ścieków. Dezynfekcja będzie realizowana poprzez gazowanie parami formaliny i również nie będzie źródłem powstawania ścieków. Ponieważ wnioskodawca nie zaplanował zgodnego z przepisami i bezpiecznego dla środowiska sposobu zagospodarowania ścieków przemysłowych zobowiązano go, aby planowaną fermę prowadził bez ich generowania.

Wnioskodawca zamierza, tak jak dotychczas, odprowadzać wszystkie wody opadowe i roztopowe powierzchniowo do gruntu w obrębie nieruchomości będącej w jego władaniu co pozwoli na zminimalizowanie utraty naturalnej retencji zabudowanego terenu i znalazło odzwierciedlenie w warunkach postanowienia.

Na terenie działki nr ewid. 209/11 zlokalizowany jest rów melioracyjny, który uchodzi do stawu znajdującego się na sąsiedniej działce oraz zbiornik wodny (staw) o powierzchni ok. 8713 m<sup>2</sup>. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w żaden sposób ingerować w jego funkcjonowanie. W odległości ok. 2-4 m od południowej granicy działek nr ewid. 209/11, 208 i 207/2 przepływa rzeka Moskawa będąca prawobrzeżnym dopływem Warty i duża część nieruchomości inwestycyjnej stanowi teren szczególnego zagrożenia powodzią w przypadku przerwania wałów przeciwpowodziowych rzeki Warty. Jednak z uzupełnienia do raportu wynika, że na terenie zagrożonym wnioskodawca nie planuje budowy żadnych obiektów związanych z fermą, a po realizacji przedsięwzięcia najbliższy obiekt zlokalizowany będzie w odległości 176 m od granicy terenów zagrożonych powodzią. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem zobowiązano wnioskodawcę, aby planowaną halę z płytą obornikową zlokalizował poza terenem szczególnego zagrożenia powodzią oraz, aby zapewnił w kurnikach szczelne posadzki.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji i ogólnodostępnych informacji ustalono, że w podłożu terenu inwestycji występują gliny zwałowe, piaski, żwiry wodnolodowcowe oraz torfy i namuły torfiaste. Na obszarze tym rozpoznano i udokumentowano piętra wodonośne w utworach czwartorzędowych oraz neogenu. Pierwszego czwartorzędowego poziomu wodonośnego można się spodziewać na głębokości 2-5 m p.p.t. Na przeważającej części terenu inwestycji głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom mioceński, dobrze izolowany od powierzchni utworami słabo przepuszczalnymi w postaci glin zwałowych i iłów. Część terenu, przy rzece Moskawie, znajduje się w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych nr 150 – Pradolina Warszawa-Berlin. W tym rejonie główne użytkowe piętro wodonośne występuje w obrębie utworów czwartorzędowych, słabo izolowanych przed zanieczyszczeniami z powierzchni ziemi. Z raportu wynika, że w odległości do 1 km od analizowanego obszaru eksponowane jest jedno ujęcie wód podziemnych, zlokalizowane na dz. ew. nr 209/8 i 211/7 w miejscowości Czarnotki, dla którego nie wyznaczono terenu ochrony bezpośredniej. Teren inwestycji nie jest położony w obszarze ustanowionych stref ochronnych ujęć wody.

W ramach niniejszego wniosku nie została uwzględniona stara stacja paliw po dawnym PGR, którą wnioskodawca planuje zlikwidować. Na terenie stacji paliw nie prowadzono badań powierzchni ziemi i wnioskodawca nie przedstawił żadnych dowodów, że teren w obrębie stacji paliw nie został zanieczyszczony, dlatego zobowiązano wnioskodawcę do przeprowadzenia badań powierzchni ziemi na etapie likwidacji stacji. W szczególności wskazano, aby po opróżnieniu zbiornika i jego wydołowaniu w miejscu jego lokalizacji przeprowadzić badania powierzchni ziemi i wód podziemnych, i w razie stwierdzenia zanieczyszczenia przeprowadzić remediację powierzchni ziemi, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych szczelnych pojemnikach, uniemożliwiających przypadkowe przedostanie się odpadów do środowiska, w wyznaczonym miejscu na terenie fermy. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych zamykanych pojemnikach, ustawionych na szczelnym podłożu, zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne. Wytwórcą odpadów w trakcie prac budowlanych (realizacja i likwidacja przedsięwzięcia) będzie podmiot świadczący usługi w tym zakresie.



Padłe zwierzęta magazynowane będą w chłodni i przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy również zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego, a nie odpad. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, takie jak szczelne systemy odprowadzania i magazynowania pomiotu i obornika kurzego, czy zastosowanie odpowiednich szczelnych pojemników na powstałe odpady, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie ma charakter lokalny i nie przewiduje się, by mogło mieć znaczący wpływ na klimat. W celu mitygacji zmian klimatu nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów oraz wprowadzenia nowych nasadzeń. Inwestycja nie będzie położona na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie stanowić będzie instalację do chowu lub hodowli drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40 000 szt., na podstawie art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz pkt 6 ppkt 8 a załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014, poz. 1169), wnioskodawca przed rozpoczęciem działalności będzie zobowiązany uzyskać pozwolenie zintegrowane. W związku z powyższym, w uzupełnieniu do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono porównanie proponowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o ok. 1,7 km.

Teren przedmiotowej inwestycji stanowią tereny produkcji rolniczej. Od wschodu i północy wnioskowany teren graniczy z terenami pól uprawnych, od zachodu z ul.

Topolową oraz terenami rolniczymi, od wschodu rzeką Moskawą. Na przedmiotowym terenie znajdują się zadrzewienia i zbiorniki wodne.

Wraz z uzupełnieniem raportu przesłano inwentaryzację przyrodniczą (Codex, wrzesień 2020). Wskazano w niej, że podczas prowadzonych prac nie stwierdzono na przedmiotowym terenie występowania chronionych roślin i grzybów. Wykazano występowanie na przelotach i odpoczywających gatunków ptaków: bażant zwyczajny, czapla siwa, dzięcioł duży, gęś gęgawa, kos, kruk, pierwiosnek, pliszka siwa, potrzuszcz, sikora bogatka, sikora uboga, skowronek, szczygieł, zięba. Ponadto, zaobserwowano również przedstawicieli ssaków (bobra, dzika, kreta europejskiego, lisa, myszy polnej, sarny europejskiej, zająca szaraka oraz kota i psa domowego) i owadów (brudzikowca zachodniego, cetyńca większego, komara tygrysię, kornika drukarza, kornika zrosłozębego, kowala bezskrzydłego, plujkę pospolitą, pasikonika zielonego, przyplaszczka granatka, strzyżaka sarniego, przeplatkę atalia, padlinówkę skórnicę, szablaka krwistego.

Wskazano także, że ze względu na obecność rzeki Moskawy oraz stawów, a także sąsiadujące nimi tereny łąk, na przedmiotowym obszarze powinny występować płazy. W związku z terminem przeprowadzenia inwentaryzacji nie było możliwe potwierdzenie ich obecności. Jednak na podstawie wizji terenowej oraz dostępnej literatury stwierdzono możliwość występowania na przedmiotowym terenie takich gatunków jak: kumak nizinny, ropucha szara, żaba wodna, żaba trawna, żaba jeziorkowa.

Odniesiono się także do możliwości występowania nietoperzy w budynkach znajdujących się na terenie inwestycji i stwierdzono, że budynki te nie stanowią odpowiedniego miejsca na zimowisko nietoperzy. Duże dziury oraz nieszczelności w ścianach i dachach w czasie zimy powodują występowanie podmuchów wiatru i znaczny spadek temperatury w budynkach.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemy i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew znajdujących się na przedmiotowym terenie nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W związku z tym, że wśród środków ograniczających potencjalny wpływ realizacji przedsięwzięcia na szatę roślinną i zwierzęta zaproponowano nasadzenie form krzewiastych wzdłuż ogrodzenia, nałożono warunek, aby nasadzenia prowadzić przy użyciu rodzimych gatunków, zgodnych z naturalnym siedliskiem. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń rekompensacyjnych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym

przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca zaproponował, aby prace prowadzone były poza okresem lęgowym ptaków. Biorąc pod uwagę charakter terenu objętego inwestycją, uwzględniono zaproponowane działanie wśród nałożonych warunków realizacji przedsięwzięcia.

Wśród działań zaproponowanych przez wnioskodawcę wymieniono także konieczność zachowania zbiorników wodnych znajdujących się na terenie objętym inwestycją. Wskazano także na konieczność kontroli wykopów pod względem ewentualnej obecności w nich zwierząt, głównie płazów i małych ssaków oraz zadeklarowano, że znalezione zwierzęta na placu budowy będą szybko i bezpiecznie przenoszone poza teren inwestycji, na teren stanowiący ich naturalne środowisko. Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając charakter terenu objętego inwestycją oraz jego lokalizację (sąsiedztwo rzeki Moskawy oraz występowanie zbiorników wodnych) nałożono warunek zachowania istniejących zbiorników wodnych oraz warunek kontroli na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac wykopów i niezwłoczne przenoszenie uwięzionych w nich zwierząt w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Z uwagi na rozległy obszar objęty zamierzeniem inwestycyjnym oraz możliwość efemerycznego pojawiania się gatunków chronionych, które nie występowały w trakcie prowadzenia prac projektowych, na etapie realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1409), a także określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Po weryfikacji treści raportu i jego uzupełnienia, uwzględniając zakres inwestycji, lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, pogorszenia ich integralności lub powiązania z innymi obszarami. Nie przewiduje się również znacząco negatywnego wpływu na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także wpływ na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja z uwagi na swój charakter nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Ustalono, że przedsięwzięcie położone jest częściowo w granicach GZWP nr 150 – Pradolina Warszawa-Berlin. W rejonie terenu inwestycji i jego najbliższego otoczenia nie wyznaczono strefy ochrony bezpośredniej lub pośredniej ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (jcwpd) o kodzie PLGW600061 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (jcwp) o kodzie PLRW600020185499 Moskawa od Wielkiej do ujścia. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) jcwpd PLGW600061 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla jcwpd celem środowiskowym jest dobry stan, zarówno ilościowy, jak i chemiczny. Dla tej jcwpd nie określono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych.

Natomiast jcwp PLRW600020185499 Moskawa od Wielkiej do ujścia posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcie celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla jcwp jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla zlewni jcwp wskazano termin osiągnięcia celów środowiskowych na rok 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni występują presje; nierozpoznana presja, presja komunalna. W Programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni jcwp z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych mających na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny do wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Konieczne jest również dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. W tym celu zaplanowano następujące działania; przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nie osiągnięcia dobrego stanu wód z uwagi na stan fizyko-chemiczny oraz przeprowadzenie pogłębionej analizy presji. Z charakterystyki i przyjętych rozwiązań technologicznych wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie generować presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych, ani na obszary chronione i ochronne, w zakresie mogących zagrażać osiągnięciu ustalonych celów środowiskowych.

W niniejszej decyzji nałożono obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie, emisje ze spalania paliwa oraz gospodarki odpadami, przy zastosowaniu rozwiązań wskazanych w raporcie, w postanowieniu RDOŚ w Poznaniu oraz opiniach Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu oraz Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

W toku postępowania mieszkańcy biorących udział w postępowaniu administracyjnym wnieść swoje uwagi do planowanego postępowania, uwagi te zostały dokładnie rozpatrzone i opisane w przedmiotowej decyzji.

Odnosząc się do art. 81 ust. 1 ustawy, z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika zasadność wskazania przez Wójta Gminy Zaniemyśl realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę.

Po przeprowadzeniu analizy i oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko oraz biorąc pod uwagę uzgodnienie właściwych organów stwierdzono, że po zrealizowaniu przez Inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie decyzji.

### **Pouczenie**

1. **Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.** W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Wójta Gminy Zaniemyśl stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska, w drodze postanowienia, następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożony nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
  - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;

- 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustaw

Załączniki:

1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art.74 ust. 3 ustawy.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wlkp.  
ul. Żwirki i Wigury 1  
63-000 Środa Wlkp.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79  
60-529Poznań
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego  
Al. Niepodległości 34  
61-714Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu  
ul. Chlebowa 4/8  
61-003 Poznań

Sprawę prowadzi:

H. Jaskólska

tel. 61 28 57 580 wew. 31

*Uiszczono opłatę skarbową  
w kwocie 205,00 zł*

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „Zmianie zagospodarowania budynków gospodarczych na cele realizacji fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej do zagospodarowania pomiotu kurzego”.**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie przeznaczenia budynków gospodarczych po dawnym gospodarstwie PGR na potrzeby fermy niosek o obsadzie 155 000 szt. wraz z realizacją płyty obornikowej zabudowanej w hali, do celów magazynowania pomiotu kurzego.

Obszar objęty wnioskiem stanowi teren produkcji rolniczej. Od wschodu i północy graniczy z terenami pól uprawnych (dz. nr 207/2 i 313/1), a od zachodu z ul. Topolową (dz. nr 313/1) oraz z terenami rolniczymi (dz. nr 209/9, 209/11). Pomiedzy działkami nr 313/1 i 209/9, 209/10, 208, 207/1, 207/2 biegnie droga oznaczona jako działka ew. nr 205/1. Ul. Topolowa stanowi jedną z głównych dróg wzdłuż której rozciągają się zabudowa siedliskowa. Poza pasem jednorzędowej zabudowy po obu stronach drogi znajdują się tereny rolnicze. Szata roślinności wysokiej to głównie roślinność szpalerowa wzdłuż dróg i rowów śródpolnych. Na pobliskich terenach wśród pól uprawnych znajdują się zadrzewienia oraz tereny leśne o mniejszej powierzchni. Obszar leśny o większej powierzchni zlokalizowany jest na południe od wnioskowanego terenu, w odległości ok. 108 m. W obrębie działek objętych wnioskiem o łącznej powierzchni 46,4815 ha znajdują się pojedyncze zadrzewienia lub większe skupiska drzew. Nie przewiduje się jednak konieczności ich usunięcia w związku z planowaną inwestycją.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowana w częściach działek, które nie są porośnięte grupami drzew.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się na zachód od planowanego przedsięwzięcia, w odległości:

- 95 m od granicy działki ew. nr 131/1,
- 66 m od granicy działki ew. nr 209/9,
- 45 i 225 m od granicy działki ew. nr 209/11.

W wyniku zmiany zagospodarowania istniejących budynków gospodarczych i wiaty, po dawnym PGR, likwidacji CPN i wagi powstanie ferma niosek o następującym zagospodarowaniu:

- kurnik K1 w systemie klatkowym o obsadzie 40 000 szt. niosek,
- odchownia K2 o obsadzie 40 000 szt. piskląt z nagrzewnicą olejową,
- kurnik K3 w systemie wolierowym o obsadzie 24 000 szt. niosek z dostępem do wybiegu,
- kurnik K4 w systemie wolierowym o obsadzie 23 000 szt. niosek z dostępem do wybiegu,
- kurnik K5 w systemie wolierowym o obsadzie 28 000 szt. niosek z dostępem do wybiegu,

- 10 silosów paszowych o pojemności 24 Mg każdy (po 2 przy każdym kurniku),
- hala z płytą obornikową do czasowego magazynowania pomiotu o wymiarach 24 X 90 m (powierzchnia 2160 m<sup>2</sup>, pryzma 2 m),
- ogrody zimowe przy kurnikach K3, K4 i K5,
- budynki gospodarcze, magazynowe i socjalno-biurowy.

Każdy ogród zimowy będzie posiadał dach z płyty warstwowej oraz elementy ścian (od gruntu i pod dachem) z płyty warstwowej. Przez środek ściany ogrodu będzie wykonana siatka zapewniająca dostęp powietrza. Będzie ona zasłaniana w okresie zimowy plandeką w celu ochrony przed niską temperaturą i wiatrem.

W celu zapewnienia odpowiedniego klimatu wewnątrz kurników, obiekty posiadać będą wentylację mechaniczną poprzeczną.

Wentylacja odbywać się będzie w następujący sposób:

- nawiew powietrza posiada osłony kierunkowe z możliwością nastawienia kąta otworu w ścianach podłużnych budynków;
- wentylatory mechaniczne wyciągowe zamontowane w ścianach bocznych o wydajności 40.000 m<sup>3</sup> /h i średnicy 1,40 m, na wysokości 1,5 m (łącznie 13 szt.);
- wentylatory mechaniczne wyciągowe zamontowane na dachu o wydajności 12.000 m<sup>3</sup>/h i średnicy 0,3 m, na wysokości 5,5 - 6 m (łącznie 31 szt.).

Sterowanie wentylacją odbywać się będzie automatycznie, co zapewni odpowiednią wymianę powietrza zarówno latem jak i zimą.

Ogrzewanie kurników dotyczyć będzie tylko odchowni piskląt, ponieważ nioski same utrzymują odpowiednią temperaturę pomieszczeń inwentarskich. Ogrzewanie odchowni odbywać się będzie tylko w okresie zimowym za pomocą nagrzewnicy olejowej o mocy 0,1 MW.

System oświetlenia we wszystkich kurnikach będzie zautomatyzowany i dostosowany do sposobu chowu. Program światła polega przede wszystkim na dostosowaniu długości dnia w pomieszczeniu do rzeczywistych potrzeb ptaków w zależności od ich wieku, rozwoju fizjologicznego i wysokości produkcji. Oświetlenie kurników w systemie z dostępem do wolnego jak i w systemie klatkowym będzie sterowane komputerowo.

Sposób utrzymania zwierząt będzie zgodny z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344 ze zm.).

Odchowalnia o powierzchni zabudowy ok. 662 m<sup>2</sup> i o obsadzie 40 000 kurek powstanie na miejscu wiaty. Do odchowni wstawiane będą pisklęta jednodniowe, które dojrzałość nieśną osiągną po 14 -16 tygodniach. Pozwala to przeprowadzać 3 cykle w ciągu roku. Po cyklu odchownia następuje przeniesienie stada do kurnika i okres przygotowania odchowni na przyjęcie nowego stada, który trwa ok. 14 dni.

Stada towarowe niosek utrzymywane będą przez 52-60 tygodni. Po tym okresie nastąpi wymiana stada. Przerwa na wymianę stada i przygotowanie kurnika na przyjęcie nowego stada trwać będzie ok. 1 miesiąc.



Po wymianie stada kurniki będą czyszczone i dezynfekowane. Ściany, posadzki i sufity czyszczone będą na sucho odkurzaczem technicznym, a następnie kurniki będą szczelnie zamykane i gazowane przy użyciu par formaliny. Wybiegi będą sprzątane, higienizowane i obsiewane w okresach, kiedy kury nie będą przebywały na zewnątrz.

Produkcja jaj na projektowanej fermie będzie prowadzona częściowo w systemie klatkowym (40 000 szt.), częściowo w systemie wolno wybiegowym (75 000 szt.). Zbiór jaj w systemie klatkowym będzie w pełni zautomatyzowany. Jaja z taśmy polipropylenowej umieszczonej wzdłuż klatek przekazywane będą na poprzeczną taśmę prętową, podnoszoną na poszczególne piętra klatek przy pomocy windy i transportowane będą bezpośrednio do pakowni.

W systemie wolierowym, z dostępem do wolnego wybiegu, zbiór jaj będzie zautomatyzowany w 90% (taśmociąg/rynny pod gniazdami). Pozostałe 10% będzie zbierane ręcznie w przypadku, kiedy jajka zostaną zniesione poza gniazdem.

Procesy żywienia i pojenia zwierząt będą również zautomatyzowane, sterowane komputerowo. W każdym kurniku zostanie zamontowany kropelkowy system pojenia. W przypadku kurników z dostępem do wybiegu poidła zostaną zamontowane również na zewnątrz oraz zostanie wykonane zadaszanie zapewniające zwierzętom możliwość schronienia się przed słońcem i drapieżnikami.

Kurniki będą obsługiwane przez silosy paszowe zasilane przez paszowóz o pojemności 24 Mg z samowyladunkiem. W czasie przeładunku paszy granulowanej z paszowozu do silosu powietrze z silosu wyprowadzane jest na zewnątrz rurą stalową o średnicy wylotu 0,05 m. Wylot skierowany jest w dół i znajduje się ok. 0.8 m nad powierzchnią ziemi. System zadawania paszy będzie automatyczny we wszystkich kurnikach. Pomiot z kurnika K1 (w systemie klatkowym) będzie usuwany codziennie taśmowo. Taśmy zamontowane będą pod klatkami, dzięki czemu pomiot będzie spadał bezpośrednio na taśmy i na nich ulegnie wstępnemu podsuszeniu. W kurnikach z dostępem do wolnego wybiegu z system wolierowym pomiot będzie usuwany 2 razy w tygodniu za pomocą taśmociągów. Taśmociągi będą zamontowane pod gniazdami. Ściółka będzie usuwana natomiast raz na cykl.

Inwestor planuje wybudować na potrzeby fermy płytę obornikową w zamykanej hali. Metoda magazynowania obornika kurzego na płycie obornikowej w zamykanej hali stanowi rozwiązanie zgodne z Najlepszą Dostępną Technika BAT. Hala będzie posiadała otwory wentylacyjne wpustowe, przez które do wewnątrz będzie dostawało się powietrze, uchodziło będzie natomiast otworami wentylacyjnymi zadaszonymi, zlokalizowanymi na dachu. Łącznie przewiduje się do 36 otworów wentylacyjnych o zakładanych wymiarach: szerokość do 2,5 m, wysokość do 0,5 m, przez które będzie zachodzić emisja w związku z wymianą powietrza. Przepływ powietrza przez halę będzie odbywał się w sposób grawitacyjny. Powietrze z zewnątrz będzie dostawało się do wnętrza hali wpustami. Sama przysma obornika będzie posiadała wyższą temperaturę niż otoczenie ze względu na obecność bakterii tlenowych w niej obecnych. Ciepło z wnętrza przysmy spowoduje unos cząsteczek, dzięki czemu powietrze z wnętrza hali, będące jednocześnie nośnikiem substancji, będzie uchodziło przez otwory wentylacyjne w dachu.

Płyta nie będzie stanowiła jedyne sposobu zagospodarowania obornika kurzego. Będzie jedynie wspomagała pracę gospodarstwa, dając możliwość czasowego magazynowania w przypadku opóźnienia się planowanego odbioru przez odbiorców lub tymczasowego braku zakontraktowanych odbiorców na pomiot. Pomiot odbierany będzie też na bieżąco przez okolicznych rolników. Załadunek obornika odbywał się będzie na podstawione przyczepy/wanny. Przyczepy ustawione będą przed kurnikami. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadać będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku obornika. Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z niezorganizowaną emisją substancji i energii do środowiska, w związku z pracami budowlanymi i montażowymi. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i nie pozostawiający trwałych śladów w środowisku. Zasięg ich będzie ograniczony i nie będzie decydował trwale o stanie środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji.

Sporz: H. Jaskólska