

WÓJT GMINY ZANIEMYŚL

RI.OS.6220.05.2021

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029), zwanej dalej ustawą, § 2 ust. 1 pkt 51 § 3 ust. 1 pkt. 37 w związku z § 3 ust. 2 pkt. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm).

po rozpatrzeniu

wniosku Fermy Drobiu AGER Sp. z o.o., Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl reprezentowanej przez Karolinę Wesołowską-Osiałkowską, ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”**.

i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na **„Rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”**.

i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu, tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości do 150 000 szt. (600 DJP) oraz odchowni piskląt w ilości do 250 000 szt. (1 000 DJP) na działce o nr ewid. 389/6, obręb Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia

- 1) zmienić sposób użytkowania istniejącego budynku magazynowego na budynek inwentarski przeznaczony do hodowli drobiu, tj. kur nieśnych oraz odchowni piskląt.
- 2) w planowanym kurniku utrzymywać nie więcej niż 150 000 szt. kur niosek, tj. 600 DJP, na powierzchni użytkowej i przestrzeni do drapania do 17 490 m², natomiast w części stanowiącej odchownię piskląt nie więcej niż 250 000 szt. piskląt, tj. 1 000 DJP na powierzchni użytkowej w wolierze 28 000 m².
- 3) w planowanym kurniku zainstalować nie więcej niż:
 - 20 kominów wentylacyjnych z niezadaszonymi wylotami pionowymi, rozmieszczonymi na wysokości minimum 14,0 m n.p.t., o średnicy 0,60 m (±10%), każdy o wydajności 23 000 m³/h (+/- 10%) i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 77,9 dB każdy;
 - 40 wentylatorów szczytowych o średnicy 1,20 m (±10%), a w tym:
 - a) 10 rozmieszczonymi na wysokości minimum 1,5 m n.p.t.
 - b) 10 rozmieszczonymi na wysokości minimum 3,0 m n.p.t.
 - c) 10 rozmieszczonymi na wysokości minimum 5,0 m n.p.t.
 - d) 10 rozmieszczonymi na wysokości minimum 7,5 m n.p.t.o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy. Wentylatory ściennie zainstalować na wschodniej ścianie planowanego obiektu inwentarskiego. Wentylatory konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.
- 4) nie zwiększać wielkości obsady istniejącego budynku inwentarskiego.
- 5) łącznie na fermie utrzymywać nie więcej niż 600 000 sztuk zwierząt (2 400 DJP).
- 6) ruch pojazdów na terenie gospodarstwa rolnego ograniczyć do pory dnia, tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
- 7) w obiektach inwentarskich prowadzić regularne podsuszanie pomiotu oraz stosować lampy kwarcowo-rtęciowe pozwalające na redukcję emisji amoniaku
- 8) w planowanym kurniku ograniczyć powierzchnię ściółki do ok. 30% powierzchni podłogi.
- 9) w celach grzewczych, w odchowni piskląt, wykorzystywać nie więcej niż 4 nagrzewnice gazowe o mocy do 83 kW każda. Emisję ze spalania gazu odprowadzać z wykorzystaniem wentylatorów dachowych.
- 10) do karmienia kur nieśnych stosować wielkofazowy system żywienia, oparty na paszach o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
- 11) nie magazynować pomiotu i obornika na terenie fermy. Pomiot i obornik codziennie usuwać systemem taśmowym bezpośrednio na podstawione środki transportu, a następnie wykorzystywać zgodnie z przepisami szczegółowymi. W czasie transportu pomiot i obornik przykrywać np. plandeką.

- 12) w planowanym kurniku zastosować szczelny, automatyczny system pojenia drobiu.
- 13) prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
- 14) wykonać szczelne posadzki w obiektach inwentarskich oraz szczelne podłoże w miejscu załadunku obornika na środki transportu. Dokładnie wyczyścić miejsca załadunku po każdej takiej czynności.
- 15) obiekty inwentarskie czyścić na sucho i prowadzić dezynfekcję poprzez zamgławianie, bez generowania ścieków.
- 16) wody opadowe i roztopowe z terenu fermy w części odprowadzać w sposób nieorganizowany do ziemi bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
- 17) zaopatrzenie w wodę zapewnić z istniejącego ujęcia wód podziemnych na podstawie umowy zawartej z jej właścicielem, alternatywnie z sieci wodociągowej.
- 18) padłe sztuki zwierząt magazynować w zamkniętym, szczelnym kontenerze, ustawionym w wyznaczonym miejscu fermy - wolnostojącej chłodni, a następnie przekazywać do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 19) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym,
- 20) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
- 21) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego,
- 22) plac budowy należy wyposażyć w przenośne toalety, a powstałe ścieki socjalno-bytowe należy na bieżąco wywozić na oczyszczalnię ścieków
- 23) wszystkie odpady wytworzone w fazie realizacji inwestycji zbierać selektywnie w odpowiednie, przystosowane do tego celu, kontenery i pojemniki lub gromadzić w wydzielonych miejscach. Wytworzone odpady komunalne zbierać selektywnie na placu budowy, w odpowiednio oznaczonych szczelnych pojemnikach,
- 24) chów drobiu prowadzić:
 - a) w istniejącym kurniku K-6 o obsadzie 200 000 sztuk tj. 800 DJP,
 - b) w planowanym kurniku K-7 o obsadzie 150 000 sztuk tj. 600 DJP,
 - c) w planowanej odchowni K-7 o obsadzie 250 000 sztuk tj. 1000 DJP,
- 25) nie przekraczać łącznej docelowej obsady fermy drobiu: 600 000 sztuk, tj. 2400 DJP,
- 26) w planowanym kurniku K-7 zastosować wolierowy system hodowli kur z wykorzystaniem ściółki, w funkcjonującym kurniku K-6 prowadzić chów klatkowy w technologii bezściółkowej, w odchowni piskląt prowadzić chów ściółkowy,
- 27) posadzki w planowanych obiektach inwentarskich wykonać jako szczelne, stanowiące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi odciekami,

- 28) nawozy naturalne (obornik i pomiot) zbywać innym podmiotom do dalszego rolniczego zagospodarowania, a do czasu ich zbycia przechowywać tymczasowo wewnątrz budynków inwentarskich,
- 29) wytwarzane w gospodarstwie nawozy naturalne (obornik i pomiot) przechowywać oraz zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi, w tym na warunkach określonych w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12.02.2020 (Dz. U. z 2020, poz. 243),
- 30) załadunek obornika i pomiotu na środki transportu prowadzić wg potrzeby, a na zewnątrz budynków inwentarskich, podjazdy do obiektów inwentarskich z których będzie następował załadunek nawozów naturalnych na przyczepy wykonać jako szczelne, umożliwiające zebranie „na sucho” i wywiezienie rozsypanych nawozów naturalnych po każdym załadunku,
- 31) zaopatrzenie w wodę na potrzeby przedsięwzięcia realizować z ujęcia wód podziemnych, a pobór wód ma się odbywać w ramach zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych lub z gminnego wodociągu na podstawie umowy z administratorem sieci,
- 32) wody opadowe i roztopowe z dachów i powierzchni utwardzonych w gospodarstwie odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na terenach sąsiednich,
- 33) czyszczenie budynków ma się odbywać po zakończeniu cyklu produkcyjnego, na sucho odkurzaczem technicznym, a w przypadku konieczności mycia budynków przy użyciu wody, powstałe ścieki kierować do szczelnych zbiorników, a następnie wywozić na oczyszczalnię ścieków,
- 34) odpady magazynować w szczelnych pojemnikach/kontenerach w wyznaczonym miejscu posiadającym uszczelnione podłoże lub zadaszenie, zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych; odpady magazynować w sposób uniemożliwiający rozlewanie i mieszanie się ewentualnie występujących substancji niebezpiecznych, a po nagromadzeniu przekazywać uprawnionej jednostce posiadającej wymagane uprawnienia do ich dalszego zagospodarowania i/lub utylizacji.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14 i 18.

Wnioskodawca winien uwzględnić rozwiązania, jakie przedstawiono w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonym w lipcu 2021 r. przez mgr Karolinę Wesołowską - Osiatkowską – kierownika zespołu oraz inż. Annę Osiatkowską oraz jego uzupełnieniach z dnia 06.01.2022 r., oraz 11.10.2021 r., a także istotnych warunki wskazanych w ust. 1 pkt. 2 decyzji;

4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Przedsięwzięcie nie oddziałuje transgranicznie.

- II. **Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

- III. **Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

- IV. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o pozwoleniu na budowę nie jest konieczne, pod warunkiem, iż zmianie nie ulegną założenia projektowe przedstawione w postępowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które mogłyby zmienić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

- V. **Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

Uzasadnienie

W dniu 27 lipca 2021 r. do Wójta Gminy Zaniemyśl wpłynął wniosek, Fermy Drobiu AGER Sp. z o.o., Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl reprezentowanej przez Karolinę Wesołowską-Osiałkowską, ul. Wąska 26, 63-200 Cielcza w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowalni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”.**

Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), sporządzonym w lipcu 2021 r. przez mgr Karolinę Wesołowską - Osiałkowską – kierownika zespołu oraz inż. Annę Osiałkowską, uzupełniony dnia 06.01.2022 r., oraz 11.10.2021 r. zwany dalej

raportem, kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji, oraz pełnomocnictwo.

Obszar, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 i § 3 ust. 1 pkt 37 w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, art. 34 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu zamieszczono na tablicach ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Gminy Zaniemyśl, oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Kępa, informację o złożonym wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia; przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; organach właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień; możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 30 dni, tj. od dnia 30 lipca 2021 r. do dnia 29 sierpnia 2021 r.

Ponadto zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm), oraz art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 z późn. zm.), Wójt Gminy w dniu 30 lipca 2021 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wlkp. o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 25 sierpnia 2021 r. (wpł. 25 sierpnia 2021 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOO-I.4221.171.2021.NB (4) wystąpił do Wójta Gminy Zaniemyśl z prośbą o przedłożenie informacji o faktycznym zagospodarowaniu terenów sąsiadujących z przedmiotowym przedsięwzięciem mając na uwadze tereny, o których

mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)., w dniu 02 września 2021 r. Wójt Gminy Zaniemyśl udzielił odpowiedzi na ww. pismo.

Następnie w Poznaniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wlkp. opinią sanitarną nr ON.NS.9011.50.2021 zaopiniował pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji ww. przedsięwzięcia zobowiązując Inwestora do stosowania najlepszych dostępnych technik, technologii i rozwiązań organizacyjnych deklarowanych w raporcie, w celu dotrzymania standardów jakości środowiska i ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi.

Pismem z dnia 02.09.2021 r., (data wpływu do Urzędu 09.09.2021 r.) znak: WOO-I.4221.171.2021.NB.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie m.in. z zakresu hydrogeologii i ochrony wód, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony przed powodzią, ochrony przed hałasem i ochrony powietrza, jak również Regionalny Dyrektor zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, że sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym tj: w ciągu 30 dni od otrzymania uzupełnienia raportu, oraz informacji, o którą wezwał Wójta Gminy Zaniemyśl pismem z dnia 25.08.2021 r.

Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadomieniem nr PO.RZŚ.4360.92.2021 z dnia 02.09.2021 r. zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy. I wydania ww. uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 5.10.2021 r. oraz pismem PO.RZŚ.4360.92.2021 z dnia 06 października 2021 r. przedłużył kolejny raz postępowanie do dnia 4.11.2021 r.

Wójt Gminy Zaniemyśl mając powyższe na uwadze, w dniu 02.11.2021r. zawiadomił strony w postępowaniu o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 15.12.2021r.

Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadomieniem nr PO.RZŚ.4360.92.2021 z dnia 03.11.2021 r. ponownie zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy. I wydania ww. uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 3.12.2021 r.

W dniu 15.11.2021 r. (data wpływu do Urzędu 15.11.2021 r.) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl o późniejszym terminie załatwienia sprawy tj do dnia 15.12.2021 r. ze względu na złożony charakter sprawy oraz trwająca analizę dokumentacji, w tym uzupełnienia raportu.

Następnie Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem nr DSK-III-7030.1.38.2021 z dnia 16.11.2021 r. (data wpl. 16.11.2021 r.) zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, że opinia w zakresie warunków realizacji przedsięwzięcia nie zostanie wydana w wyznaczonym terminie, ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 14.01.2022 r. , po czym wpłynęło pismo dnia 17.11.2021 r. (data wpływu do Urzędu 22.11.2021 r.) wzywające inwestora do złożenia pisemnych wyjaśnień merytorycznych, dotyczących

opinii w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowalni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”.

Pismem z 02.12.2021 r., (data wpływu do Urzędu 03.12.2021 znak: WOO-I.4221.4221.171.2021.NB.5 Regionalny Dyrektor ponownie zwrócił się do pełnomocnika Wnioskodawcy o uzupełnienie raportu w zakresie informacji dotyczących ochrony powietrza i ochrony przed hałasem. W związku z niejednoznacznymi informacjami zawartymi w zgromadzonej dokumentacji dotyczący zagospodarowania terenów sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem pismem z dnia 04.02.2022 r., znak: WOO-I.4221.171.2021.NB.7 Regionalny Dyrektor ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Zaniemyśl o przedstawienie informacji dotyczących tej kwestii, odpowiedź w tej sprawie została udzielona Regionalnemu Dyrektorowi pismem nr RI.OS6220.05.2021 dnia 10.02.2022 r.

Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zawiadomieniem nr PO.RZŚ.4360.92.2021.AO z dnia 02.12.2021 r. ponownie zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy. I wydania ww. uzgodnienia nastąpi nie później niż do dnia 17.12.2021 r.

W dniu 15.12.2021 r. (data wpływu do Urzędu 15.12.2021 r.) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem nr WOO-I.4221.171.2021.NB.6 zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl o późniejszym terminie załatwienia sprawy tj; do dnia 02.12.2021 r. ze względu na złożony charakter sprawy oraz trwająca analizę dokumentacji, w tym uzupełnienia raportu.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem nr DSK-III.7030.1.38.2021 z dnia 17.12.2021 r. (data wpływu do Urzędu 20.12.2021 r.), zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia pod nazwą rozbudowa istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowalni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”.

Następnie pismem nr PO.RZŚ.4360.92.2021.AO z dnia 15.12.2021 r. (data wpływu do Urzędu 20.12.2021 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, zwrócił się z prośbą do organu prowadzącego postępowanie o wezwanie Inwestora do przedstawienia dodatkowych uzupełnień/wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitych części wód i zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, na podstawie otrzymanego wezwania Wójt Gminy Zaniemyśl wystosował stosowne pismo w tej sprawie dnia 03.01.2022 r., na które otrzymał odpowiedź od pełnomocnika Inwestora dnia 17.01.2022 r. i przekazał bezzwłocznie do Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Ze względu na konieczność uzupełnienia raportu Wójt Gminy Zaniemyśl mając powyższe na uwadze, w dniu 03.01.2022 r. zawiadomił strony w postępowaniu o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 15.02.2022 r.

W dniu 09.02.2022 r. (data wpływu do Urzędu 10.02.2022 r.) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zawiadomił Wójta Gminy Zaniemyśl o późniejszym terminie załatwienia sprawy tj do dnia 04.02.2022 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismem nr PO.RZŚ.4360.92.2021.AO z dnia 15.02.2022 r. (data wpływu do Urzędu 17.02.2022 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowalni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl” w proponowanym do realizacji wariantcie oraz określił warunki jego realizacji, o których mowa się w ust. 1 pkt. 2 decyzji;

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.171.2021.NB.9 wezwał pełnomocnika do ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z zakresu ochrony przed hałasem.

Ze względu na konieczność uzupełnienia raportu Wójt Gminy Zaniemyśl mając powyższe na uwadze, w dniu 01.03.2022 r. zawiadomił strony w postępowaniu o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do dnia 15.04.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-I.4221.171.2021.NB.10 z dnia 17.03.2022 r. (data wpływu 18.03.2022 r.) z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i prowadzenie postępowania wyjaśniającego przedłużył termin załatwienia sprawy do 21.02.2021 r.

Postanowieniem nr WOO-I.4221.171.2021.NB.12 z dnia 26.05.2022 r. (data wpływu do Urzędu 27.05.2022 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowalni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl” oraz określił warunki jego realizacji, o których mowa się w ust. 1 pkt. 2 niniejszej decyzji;

Wójt Gminy Zaniemyśl, działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.z 2021r. poz. 2373ze zm.) poinformował społeczeństwo, o możliwości ponownego zapoznania się z raportem i jego uzupełnieniami, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk (600 DJ) oraz odchowalni piskląt w ilości 250 000 sztuk (1 000 DJ) w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”** oraz możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Gminy w Zaniemyślu w terminie od 10 czerwca 2022 r. do 11 lipca 2022 roku włącznie, w wyznaczonym przez Wójta Gminy terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Następnie na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zawiadamiano strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie, strony nie skorzystały z przysługującego im prawa. Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy; ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy, w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia, bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między ww. elementami, a także dostępność do złóż kopalin, ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wymagany zakres monitoringu.

Na podstawie informacji zawartych w zgromadzonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu, tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości do 150 000 szt. (600 DJP) oraz odchowalni piskląt w ilości do 250 000 szt. (1 000 DJP) na działce o nr ewid. 389/6, obręb Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma powierzchnię 1,4 ha. Instalacja do chowu drobiu należąca do wnioskodawcy składa się obecnie z jednego obiektu inwentarskiego, w którym odbywa się chów kur nieśnych w stadach towarowych w systemie klatkowym. W ramach planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca zamierza przystosować istniejący budynek magazynowy, poprzez podział budynku na dwa poziomy, do chowu kur w systemie ściółkowym oraz odchowalni piskląt. Obecnie w istniejącym kurniku obsada wynosi 200 000 sztuk (800 DJP) i pozostanie ona bez zmian, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. W ramach planowanego przedsięwzięcia Wnioskodawca przewiduje obsadę kurnika w ilości do 150 000 szt. kur niosek i 250 000 szt. piskląt. Instalacja po rozbudowie osiągnie poziom obsady 600 000 szt. (2 400 DJP). Po realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zakłada utrzymywać w istniejącym kurniku klatkowy system chowu kur niosek. System chowu w kurniku planowanym oparty będzie o wykorzystanie ściółki. W odchowalni piskląt oraz pomieszczeniach dla kur niosek zastosowany zostanie system wolierowy pozwalający na swobodę przemieszczania się piskląt w czasie odchowu. Wnioskodawca zamierza dogrzewać pomieszczenia odchowalni nagrzewnicami zasilanymi gazem płynnym. W związku z tym zamierza zwiększyć ilość naziemnych zbiorników na gaz płynny z istniejących 2 o pojemności 4 850m³ każdy do 4 o pojemności 4 850 m³ każdy.

Na terenie działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajduje się obecnie budynek inwentarski – kurnik o powierzchni użytkowej 2 310 m², w którym odbywa się chów kur niosek z wykorzystaniem klatek bateryjnych w systemie bezściółkowym, 4 silosy paszowe o pojemności 40 m³ każdy oraz budynek magazynowy o powierzchni 3 890,97 m² przeznaczony do modernizacji. W kurniku zastosowany zostanie wolierowy system hodowli kur jako alternatywny dla systemu klatkowego. Wnioskodawca zamierza zastosować woliery do odchowu, które w optymalny sposób spełniają wymagania zarówno piskląt jednodniowych jak i młodych kur. Dolny i środkowy poziom w odchowni wyposażony zostanie w linie paszowe i pojenia. Pisklęta jednodniowe umieszczone zostaną na środkowym poziomie. Między 3 a 4 tygodniem życia zostaną otwarte poziomy, na których znajdują się pisklęta, aby ptaki mogły swobodnie poruszać się po całym kurniku ucząc się skakać i fruwać. Przestrzeń użytkowa w woliery wyniesie 28 000 m². W kurniku zlokalizowanym na drugim poziomie budynku łączna powierzchnia użytkowa woliery i przestrzeni do drapania wyniesie 17 490 m². Wnioskodawca w zgromadzonej dokumentacji wykazał, że wymiary powierzchni, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez Wnioskodawcę tj. łączna powierzchnia przeznaczona dla zwierząt oraz obsada projektowanego obiektu znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia i stanowią maksymalną możliwą obsadę przedsięwzięcia, która została oceniona w niniejszym postępowaniu.

Najbliższy teren chroniony akustycznie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej znajdujący się na działce o nr ewid. 118/3 w odległości ok. 124 m, tereny zabudowy zagrodowej na działkach o nr ewid. 95, 117/11 i 126 w odległości odpowiednio ok. 114 m, ok. 180 m i ok. 275 m, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce o nr ewid. 92/4 w odległości ok. 210 m oraz teren rekreacyjno-wypoczynkowy zlokalizowany na działce nr 117/4 w odległości ok. 259 m od działki o nr ewid. 389/6 objętej wnioskiem.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa będzie wentylacja mechaniczna planowanego i istniejącego budynku inwentarskiego, załadunek obornika, odpadów, zwierząt, istniejący agregat prądotwórczy, proces przeładunku paszy do silosów, pompowanie paliwa i środki transportu.

Istniejący kurnik K-6 wyposażony jest w łącznie 20 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej 77,9 dB każdy i 30 wentylatorów ściennych szczytowych o poziomie mocy akustycznej 89,9 dB każdy. Wentylatory ściennie zainstalowane są na wschodniej ścianie kurnika K-6. Planowany kurnik K-7 będzie wentylowany za pomocą maksymalnie 20 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 77,9 dB każdy i 40 wentylatorów ściennych szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89,9 dB każdy. Wentylatory ściennie zainstalowane będą na wschodniej

ścianie kurnika K-7. Wobec tego, że jest to lokalizacja korzystna ze względu na położenie terenów chronionych akustycznie, wpisano powyższe w warunku realizacji niniejszego postanowienia. W przedstawionej analizie akustycznej przyjęto maksymalną pracę wentylatorów dachowych i ściennych szczytowych zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. W analizie akustycznej wzięto pod uwagę również awaryjny agregat prądotwórczy, który znajduje się przy kurniku K-6 o poziomie mocy akustycznej 90 dB i czasie pracy na poziomie 30 minut w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Procesy załadunku obornika, odpadów, zwierząt, proces pompowania paliwa i procesy przeładunku paszy do silosów będą odbywać się tylko w porze dnia. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 4 pojazdy ciężkie i 10 pojazdów lekkich. Dojazd do planowanego przedsięwzięcia będzie się odbywał istniejącymi drogami wewnętrznymi znajdującymi się na terenie istniejących ferm od strony południowej planowanego przedsięwzięcia. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Warunki wpisane do niniejszego postanowienia dotyczące zastosowania wentylatorów w liczbie i o ściśle określonym poziomie mocy akustycznej w planowanym obiekcie oraz ograniczenia ruchu pojazdów na terenie gospodarstwa rolnego tylko do pory dnia, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie wskazano, że przedmiotowa ferma sąsiaduje bezpośrednio z dwoma innymi fermami drobiu – Izabela i Daniel Pachura Sp. z o.o. oraz Gospodarstwo Rolne Produkcja Drobiarska (GRPD) Daniel Pachura. W związku z powyższym w przedstawionej dokumentacji dokonano analizy skumulowanej emisji hałasu do środowiska planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi fermami w sąsiedztwie. Głównymi źródłami hałasu z istniejących ferm drobiu będzie wentylacja mechaniczna, proces przeładunku paszy do silosów, pompowanie paliwa i ścieków, załadunek obornika, odpadów, zwierząt, agregat prądotwórczy oraz ruch pojazdów w porze dnia. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. W dokumentacji wskazano, że z przeprowadzonej analizy skumulowanego oddziaływania akustycznego wynika, że emisja hałasu w porze dnia będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości w środowisku w punkcie kontrolnym P2 (52,7 dB), który znajduje się na granicy działki o nr ewid. 92/4. Należy jednak zauważyć, że działka o nr ewid. 92/4 jest zlokalizowana w odległości ok. 210 m od działki o nr ewid. 389/6, na której planowane jest przedsięwzięcie objęte wnioskiem. Działka o nr ewid. 92/4 sąsiaduje bezpośrednio od strony północno-wschodniej i wschodniej z innymi istniejącymi fermami. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że na działce o nr ewid. 92/4 zlokalizowana jest posesja należąca do Wnioskodawcy i wykorzystywana jest wyłącznie

w porze dnia jako pomieszczenie biurowe. W związku ze stwierdzeniem przekroczeń, zaproponowano wykonanie ekranu akustycznego wzdłuż północno-wschodniej granicy działki o nr ewid. 92/4. Planowany ekran będzie miał długość 95 m i wysokość 5 m. Należy zauważyć, że działanie to jest działaniem dobrowolnym wnioskodawcy i nie zostało ujęte w warunkach niniejszego postanowienia, gdyż przekroczenia nie są związane z przedmiotową inwestycją tylko z panującym aktualnie stanem akustycznym środowiska w rejonie najbliższych terenów chronionych akustycznie.

W raporcie i uzupełnieniach przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą systemy wentylacyjne w istniejącym i projektowanym budynku inwentarskim, którymi wyprowadzane będą zanieczyszczenia pochodzące z procesów chowu kur nieśnych i piskląt, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych ptaków. W przedstawionej dokumentacji uwzględniono emisję siarkowodoru, amoniaku i pyłu z procesów chowu kur oraz dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla i pyłu ze źródeł energetycznych, tj. 4 nagrzewnic gazowych o mocy do 83 kW każda i agregatu prądotwórczego na olej napędowy o mocy do 200 kW, funkcjonującego na wypadek awarii zasilania. Źródłami emisji niezorganizowanej będą silniki pojazdów poruszających się po terenie przedmiotowej inwestycji, które z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia nie zostały włączone do obliczeń. Napędzanie silników paszowych nie jest i nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, ponieważ na rury są i będą nakładane będą filtry workowe.

Zgodnie z raportem, dogrzewanie kurników będzie się odbywało przy pomocy 4 nagrzewnic, przy czym dogrzewanie będzie prowadzone tylko w odchowni piskląt. W tym celu Wnioskodawca zamierza wykorzystywać nie więcej niż 4 nagrzewnice gazowe o mocy do 83 kW każda.

Zgodnie z zapisami raportu, Wnioskodawca będzie automatycznie usuwał pomiot i obornik oraz prowadził podsuszanie pomiotu, jak również stosował lampy kwarcowo-rtęciowe, co znaczenie obniży emisję amoniaku. Ponadto Wnioskodawca zadeklarował ograniczenie powierzchni ściółki do 30% powierzchni podłogi, co pozwoli na redukcję emisji pyłów. Stosowanie powyższych metod zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia, ponieważ do obliczeń użyto wskaźników obniżonych o wartości redukcji emisji wskazane dla ww. metod. Podsuszony pomiot i obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy, co również uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Po załadunku pomiotu i obornika na środki transportu, zostanie on przykryty np. plandeką i wywieziony poza teren fermy. Ogrzewanie pomieszczeń inwentarskich, które przewidziano jedynie w odchowni piskląt, prowadzone będzie z wykorzystaniem nagrzewnic gazowych. Zgodnie z uzupełnieniem, na terenie planowanej inwestycji nie będą się znajdować pomieszczenia socjalne wymagające ogrzewania.

Wnioskodawca zapewni czystość oraz odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz obiektu inwentarskiego poprzez sprawny system wentylacji mechanicznej. Z uwagi na założenia przyjęte w raporcie i uzupełnieniach, zobowiązano Wnioskodawcę, aby projektowany kurnik wyposażył w wentylatory o parametrach przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. W celu ograniczenia uciążliwości

zapachowej, w niniejszym postanowieniu nałożono warunek stosowania do karmienia zbilansowanej paszy.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych z ww. źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez wykonanie stosownych obliczeń i analiz oraz uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Spełnienie warunków nałożonych na Wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu oraz założeń zawartych w przedstawionej dokumentacji przyczyni się do minimalizacji uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowej fermy.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na ww. etapach będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Odpady magazynowane będą selektywnie, w wyznaczonych miejscach na terenie fermy, w przystosowanych do tego celu pojemnikach, w wyznaczonym miejscu na terenie fermy. Odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki zwierząt będą systematycznie usuwane poza obiekty inwentarskie i tymczasowo magazynowane (72h), w zamkniętym, szczelnym kontenerze, ustawionym w wyznaczonym miejscu fermy - wolnostojącej chłodni, a następnie przekazywane do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie Wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, będzie podmiot świadczący usługi weterynaryjne. Przy założeniu, że Wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Pomiot i obornik, powstające w związku z eksploatacją przedsięwzięcia, będą codziennie usuwane z kurników za pomocą taśmociągów, bezpośrednio na środki transportu i wywożony poza fermę w celu rolniczego zagospodarowania przez okolicznych rolników. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2020 r. poz. 243), zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Postępowanie Wnioskodawcy z wytwarzanym pomiotem i obornikiem będzie zgodne z powyższym programem.

Obszar fermy znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód podziemnych nr 150 o nazwie „Pradolina Warszawsko-Berlińska”. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym w rejonie zainwestowania jest poziom czwartorzędowy, o bardzo wysokim stopniu zagrożenia. Jak wynika ze zgromadzonej dokumentacji na terenie sąsiedniej fermy znajduje się ujęcie wód zaopatrujące w wodę fermę Wnioskodawcy oraz dwie sąsiednie fermy. Najbliższe ujęcie wód podziemnych wykorzystywane na potrzeby zaopatrzenia w wodę na cele komunalne zlokalizowane jest w odległości około 4,1 km od terenu zainwestowania. Wnioskodawca w raporcie wskazał, że planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. W odległości około 250 m na południe od terenu zainwestowania zlokalizowane są zbiorniki wodne, w odległości około 350 m na zachód przepływa rzeka Moskawa, a w odległości około 950 m rzeka Warta.

Ferma będzie zaopatrywana w wodę z sieci wodociągowej i istniejącego ujęcia wód podziemnych, składającego się z dwóch otworów studziennych eksploatujących wodę z poziomu czwartorzędowego. Ujęcie zlokalizowane jest w centralnej części terenu fermy drobiu zlokalizowanej w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia należącej do Gospodarstwa Rolnego Produkcji Drobiarskiej Daniel Pachura. Korzystanie z wód ma charakter całoroczny, wykazuje jednak duże zróżnicowane dobowe (ściśle określone pory karmienia i pojenia kur). Ujęcie zaopatruje trzy fermy: fermę objętą niniejszym opracowaniem, fermę spółki Izabela i Daniel Pachura Sp. z o.o. oraz Gospodarstwa Rolnego Produkcji Drobiarskiej Daniel Pachura. Wnioskodawca korzysta z wody z ujęcia na podstawie umowy z jego właścicielem. Wnioskodawca w raporcie zaznaczył, że

w przypadku zagrożenia przekroczenia zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia, istnieje możliwość zaopatrzenia planowanego przedsięwzięcia w wodę z gminnego systemu wodociągowego. Ścieki bytowe gromadzone będą w istniejącym zbiorniku bezodpływowym i przekazywane będą do oczyszczalni ścieków. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych budynków inwentarskich oraz utwardzonej części placu manewrowego będą odprowadzane powierzchniowo, na tereny biologicznie czynne. Posadzki w obiektach inwentarskich są/będą szczelne. Miejsca załadunku pomiotu i obornika na przyczepy będą miały powierzchnię szczelną. Dezynfekcji poddawane są budynki po zakończeniu cyklu produkcyjnego przed wprowadzeniem nowego stada. Ściany, podłoga i sufity czyszczone będą na sucho odkurzaczem technicznym, a następnie kurnik będzie szczelnie zamykany i gazowany. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu zaznaczył, że dezynfekcja obiektu nie będzie źródłem powstawania odcieków. Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zagospodarowania powstających ścieków oraz wód opadowych i roztopowych, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami oraz pomiotem i obornikiem nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na zastosowanie sposobów pojenia drobiu ograniczających zużycie wody, użytkowanie budynków dobrze izolowanych termicznie, stosowanie odpowiedniej wentylacji, minimalizowanie emisji substancji zapachowych poprzez zastosowanie żywienia fazowego opartego na paszach o zbilansowanej zawartości białka należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w otoczeniu fermy. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię chowu, lokalizację inwestycji poza terenami osuwiskowymi, mając na uwadze sposób ogrzewania z wykorzystaniem paliwa gazowego, sposób zasilania w energię oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne obiektów i instalacji nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Z informacji przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniu wynika, że teren zainwestowania znajduje się na obszarze o zagrożeniu wystąpienia powodzi raz na 10, 100 i 500 lat. Mając na uwadze zapisy art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu wskazał, że nie planuje budowy nowego zbiornika na ścieki oraz nie będzie gromadził innych substancji i środków, które mogłyby zanieczyścić wodę. Mając na uwadze charakter procesu technologicznego pomiot kurzy i obornik nie będzie gromadzony w obrębie terenu inwestycyjnego – będzie ładowany bezpośrednio na środki

transportu i codziennie wywożony z terenu fermy, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o liczbie stanowisk większej niż 40 000, na podstawie art. 201 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r., poz. 1169), w związku z powyższym, w raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono porównanie proponowanej technologii z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT). Wnioskodawca w raporcie wskazał, że posiada decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.133.2015, z dnia 08.08.2016 r., zmienioną decyzją znak DSR-II-I.7222.77.2018 z dnia 02.02.2021 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji składającej się z jednego kurnika.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w związku z powyższym w raporcie przedstawiono analizę spełniania technik BAT określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zaproponowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg. dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja będzie spełniać wymagania najlepszej dostępnej techniki. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalnym obszarze ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012. Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zabudowana budynkiem magazynowym przeznaczonym do przekształcenia, nie znajdują się na niej drzewa ani krzewy. Na południe od działki znajdują się zabudowania gospodarstwa oraz sąsiednich gospodarstw drobiarskich, w kierunku północnym zlokalizowane są pola uprawne, w kierunku zachodnim: pola

uprawne, w dalszej odległości rzeka Moskawa, w kierunku wschodnim rów melioracyjny oraz użytki zielone.

Zgodnie z załączoną do raportu inwentaryzacją przyrodniczą przeprowadzoną w maju i czerwcu 2021 r., teren inwestycji porośnięty jest roślinnością ruderalną oraz częściowo pozbawiony roślinności ze względu na ruch pojazdów, nie stwierdzono roślin objętych ochroną gatunkową. Na przedmiotowej działce nie stwierdzono również bytowania zwierząt chronionych, natomiast stwierdzono, że ze względu na bliskość rowu melioracyjnego stanowi ona potencjalne miejsce bytowania płazów oraz skowronka polnego *Alauda arvensis*, który został zaobserwowany podczas wizji terenowej.

W związku z położeniem inwestycji na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalnym obszarze ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 w raporcie przedstawiono ocenę wpływu inwestycji na ww. obszary, wskazując, iż przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza siedliskami przyrodniczymi będącymi przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012 oraz stanowi rozbudowę istniejącego przedsięwzięcia.

Opierając się na „Dokumentacji do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH300012 Rogalińska Dolina Warty” (BULiGL Oddział w Poznaniu. Poznań 2010), a także inwentaryzacji wynikającej z PZO (S. Rosadziński, 2014 r.) oraz inwentaryzacji wynikających z planu zadań ochronnych wykonanych w 2018 r., stwierdzono, że najbliższe siedlisko przyrodnicze będące przedmiotem ochrony ww. obszaru, tj. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion* znajduje się w odległości ok. 250 m od terenu inwestycji i jest oddzielone od planowanej inwestycji istniejącą zabudową gospodarską. Ponadto, z dokumentacji pn. „Opracowanie projektu planu ochrony dla Wielkopolskiego Parku Narodowego” POIS.05.03.00-00-271/10-00 wynika, że na działce stanowiącej lokalizację przedsięwzięcia i w jej otoczeniu nie stwierdzono występowania gatunków, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017.

Mając na uwadze obecne zagospodarowanie miejsca realizacji inwestycji wraz z obszarem położonym w zasięgu jej oddziaływania oraz jej zakres, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych.

Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji oraz mając na względzie przedstawione w raporcie informacje, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia oraz obecne zagospodarowanie przestrzenne obszaru leżącego w jego sąsiedztwie stwierdzono, że inwestycja nie naruszy

walorów krajobrazowych najbliższej okolicy. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Z uwagi na możliwość efemerycznego pojawiania się gatunków chronionych, które nie występowały w trakcie prowadzenia prac projektowych, na etapie realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w tym w głównej mierze: niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, ze zm.), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2016 r. poz. 1409), a także określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanego i istniejącego obiektu inwentarskiego. Dla lokalizacji obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Inwestycja zlokalizowana jest u zbiegu rzeki Warty i Moskawy, dla których opracowano mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego. Na podstawie map zagrożenia powodziowego, o których mowa w art. 169 ust 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne ustalono, że działka gruntu o nr ewid. 389/6, obręb Kępa Wielka, a także obiekt lokalizowany na niej, znajdują się:

a. częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$), *rzędna wynosi ok 66,66 m n.p.m.*

b. częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$), *rzędna wynosi ok 65,91 m n.p.m.*

c. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. Prawa wodnego, tj. obszarze między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału,

d. w całości na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$),

e. w znacznej części na obszarze obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego.

Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego opracowana na podstawie NMT z 2011 r. obiekt zlokalizowany jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią $p=10\%$ i $p1\%$. Zagrożenie powodziowe występuje jedynie dla części budynku. Biorąc pod uwagę zmianę ukształtowania terenu nie można jednoznacznie wskazać czy po zmianie ukształtowania terenu zagrożenie nadal występuje. W przypadku podniesienia terenu na poziomie lub powyżej wody o $p=1\%$ oraz wyniesienie budynku „0” powyżej wody o $p=1\%$ nie powinno występować zagrożenie powodziowe i tym samym ogranicza to straty powodziowe.

Z analizy jednolitych części wód powierzchniowych występujących na tym terenie wynika, że dz. nr ewid. gr. nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl znajduje się w granicy jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW600020185499 i nazwie Moskawa od Wielkiej do ujścia. Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600061.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600061 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd celem środowiskowym jest dobry stan, zarówno ilościowy, jak i chemiczny. Dla tej JCWPd nie określono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych. JCWP o kodzie PLRW600020185499 i nazwie Moskawa od Wielkiej do ujścia posiada status silnie zmienionej części wód (SZCW) o złym aktualnie stanie. Jest ona zagrożona osiągnięciem celu środowiskowego. Ze względu na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia celu do roku 2027. W zlewni JCWP występują presje: nierozpoznana presja, presja komunalna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Konieczne jest również dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. W celu rozpoznania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zaplanowano następujące działania: przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód z uwagi na stan fizyko-chemiczny, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji.

Z charakterystyki i przyjętych rozwiązań technologicznych wynika, że eksploatacja analizowanego przedsięwzięcia nie będzie generować presji oddziałujących na elementy

stanu zasobów wodnych, ani na obszary chronione i ochronne, w zakresie mogącym zagrażać osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych.

Mając na względzie charakter, zastosowane i będące przedmiotem uzgodnienia rozwiązania, zastosowane technologie i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, ale przede wszystkim przy uwzględnieniu realizacji zagospodarowania nawozów naturalnych generowanych podczas eksploatacji fermy drobiu zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz określonych w sentencji warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia, nie stwierdza się wpływu przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji tych celów, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Ze względu na szczegółowy opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko będącym podstawą jej wydania.

Odnosząc się do art. 81 ust. 1 ustawy, z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika zasadność wskazania przez Wójta Gminy Zaniemyśl realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę.

Po przeprowadzeniu analizy i oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko oraz biorąc pod uwagę uzgodnienie właściwych organów stwierdzono, że po zrealizowaniu przez Inwestora warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie decyzji.

Pouczenie

- 1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu**

administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Wójta Gminy Zaniemyśl stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska, w drodze postanowienia, następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożony nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
 - 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustaw

Załączniki:

1. Charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art.74 ust. 3 ustawy.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wlkp.
ul. Żwirki i Wigury 1
63-000 Środa Wlkp.

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529Poznań
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714Poznań
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8
61-003 Poznań

Sprawę prowadzi:

H. Jaskólska

tel. 61 28 57 580 wew. 31

Uiszczono opłatę skarbową

w kwocie 205,00 zł

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek poprzez dostosowanie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb chowu kur niosek w ilości 150 000 sztuk oraz odchowni piskląt w ilości 250 000 sztuk” w obrębie działki nr 389/6 Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej instalacji do chowu drobiu tj. kur niosek, poprzez przekształcenie istniejącego budynku magazynowego dla potrzeb kurnika i odchowni piskląt. W związku z inwestycją obsada planowanego kurnika wyniesie 150 000 sztuk kur niosek (600 DJP), natomiast odchowni piskląt wyniesie 250 000 sztuk (1000 DJP). Maksymalna obsada w istniejącym kurniku wynosi 200 000 sztuk kur niosek (800 DJP). Instalacja po rozbudowie osiągnie poziom obsady 600 000 sztuk tj. 2400 DJP. Inwestor planuje dogrzewać pomieszczenia odchowni nagrzewnicami zasilanymi gazem płynnym. W związku z tym zamierza zwiększyć ilość naziemnych zbiorników na gaz płynny z istniejących 2 o pojemności 4850 m³ każdy do 4 o pojemności 4850 m³ każdy. W pobliżu budynków zamontowane zostaną silosy paszowe. Obszar objęty wnioskiem stanowi istniejący budynek. Ferma otoczona jest polami, od strony południowej i zachodniej bezpośrednio sąsiaduje z zabudową zagrodową – sąsiednimi dwoma fermami. Najbliższe budynki mieszkalne oddalone są od budynków kurników o ponad 500 m.

W chwili obecnej działka inwestycyjna zabudowana jest w następujący sposób:

- istniejący budynek inwentarski – kurnik K-6 o powierzchni użytkowej 2310 m² w którym odbywa się chów kur niosek z wykorzystaniem klatek bateryjnych w systemie bezściółkowym,
- 4 silosy paszowe o pojemności 4 m³ każdy,
- budynek magazynowy o powierzchni 3890,97 m³ – budynek do modernizacji.

Instalacja której dotyczy wniosek posiada decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.133.2015 z dnia 08.08.2016r. zmienioną decyzją znak DSR-II-I.7222.77.2018 z dnia 02.02.2021r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przedmiotowej instalacji składającej się z jednego kurnika K-6. Po zrealizowaniu inwestycji Inwestor wystąpi o zmianę decyzji pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskodawca planuje utrzymać w istniejącym kurniku nr 6 klatkowy system chowu kur niosek. W odchowni piskląt oraz pomieszczeniach dla kur niosek zastosowany zostanie system wolierowy pozwalający na swobodę przemieszczania się piskląt w czasie odchowni. System chowu w planowanym kurniku oparty będzie o wykorzystanie ściółki na bazie materiału biodegradowalnego, którą w około 30% pokryta zostanie powierzchnia podłogi. System wolier wyposażony zostanie w gniazda z podnoszoną podłogą, ruchomymi grzędami oraz smoczkami do pojenia i łańcuchami paszowymi do żywienia. Zainstalowane zostaną również taśmy do usuwania pomiotu z systemem podsuszania. Ogrzewanie kurników dotyczyć będzie tylko odchowni piskląt, ponieważ nioski same utrzymują

odpowiednią temperaturę pomieszczeń inwentarskich. Ogrzewanie odchowalni odbywać się będzie tylko w okresie zimowym za pomocą 4 nagrzewnic zasilanych gazem płynnym. W celu zapewnienia odpowiedniego klimatu wewnątrz kurników, obiekty posiadać będą wentylację dachowo-tunelową. Odchowalnia zostanie wyposażona w 20 kominów wentylacyjnych o wydajności 23 000 m³/h każdy oraz w 10 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy. Kurnik zlokalizowany na piętrze budynku wyposażony zostanie w 30 wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy.

Sposób utrzymania zwierząt będzie zgodny z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010 nr 56 poz. 344 ze zm.). Jaja zbierane będą automatycznie na taśmy polipropylenowe o szerokości 500 mm, po uprzednim odchyleniu podłogi gniazd przez specjalnie zaprojektowany układ napędowy.

Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, przed wprowadzeniem nowego stada budynki poddawane będą dezynfekcji. Ściany, podłoga i sufity czyszczone będą na sucho odkurzaczem technicznym, a następnie kurnik będzie szczelnie zamykany i gazowany przy użyciu par formaliny. Prace prowadzone będą przez specjalistyczną firmę.

Kurniki będą obsługiwane przez silosy paszowe zasilane przez paszowóz o pojemności 24 Mg z samowyładunkiem.

W celu redukcji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych pomiot będzie podsuszany. Instalacja do podsuszania składa się z rury do podsuszania umieszczonej wzdłuż wolier, systemu centralnego rozprowadzania powietrza oraz wymiennika powietrza, który sterowany komputerowo, za pomocą klap wlotowych miesza powietrze zewnętrzne z wewnętrznym i tłoczy do rur podsuszających pomiot. W ten sposób doprowadzone jest świeże powietrze ptakom, a pomiot jest osuszany. Pomiot w ilości 6127 Mg/rok nie jest magazynowany na fermie, po 7 dniach za pomocą zgarniacza usuwany jest z kurników, bezpośrednio na środki transportu i wywożony poza fermę w celu rolniczego zagospodarowania przez okolicznych rolników.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia związana będzie z niezorganizowaną emisją substancji i energii do środowiska, w związku z pracami budowlanymi i montażowymi. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i nie pozostawiający trwałych śladów w środowisku. Zasięg ich będzie ograniczony i nie będzie decydował trwale o stanie środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji.

Eksploracja natomiast związana będzie ze stałą emisją energii i substancji do środowiska. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano szereg rozwiązań organizacyjnych i technologicznych, które zmniejszać będą jego oddziaływanie na środowisko.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej planuje się pobór wody przeznaczonej do spożycia przez zwierzęta oraz na cele bytowo-gospodarcze z ujęcia należącego do sąsiedniego gospodarstwa oraz z dostępnej sieci wodociągowej, a jakość wody musi odpowiadać wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

Ścieki bytowo-gospodarcze gromadzone będą w istniejącym zbiorniku bezodpływowym i w miarę potrzeb transportowane taborem asenizacyjnym do pobliskiej oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany w obrębie działki inwestycyjnej oraz terenów przyległych stanowiących własność wnioskodawcy. W zakresie gospodarki odpadami stosowana będzie ewidencja ilościowa i jakościowa, zbiórka selektywna w szczelnych i oznakowanych pojemnikach oraz przekazywanie odpadów koncesjonowanym firmom po uzyskaniu ilości transportowych. Odpady niebezpieczne gromadzone będą w szczelnym zamkniętym pojemniku (kontenerze).

W zakresie odpadów związanych z profilaktyką chorób i leczeniem drobiu Właściciel ma podpisana stosowną umowę z lekarzem weterynarii, który każdorazowo odbiera odpady weterynaryjne. Charakterystyczne dla odchowalni drobiu produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, tj. padłe sztuki, odpadowa tkanka zwierzęca, ubite z konieczności tymczasowo magazynowane będą – do 72 h w zamkniętym, szczelnym kontenerze, ustawionym w wyznaczonym miejscu fermy – wolnostojącej chłodni. Następnie przekazywane będą do przetwarzania podmiotom prowadzący dalsze zagospodarowanie padłych zwierząt.

Powietrze atmosferyczne chronione będzie przed nadmiernymi emisjami m. in. poprzez zasilanie urządzeń grzewczych olejem opałowym lekkim, właściwy system podsuszania pomiotu, zastosowanie kubełkowego systemu załadownia silosów zbożowych oraz ślimakowego systemu załadownia silosów paszowych. W zakresie ochrony przed hałasem we wszystkich kurnikach zainstalowana będzie ochrona akustyczna w postaci ścianek ograniczających poziom emitowanego dźwięku.

Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny i stan powietrza w rejonie lokalizacji fermy nie wykazała ponadnormatywnych emisji poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny – w tym na granicy z zabudową mieszkaniową. Obliczeń dokonano dla wszystkich planowanych i zrealizowanych instalacji zlokalizowanych na terenie fermy oraz dwóch ferm w bezpośrednim sąsiedztwie (Izabela i Daniel Pachura Sp. z o. o. oraz Gospodarstwo Rolne Produkcja Drobiarska (GRPD) Daniel Pachura).

Wykazano, że zarówno prace montażowe jak i późniejsze użytkowanie obiektu nie będą źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi w zakresie zanieczyszczenia powietrza, emisji hałasu i zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego.

Podczas normalnej eksploatacji instalacja spełni wymagania prawa w zakresie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, tzn. dotrzymane zostaną wartości odniesienia, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu z dnia 26. 01. 2010 r. (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń od źródeł zorganizowanych i niezorganizowanych nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych i wartości odniesienia w zakresie wszystkich analizowanych zanieczyszczeń.

W zakresie ochrony przed hałasem dotrzymane zostaną dopuszczalne wartości, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Mimo przyjętych rozwiązań organizacyjnych i techniczno-technologicznych, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu oraz pyłów i drobnoustrojów – w tym drobnoustrojów chorobotwórczych stale obecnych w mikroklimacie budynku inwentarskiego. Źródłem ciągłej emisji odorów, pyłów i drobnoustrojów do powietrza będą systemy wentylacyjne.

Oddziaływanie na ludzi substancji złoonych, takich jak amoniak czy siarkowodór, zaznacza się już po przekroczeniu progu zapachowego, tj. stężenia najczęściej dużo niższego od wartości dopuszczalnej ze względów toksykologicznych. Brak standardów zapachowej jakości powietrza, określonych dopuszczalnymi wartościami poziomu substancji zapachowych i częstościami ich przekraczania uniemożliwia ocenę przedmiotowej instalacji pod tym względem.

Sporz: H. Jaskólska