

Gmina Zaniemyśl
ul. Średzka 9, 63-020 Zaniemyśl
woj. wielkopolskie
NIP 7861622764, Regon 631258187

Pytania i odpowiedzi do sprawy RI.05/2021

Pytanie nr 1.

Jakie kruszywo ma zostać zastosowane (wapień, granit, bazalt?)

Odpowiedź: Zastosować granit (0/31,5 mmm), zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 2.

Proszę o wyjaśnienie tej pozycji (jakie słupki?, jaka średnica słupka?, ile słupków?, Ile tablic?, jakiej klasy tablice?, jakiej wielkości?)

Odpowiedź: Zgodnie z załączoną dokumentacją, wielkość tablic mała.

Pytanie nr 3.

Czy w tych pozycjach Zamawiającemu chodzi o tymczasową organizację ruchu? (Jakie fi słupków?, Czy słupki muszą być drewniane?, jakiej klasy znaki?)

Odpowiedź: Dotyczy docelowej organizacji ruchu drogowego, tymczasowa organizacja ruchu drogowego leży po stronie wykonawcy - zgodnie z załączoną dokumentacją.

Pytanie nr 4.

Czy jest konieczność wystąpienia o zajęcie pasa drogi? Jeżeli tak to proszę o informację dotyczącą kosztu. Droga i tak będzie całościowo zamknięta, ponieważ będzie kładziona masa asfaltowa.

Odpowiedź: Wystąpienie o zajęcie pasa drogowego leży po stronie wykonawcy. Zajęcie pasa wymagane jest dla drogi powiatowej - dotyczy wyłącznie zakresu robót prowadzonych w pasie drogowym drogi powiatowej.

Pytanie nr 5.

W opisie technicznym na str. 1 powołano się na nieaktualny już Katalog Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych” z 1997 r. Nowy KTKN PiP został opracowany w 2014 r. i jest aktualnie obowiązującym. Prosimy o wprowadzenia zmian w zakresie przewidzianym nowym Katalogiem.

Odpowiedź: Błędnie podano rok opracowania katalogu. Aktualny Katalog Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych jest z 2014 r.

Pytanie nr 6.

W opisie technicznym na str. 4 jest napisane, że na drodze powiatowej nie sprawdzano warunków gruntowo-wodnych, a roboty będą prowadzone w korpusie drogi. Kto będzie ponosił koszty ewentualnych zmian w konstrukcji w przypadku stwierdzenia występowania gruntów wysadzinowych (lub wątpliwych) w korpusie drogi powiatowej?

Odpowiedź: Przebieg drogi powiatowej nie ulega zmianie. Poszerzenie nawierzchni odbywa się na istniejącym korpusie drogi na długości 150 m i szerokości 50 cm, wykopy pod poszerzenie będą wykonane na głębokość 0,40 m.

Pytanie nr 7.

W opisie technicznym na str. 4 jest napisane, że „na drodze gminnej wykonano odkrywkę, w podłożu znajdują się piaski drobne, pospółki gliniaste. Warunki gruntowo wodne podłoża przeciętne. Grupa nośności G2”. W opisie technicznym nie zamieszczono informacji o poziomie zwierciadła wody gruntowej, stwierdzono wyłącznie, że warunki wodne są przeciętne. Poziom wody gruntowej jest elementem niezbędnym do zaprojektowania konstrukcji nawierzchni z uwzględnieniem ewentualnego odprowadzenia wód gruntowych (warstwa odsączająca) w przypadku ich wysokiego stanu. Prosimy o informację na temat poziomu zwierciadła wody gruntowej na analizowanym odcinku drogi powiatowej i gminnej.

Odpowiedź: Głębokość lustra wody gruntowej zostanie określona.

Pytanie nr 8.

W opisie technicznym na str. 5 przedstawiono konstrukcję nawierzchni chodnika. Wynika z niej, że kostka brukowa z warstwą podsypki grubości 5 cm ma być posadowiona bezpośrednio na zagęszczonym podłożu gruntowym. Takie rozwiązanie, uwzględniając wcześniejsze zapisy o zaleganiu w podłożu gruntów wątpliwych (pospółki gliniastej), może skutkować uszkodzeniem nawierzchni chodnika (deformacjami) na skutek utraty nośności podłoża. Brak informacji na temat parametrów gruntu podłoża (np. wskaźnika CBR po 4 dobach nasycenia wodą, uziarnienia ze wskazaniem zawartości cząstek pyłowych i ilowych czy też wskaźnika piaskowego) oraz poziomu wody gruntowej uniemożliwia na tym etapie ocenę skuteczności przedstawionego rozwiązania. Kto zatem będzie ponosił koszty ewentualnych zmian w zakresie konstrukcji chodnika?

Odpowiedź: Chodnik należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie nr 9.

W opisie technicznym na str. 5 przedstawiono konstrukcję nawierzchni jezdni drogi powiatowej. Zgodnie z informacjami na str. 1 droga powiatowa jest przeznaczona ruch kategorii KR3. Czy przewidziane rozwiązanie gwarantuje przeniesienie ruchu ww. kategorii. Czy były wykonane pomiary ugięć sprężystych nawierzchni, umożliwiające ocenę nośności drogi? Kto będzie ponosił ewentualne koszty wynikające ze zmian w konstrukcji nawierzchni i jej dostosowaniu do przewidywanego obciążenia?

Odpowiedź: Badań ugięć nawierzchni nie wykonano. Projekt przewiduje wykonanie dodatkowej warstwy ścieralnej na istniejącej nawierzchni, która niewątpliwie wzmocni istniejącą konstrukcję. Projekt nie przewiduje badania ugięć sprężystych po wykonaniu robót nawierzchniowych.

Pytanie nr 10.

Dla drogi powiatowej przewidziano warstwę wyrównawczą z betonu asfaltowego AC 11 W. Dokument techniczny WT-2:2014 na przewiduje tego rodzaju mieszanki na ruch KR3. Prosimy o podanie wymagań odnośnie betonu asfaltowego na warstwę wyrównawczą AC 11 W na ruch KR3 (w tym rodzaj asfaltu).

Odpowiedź: Z uwagi na zmienną grubość warstwy wyrównawczej (profilującej), zaprojektowano ją z betonu asfaltowego AC11. Grubość warstwy profilującej ma miejscami 2cm z tego powodu nie można stosować betonu asfaltowego AC16. Do warstwy profilującej należy stosować asfalt 50/70.

Pytanie nr 11.

W opisie technicznym na str. 5 przedstawiono konstrukcję nawierzchni drogi powiatowej na poszerzeniach. Analizując przedstawione rozwiązania nasuwają się następujące uwagi: Rozwiązanie konstrukcyjne jest odmienne od typowych przedstawionych w KTKN PiP z 2014 r. Konstrukcję nawierzchni na poszerzeniach można zaliczyć do półsztywnych. Czy to rozwiązanie gwarantuje zbliżony poziom ugięć sprężystych (pod wpływem obciążenia ruchem) do pozostałej części nawierzchni? Zróżnicowany poziom ugięć może skutkować powstaniem spękania obitego podłużnego w miejscu połączenia dwóch typów nawierzchni. Poza tym nawierzchnie półsztywne są podatne do spękań odbitych poprzecznych, a w przedstawionym rozwiązaniu brak ewentualnego zabezpieczenia przed tego rodzaju skutkami.

W konstrukcji poszerzenia przewidziano warstwę podbudowy z betonu asfaltowego AC 22 P o grubości 11 cm. Czy Wykonawca będzie miał możliwość mechanicznego wbudowania i zagęszczenia tej warstwy? Ręczne wbudowanie tego rodzaju mieszanki w warstwie o grubości 11 cm nie pozwoli uzyskać właściwych parametrów warstwy.

Odpowiedź: Na połączeniu starej nawierzchni z poszerzeniem ułożyć bezpośrednio pod warstwą ścieralną geosiatkę szklaną 120/120 szerokości 1,00m zgodnie z wytycznymi producenta(150m2). Koszt ułożenia i zakupu geosiatki należy w kalkulować w cenę warstwy bitumicznej podbudowy na poszerzeniu.

Pytanie nr 12.

W opisie technicznym na str. 5 przedstawiono konstrukcję nawierzchni drogi gminnej. Jest ona niezgodna w zakresie dolnych i górnych warstw konstrukcji z rozwiązaniami przyjętymi w aktualnym KTKN PiP z 2014 r. Prosimy o dostosowanie konstrukcji do obowiązujących

wymagań. Prosimy również o uwzględnienie zagadnienia związanego z ewentualnym występowaniem wysokiego zwierciadła wód gruntowych.

Odpowiedź:

Konstrukcja nawierzchni drogi gminnej:

- 4cm warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 8 S

-4cm warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 11W

-20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywa C90/30

-10cm ulepszone podłoże C 0,4 /0,5 \leq 2MPa

Z uwagi na ograniczone środki inwestora zaprojektowano na drodze gminnej warstwę wiążącą grubości 4cm. Docelowo na nawierzchni ma być ułożony cienki dywanik (2cm)

Pełniący funkcję

Wójta Gminy Zaniemyśl

/-/ Jan Sulanowski